URZĄD GMINY w KAMIENNIKU
WPŁYNĘŁO
data 23 KWI. 2025
L. dz. ..... ilość zał. .....
podpis .....

Protokół Nr 3/2025

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

odbytegow dniu 15.04.2025 r.

Komisja obradowała w składzie:

1. Joanna Tuszyńska
2. Piotr Szpigiel
3. Aleksander Kral
4. Adrian Rzycha
5. Dominik Cędrowicz
6. Manfred Glinka- nieobecny

Celem posiedzenia było:

1) rozpatrzenie petycji, która wpłynęła do tutejszego urzędu w dniu 5 marca 2025 r. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich,

2) rozpatrzenie petycji, która wpłynęła do tutejszego urzędu w dniu 21 marca 2025 r. w sprawie pomników przyrody znajdujących sie na terenie Gminy Kamiennik,

3) rozpatrzenie wniosku, który wpłynął do biura rady w dniu 8 kwietnia 2025 r. w sprawie zweryfikowania arkusza organizacyjnego Szkoły Podstawowej w Kamienniku.

Ad 1.

W kwestii petycji w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich komisja jednogłośnie stwierdza, że nie jest w żadnym stopniu zobligowana i nie posiada żadnych kompetencji do rozstrzygnięcia tego sporu, a tym samym odrzuca dalsze procedowanie tej petycji.

Ad 2.

Członkowie komisji uznają, że dalsze procedowanie petycji powinno zostać odłożone w czasie i przekazane do dalszej dyspozycji wójtowi Gminy Kamiennik, który zdaniem członków komisji powinnien najpierw, za pomocą odpowiedniej jednostki tj. działu zajmującego sie ochroną środowiska, przeprowadzić lustrację w/w pomników i zaktualizować ją.

Ad 3.

Po wysłuchaniu oby ze stron tj. Pani M C nauczyciela Szkoły Podstawowej w Kamienniku oraz Marcina Minkowicza- zastępcy dyrektora w/w szkoły, który w danym dniu pełnił obowiązki dyrektor Marii Glinki , oraz z wyłączeniem z obrad członków komisji Dominika Cędrowicza i Manfreda Glinki, którzy są bezpośrednio spokrewnieni ze stronami, komisja stwierdza, że nie będzie rozstrzygać ani analizować w dalszej mierze wniosku Pani M C ponieważ nie ma prawnych możliwości aby w jakikolwiek sposób wpłynąć na decyzję dyrektora szkoły. Arkusz organizacyjny zostaje przekazany organowi prowadzącemy tj, wójtowi i to on może zakwestionować zmiany wprowadzone przez dyrektora, w żadnej mierze komisja. Jeśli Pani M , uważa, że propozycja, która została jej przedstawiona ma w sobie jakieś nieścisłości, powinna to zgłosić odpowiednim organom za to odpowiedzialnym.

Ad 3.

.....

.....

.....

Podpisy członków Komisji:

1. Joanna Tuszyńska .....

2. Piotr Szpigiel .....

3. Aleksander Kral .....

4. Adrian Rzyha .....

4. Dominik Cędrowicz .....

5. Manfred Glinka .....