

Protokół Nr XXXI/2022
z sesji Rady Gminy Kamiennik
odbytej w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Kamienniku
w dniu 18 maja 2022 r. w godzinach od 9⁰⁴ do 10⁴¹

ad. 1. Otwarcie XXXI sesji Rady Gminy Kamiennik i stwierdzenie prawomocności obrad.

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył Pan Henryk Kliś – Przewodniczący Rady Gminy Kamiennik. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, czyli 100 % ustawowego składu rady, obrady są prawomocne. Przywitał przybyłych na sesję radnych, Pana Wójta, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, radcę prawnego, Panią Kierownik GOPS-u oraz sołtysów.

ad. 2. Przedstawienie porządku XXXI sesji Rady Gminy Kamiennik.

1. Otwarcie XXXI sesji Rady Gminy Kamiennik i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad XXXI sesji Rady Gminy Kamiennik.
3. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych, które wpłynęły do biura rady w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie lub odrzucenie wniosków komisji stałych (zgodnie z § 22 pkt. 4 Statutu Gminy Kamiennik).
7. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamienniku.*
8. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.*
9. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy.*
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.
12. Zamknięcie obrad XXXI sesji Rady Gminy Kamiennik.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o uwagi lub wnioski do porządku obrad.

Wójt Gminy zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 9. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały.

Ponieważ nie było więcej wniosków do porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy poddał wniosek wójta pod głosowanie:

Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w punkcie 9. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały

Wyniki imienne:

ZA (9):

Małgorzata Pietroczyk, Jan Miske, Stanisław Pieniakowski, Mariusz Kuś, Joanna Rutkowska, Gabriela Bardak, Andrzej Ochociński, Tomasz Łoziński, Henryk Kliś

PRZECIW (3):

Beata Stefanowicz-Ciecieląg, Grażyna Berini, Agnieszka Tęcza

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3):

Zdzisław Ficoń, Bogumił Wąs, Krzysztof Tkacz

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (0)

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek sesji po wprowadzonych zmianach:

1. Otwarcie XXXI sesji Rady Gminy Kamiennik i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad XXXI sesji Rady Gminy Kamiennik.
3. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych, które wpłynęły do biura rady w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie lub odrzucenie wniosków komisji stałych (zgodnie z § 22 pkt. 4 Statutu Gminy Kamiennik).
7. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamienniku.*
8. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.*
9. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały.*
10. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy.*
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.

13. Zamknięcie obrad XXXI sesji Rady Gminy Kamiennik.

Ponieważ nie było więcej uwag do porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zatwierdzenie porządku XXXI sesji Rady Gminy Kamiennik po wprowadzonych zmianach:

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad XXXI sesji Rady Gminy Kamiennik

Wyniki imienne:

ZA (12):

Beata Stefanowicz-Ciecieląg, Małgorzata Pietroczyk, Stanisław Pieniakowski, Mariusz Kuś, Jan Miske, Gabriela Bardak, Andrzej Ochociński, Zdzisław Ficoń, Henryk Kliś, Tomasz Łoziński, Bogumił Wąs, Joanna Rutkowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3):

Grażyna Berini, Agnieszka Tęcza, Krzysztof Tkacz

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (0)

W wyniku głosowania porządek XXXI sesji Rady Gminy Kamiennik został przyjęty.

ad. 3. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że jego praca w okresie międzysesyjnym polegała na pracach kancelaryjnych, podpisywaniu uchwał, jest do dyspozycji mieszkańców Gminy Kamiennik w każdą środę w biurze rady, organizował wspólne posiedzenie komisji przy radzie gminy, które wczoraj się odbyło i dzisiejszą sesję. Nie było pytań.

ad. 4. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Wójt zwrócił uwagę na następujące zagadnienia:

- obecnie realizujemy remont świetlicy wiejskiej w Lipnikach, jestem nie bardzo zadowolony, bo postęp prac nie idzie tak jak się spodziewałem, w przyszłym tygodniu chcę zrobić spotkanie z wykonawcą, żeby przyspieszył swoje prace;
- realizujemy już remont drogi Szklary – Wilamowice, inwestycja rozpoczęta została dwa tygodnie temu i idzie to naprawdę dobrze, termin jest do końca lipca, ale na pewno zrobią to szybciej, bo chciałbym, żeby zdążyli przed zniwami;
- realizujemy budowę wodociągu w Kłodoboku, nie ma na rynku rur 80-tek i czekamy na dostawę, rozpoczniemy jak tylko przyjdą, robi to nasz Zakład Gospodarki Komunalnej;

- rozstrzygnięto również przetarg na remont dachu w Szkole Podstawowej w Kamienniku, wygrała firma z Wawelna, była jedna oferta na 360 000 zł, w najbliższym czasie podpiszemy umowę, żeby po rozpoczęciu wakacji prace zostały rozpoczęte;
- ogłaszamy przetarg również na remont drogi właściwie dwóch dróg - dokończenie ul. Nowej i do góry ul. Słonecznej jest to z Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych, jeszcze umowy nie ma podpisanej z Urzędem Marszałkowskim, chciałbym, żeby to przed zniwami zrobić;
- robione są roboty pod kable światłowodowe, tak zwany szybki internet, jest to program rządowy Polska Cyfrowa numer 3, w tej chwili ciągną od Pakosławic światłowód do Kamiennika do Szkoły Podstawowej. Program ten polega na tym, że wszystkie szkoły w Polsce mają posiadać szybki internet, nie płacimy za to ani grosza tylko uzgadniamy trasę tego światłowodu i troszkę nam to koliduje, bo siedzieliśmy nad projektem kanalizacji Kamiennik-Szklary, ale musimy mieć powiedzmy te trasy, projekty pouzgadniane, żeby nie było kolizji między kanalizacją a światłowodem. W tej chwili jest opracowanie dokumentacji na poszczególne miejscowości na razie te większe do poprowadzenia internetu do poszczególnych domów, w większości będzie to szło po słupach telefonicznych czy energetycznych Tauronu, ale też tam, gdzie jest możliwość dojechania kablem to podjadą kablem podziemnym, projekty robią w tej chwili na poszczególne wioski;
- dostaliśmy nagrodę 500 000 zł i chcemy kupić samochód do gminy troszkę się to wlecze, ale to załatwimy w najbliższym czasie, w wakacje na pewno będzie;
- robimy projekty na remont dwóch dróg w Kłodoboku w tej chwili, bo jak skończymy wodociąg to chcę tam tą drogę od powiatówki od kościółka na dół, damy tam kręgi już takie porządne na deszczówkę i tutaj z tyłu od zbiornika wody jak mieszka pan Ksiądzyna aż do drogi powiatowej asfalt w przyszłym roku zrobić;
- nie ma jeszcze rozstrzygnięcia Polskiego Ładu, wnioski poszły między innymi jako pierwszy punkt jest tam budowa przedszkola w Kamienniku;
- otrzymaliśmy dofinansowanie na świetlicę w Białowieży, projekt ma być zakończony do końca maja i gdzieś przetarg w lipcu i byśmy już rozpoczęli budowę.

Nie było pytań.

ad. 5. Informacja o interpelacjach i zapytaniach radnych, które wpłynęły do biura rady w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do biura rady w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja czy zapytanie.

ad. 6. Przyjęcie lub odrzucenie wniosków komisji stałych (zgodnie z § 22 pkt. 4 Statutu Gminy Kamiennik).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że komisje, które odbyły swoje posiedzenia, nie miały wniosków, co potwierdzili przewodniczący Komisji.

ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamienniku.

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamienniku

Wyniki imienne:

ZA (15):

Stanisław Pieniakowski, Mariusz Kuś, Małgorzata Pietroczyk, Grażyna Berini, Joanna Rutkowska, Agnieszka Tęcza, Andrzej Ochociński, Gabriela Bardak, Krzysztof Tkacz, Jan Miske, Tomasz Łoziński, Henryk Kliś, Bogumił Wąs, Beata Stefanowicz-Ciecieląg, Zdzisław Ficoń

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (0)

W wyniku głosowania uchwała nr XXXI/251/22 Rady Gminy Kamiennik z dnia 18 maja 2022 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamienniku została przyjęta jednogłośnie.

ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Krzysztof Tkacz – kto jest w tej chwili przewodniczącym Zespołu Interdyscyplinarnego?

Kierownik GOPS w Kamienniku - Pani Ewa Pieniakowska.

Krzysztof Tkacz - proszę powiedzieć, czy są wnioski do tego zespołu o objęcie niebieską kartą, o skierowania na leczenia i tak dalej?

Kierownik GOPS w Kamienniku - kiedy do zespołu trafia wszczęta procedura niebieskiej karty zespół pracuje nad tym, są to czynności sprawdzające, mające na celu ustalenie czy dochodzi do przemocy w rodzinie czy nie. Sprawdzają sytuację rodziny pod kątem problemów

wychowawczych, jeżeli takie są, co jest powodem występowania przemocy, jeżeli jest problem alkoholowy kierują na gminną komisję rozwiązywania problemów alkoholowych, jeżeli wymaga tego sytuacja powiadają sąd rodzinny. W związku z tym, że zespół jest powoływany przez różne jednostki jest tam przedstawiciel oświaty, przedstawiciel ośrodka pomocy społecznej, przedstawiciel sądu, przedstawiciel służby zdrowia i te wszystkie służby mają na celu pomoc w rozwiązywaniu i pokonaniu trudności w rodzinie występujących.

Ponieważ nie było więcej pytań Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

Wyniki imienne:

ZA (15):

Beata Stefanowicz-Cieciela, Małgorzata Pietrocuk, Stanisław Pieniakowski, Mariusz Kuś, Jan Miske, Gabriela Bardak, Joanna Rutkowska, Tomasz Łoziński, Grażyna Berini, Henryk Kliś, Andrzej Ochociński, Zdzisław Ficoń, Agnieszka Tęcza, Krzysztof Tkacz, Bogumił Wąs
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (0)

W wyniku głosowania uchwała nr XXXI/252/22 Rady Gminy Kamiennik z dnia 18 maja 2022 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania została przyjęta jednogłośnie.

ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały.

Krzysztof Tkacz – wczoraj na komisji szeroko to omawialiśmy i te wszystkie fakty są podane dla radnych natomiast brakuje mi w tej uchwale uzasadnienie, bo wracam do tematu mieszkańców, którzy będą odbiorcami tej uchwały i kwestia jakiegoś uzasadnienia z czego jest ta podwyżka ponad 30% na tych śmieciach, powinno być jakieś uzasadnienie tak dla takiej przyzwoitości dla czystości odbioru tej uchwały przez mieszkańców. To jest taki mój apel na przyszłość, żeby nie zamieszczać takiej gołej suchej uchwały, która w zasadzie niewiele wyjaśnia.

Przewodniczący rady Gminy – temat ten szanowni radni ciągnie się już od dawien dawna, tych uzasadnień było tyle, że na pewno znacie je doskonale, a że brak nagłośnienia w mediach no może poniekąd ma pan tu rację panie radny.

Wójt Gminy – zdecydowaliśmy się na podniesienie tych stawek, dlatego że w tej chwili mamy dość duży deficyt na tym zadaniu, według wyliczeń wynika wyraźnie, że gdybyśmy pozostawili takie stawki do końca roku to zadłużenie na tym zadaniu będzie dokładnie 149 000 zł, mówiłem w zeszłym roku czy na początku tego roku, że na pewno taka konieczność zajdzie w roku 2022, że stawki zostaną około marca podniesione, żeby jakoś to zadanie zbilansować. Według przedostatniego przetargu i tych stawek, które były ceny za składowanie praktycznie wzrosły w niektórych przypadkach nawet 300% za zagospodarowanie tony odpadów np. odpadów wielkogabarytowych było 734,40 zł jest 798 zł, zużytego sprzętu elektrycznego to co zbieramy akcyjnie płaciliśmy półtora roku temu 550 zł a teraz płacimy 1 683 zł 300% podwyżki; za papier, tekturę i tak dalej było 553 zł dzisiaj mamy 1 434 zł też 300% wzrost; szkło było 446 zł dzisiaj 803 zł; odpady z tworzyw sztucznych było 613 zł dzisiaj 992 zł i to jest właśnie uzasadnienie, my nie zbilansujemy przy tych obecnych stawkach tego zadania. Patrząc na powiat i nie tylko wszystkie gminy mają stawki powyżej 30 zł: Skoroszyce 33 zł, Otmuchów 30 zł, Grodków 30 zł, Paczków 29 zł. Zaproponowaliśmy 33 zł i będzie obowiązywała zniżka za kompostowanie tych odpadów o 3 zł także u nas stawka, która obowiązuje 90% odbiorców będzie 30 zł, trzeba się z tym liczyć, że wszystko rośnie, inflacja też bardzo rośnie i to też wpływa na powiedzmy koszt transportu, składowania.

Zdzisław Ficoń – nowe stawki za zrzut tych nieczystości płaci gmina czy firma?

Wójt Gminy – płaci Ekom, ale ściągają od nas, gmina płaci wszystkie faktury.

Sekretarz Gminy – firma, która wygrała przetarg na zagospodarowanie tj. Ekom wystawia fakturę na gminę i później rozlicza się z Domaszkowicami.

Zdzisław Ficoń – Ekom zawarł umowę kompleksową, czyli usługa zbierania, wywozu i zrzutu tych śmieci tak? My płacimy całościowo za odbiór nieczystości i praktycznie po przejęciu przez firmę Ekom z naszych pojemników tych nieczystości nas problem powinien już nie dotyczyć, tak? No to nie wiem czemu my się tak przejmujemy strasznie tymi stawkami, bo skoro w grudniu była podpisana umowa to powinna spływać jakaś nie wiem prośba czy wniosek od firmy odnośnie aneksowania umowy, żeby zmienić stawki za wywóz tych nieczystości, tak?

Wójt Gminy – to nie jest tak, umowa jest podpisana tak, że stawka odbioru i zagospodarowania odpadów jest aktualna na dany dzień zbierania tych odpadów, to znaczy jeżeli wzrasta opłata tak zwana marszałkowska za tonę składowania odpadów, bo Urząd Marszałkowski pobiera opłaty to oni mają prawo tę opłatę podnieść proporcjonalnie do wzrostu opłaty przez Urząd Marszałkowski scedować to na gminę, to samo ze wzrostem paliwa jeżeli wzrosło paliwo to też mają prawo podnieść stawkę, bo to jest niezależne od firmy. To jest nie tendencja gminy naszej, jest to tendencja w całym kraju, że wszystko wzrasta i stawki szczególnie przecież wiecie o tym

doskonale, że w Warszawie są ponad 100 zł wywóz nieczystości na osobę, czy we Wrocławiu 35 zł to jest tendencja w całej Polsce. Nasza gmina jest oddalona od Domaszkowic dość daleko i nie można nas porównywać z gminą Pakosławice, Nysa czy Korfantów oni mają tam blisko, my mamy ponad 30 km i porównując stawki w Polsce, w powiecie nyskim my mamy w tej chwili najniższą stawkę, my te faktury musimy płacić, tych ton w sumie nie przybywa tylko wzrastają koszty powiedzmy transportu, składowania odpadów na składowisko, ale to wzrasta niezależnie od Ekom-u i niezależnie od gminy.

Zdzisław Ficoń – drastycznie wzrastają te koszty utylizacji czy odbioru tych śmieci i na przykład to jest duży koszt w gospodarstwach rolniczych czy gmina podejmie jakieś działania celem ograniczenia ilości wywożonych ton tych odpadów?

Wójt Gminy – nie da się ograniczyć, jeżeli gminy nie wierzą na przykład wagom, bo jak samochód wraca z Kamiennika staje na wagę i oni biją wagę tonażu tych śmieci, tego danego samochodu i to jest podstawa do wystawiania faktur i obciążenia nas, można kupić urządzenia, to są kamery czy tam jakieś inne rzeczy, jest to praktykowane, ale to są drogie rzeczy i to się w sumie nie opłaca. Zobaczmy co będzie od stycznia, bo w grudniu musimy ogłosić nowy przetarg na odbiór i nie wiem kto wygra za jaką cenę wygra i tak dalej.

Zdzisław Ficoń – nie chodziło mi tutaj o kontrolę, chodziło mi tutaj o to, żeby na przykład w niektórych miejscowościach postawić butelkomaty, jakieś tam grosze za to wrzucający dostaje a w ilości wywozu śmieci na pewno ulegnie zmniejszeniu. Czy w tym kierunku gmina pójdzie na przykład? No bo wbrew pozorom śmieci mają swoją też wartość butelki PET do jednego, czy nawet makulatura to jest druga czy w tym kierunku coś będziemy myśleć?

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o papier, który tutaj jak mówiłem wzrósł prawie 100 czy 200%, likwidowaliśmy punkt biblioteczny w Szklarach i część książek została zabrana przez szkoły, przez bibliotekę publiczną w Kamienniku, reszta została i był problem, kiedyś za czasów minionych makulatura to była takim dość łakomym kąskiem czy butelki a dzisiaj nikt tego nie chciał, dopiero facet się zlitował że on te książki weźmie, albo przypadek w GOPS-ie, były tam złożone dwie przyczepy kartonów z tych darów co dajemy ludziom i też nikt nie chciał tego zabrać, jeżeli ja zapłacę za transport to on to weźmie za darmo, takie są sytuacje. Podobnie jest ze szkłem i dzisiaj czy ten mieszkaniec nasz czy on tą butelkę wrzuci do worka, czy my weźmiemy, postawimy te takie punkty jak kiedyś żeśmy to praktykowali te punkty, powiedzmy te gniazda tak zwane, że zbieraliśmy te butelki i tak to firma przyjeżdżała, która zabierała to do siebie i te tony, które rzucali do gniazd a do worków to tak za te tony płacimy czy tu, czy tu. Tak że myślę, że wielkiego sensu to nie ma, bo też jest problem tego PSZOK-u, no ja tak się bronię, bo gdyby był PSZOK my byśmy zrezygnowali z tych akcji kwartalnych zbierania

gabarytów to też musi być zatwierdzony człowiek, energia, płaca i to i tak musimy za to zapłacić.

Zdzisław Ficoń – podał nam tutaj pan wójt odnośnie papieru 1 400 zł, jeżeli ktoś proponuje, że ten papier odbierze za darmo a tylko trzeba mu zapłacić za transport no to naprawdę już idzie do przodu, gdyby nawet 200-300 zł za ten transport od tony a to jest stawką naprawdę wysoką, to jesteśmy 1000 zł na tonie do przodu. Podobnie jest z butelkami PET.

Krzysztof Tkacz – mam jeszcze jedno pytanie w kwestii przyszłości jakby tej sytuacji, bo przetarg umowa z Ekomem kończy się z końcem roku, w ubiegłym roku tylko Ekom przystąpił w naszej gminie do przetargu, wszyscy wiemy z informacji, które są przekazywane, jakie działania podejmujemy już teraz, bo według mnie istnieje takie zagrożenie, że w listopadzie jak zostanie ogłoszony przetarg to nikt do niego nie przystąpi albo będziemy musieli taką kwotę zaproponować wielką, która znowu będzie się wiązać z podwyżką dla mieszkańców żeby zachęcić jakiegoś inwestora.

Wójt Gminy – panie radny Tkacz no dzisiaj trudno rozgłaszać, że nam się kończy umowa i tak jesteśmy skazani na tą ustawę o zamówieniach publicznych i tutaj jest problem, bo jak nie wyłonimy musimy szybko powtórzyć żeby ktoś wszedł na nasz rynek, ale ta ustawa o zamówieniach publicznych też nie jest dobra dla nas, bo dam przykład Lipnik remontu świetlicy, wygrała firma, ja tej firmy nie znam nigdy z tym panem nie miałem do czynienia z powiatu nyskiego, nas obliguje takie zachowanie się, że my musimy wybrać ofertę najtańszą, ale ta najtańsza czasem nie gwarantuje później efektu, bo jak mówiłem na początku jestem niezadowolony, bo czas leci, termin się zbliża końcowy a gość jest daleko w polu, małutka firma dwóch ludzi robi, taka świetlica gabarytowo jest duża a dwóch ludzi będzie to robić do października w takim tempie, tak że to są takie sprawy to trzeba w tym siedzieć a tutaj pewno że wszystko można robić, ale to nie jest nic za darmo, ktoś to musi pilnować, zatrudnić pracownika, sprzęt do tego i tak dalej, mówię wam nie warta gra tego zadania.

Ponieważ nie było więcej pytań Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały

Wyniki imienne:

ZA (8):

Stanisław Pieniakowski, Joanna Rutkowska, Gabriela Bardak, Tomasz Łoziński, Małgorzata Pietroczyk, Andrzej Ochociński, Henryk Kliś, Jan Miske

PRZECIW (4):

Beata Stefanowicz-Ciecieląg, Grażyna Berini, Zdzisław Ficoń, Agnieszka Tęcza

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3):

Mariusz Kuś, Bogumił Wąs, Krzysztof Tkacz

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (0)

W wyniku głosowania uchwała nr XXXI/253/22 Rady Gminy Kamiennik z dnia 18 maja 2022 r. w sprawie zmiany uchwały została przyjęta.

ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy.

Przewodniczący rady Gminy otworzył dyskusję:

Krzysztof Tkacz zapytał o drogę, która jest modernizowana w ramach Polskiego Ładu, jest informacja na stronie urzędu gminy, że odbył się przetarg na wykonanie tej inwestycji i jest tam kwota 5 220 000 zł natomiast w dokumentach, które są w uchwale, w planie inwestycyjnym koszt inwestycji tej drogi jest 7 534 000 zł, ile w końcu dostaliśmy na tą drogę i ile ta droga kosztuje?

Wójt Gminy – składaliśmy wniosek do Polskiego Ładu na kwotę 8 600 000 zł, taką kwotę wyliczył projektant, który projektował tą drogę jest to tak zwany kosztorys inwestorski, dali nam 8 600 000 zł w formie promesy, później przeglądając te kosztorysy wystąpiłem do projektanta przed ogłoszeniem przetargu, że tam pewne rzeczy mi się nie podobały i on skorygował ten kosztorys inwestorski na 7 600 000 zł i na taką kwotę ogłosiliśmy przetarg, zgłosiło się 5 firm, złożyli oferty różne od 7 mln 500 tys. zł najwyższa do 5 mln 200 tys. zł. Umowę podpisaliśmy na 5 200 000 zł, dobrze by było żeby ta różnica została w gminie, ale nie możemy, te pieniądze musimy oddać z tej promesy 8 600 000 do 5 200 000 zł. Cieszę się, że firma która wygrała przetarg jest taką powiedzmy firmą niezłą i ona gwarantuje, że za te 5 200 000 zł zrobi.

Krzysztof Tkacz – nawet jeżeli pan projektant wykonał projekt na kwotę 7 600 000 zł i wykonawca zobowiązuje się do wykonania inwestycji o 2 400 000 zł mniej no to dla mnie to jest jakaś rzecz niesłychana i niecodzienna, bo to jest duża kwota, to nie jest pomyłka rządu 100 000 zł 200 000 zł, ale ponad 2 000 000 zł. Kwota 2 000 000 zł to jest kwota, żeby zrobić kilka dróg gminnych.

Wójt Gminy – pracowałem 30 lat na budowach elektrowni, fabryk i tak dalej i tak dalej i takie rzeczy mnie nie dziwią. Ma robić zgodnie z dokumentacją, zgodnie z polską normą, z wymogami technicznymi, z warunkami technicznymi ze sztuką budowlaną i tego wykonawca się podejmuje, ale ja tutaj zatrudniłem też inspektora nadzoru, bo ja nie jestem drogowcem, ja wszystkich norm drogowych nie znam się niech to też nadzoruje fachowiec, który odpowiada

za to od początku do końca, bo i projektował i będzie inspektorem nadzoru, jest to dla mnie jakaś gwarancja, że robią to fachowcy, którzy się na tym znają.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy wykonawca, który przedstawił tą bardzo niską kwotę będzie miał prawo w trakcie realizacji inwestycji zmienić tą kwotę?

Wójt Gminy – mogą zaistnieć różne okoliczności, bo na przykład są takie sprawy szczególnie w drogach, że występują tak zwane kurzawy i trzeba wykopać na półtora metra i wymienić grunt, bo ta kurzawa to jest taki piasek, taka glinka jak auto jedzie to tak chodzi pływa, tutaj na razie takiej sytuacji nie ma. Jeżeli na przykład coś dodatkowego by doszło, nie ujęte w projekcie wtedy też musimy to zrobić, żeby to było dobrze zgodnie z polskimi normami i dodatkowo zapłacić, ale ja akurat tam takiej sytuacji nie przewiduję,

Zdzisław Ficoń – jaka będzie nośność tej drogi?

Wójt Gminy – ta nośność będzie bardzo dobra, też to pytanie zadawałem przy projektowaniu, żeby tam mogły tiry jechać, żeby to drzewo z lasu mogły wozić.

Ponieważ nie było więcej pytań Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu

Wyniki imienne:

ZA (12):

Beata Stefanowicz-Ciecieląg, Mariusz Kuś, Stanisław Pieniakowski, Gabriela Bardak, Małgorzata Pietroczyk, Andrzej Ochociński, Jan Miske, Tomasz Łoziński, Henryk Kliś, Agnieszka Tęcza, Joanna Rutkowska, Krzysztof Tkacz

PRZECIW (1):

Zdzisław Ficoń

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2):

Grażyna Berini, Bogumił Wąs

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (0)

W wyniku głosowania uchwała nr XXXI/254/22 Rady Gminy Kamiennik z dnia 18 maja 2022 r. w sprawie zmiany budżetu gminy została przyjęta.

ad. 11. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Zdzisław Ficoń – w nawiązaniu do uchwały odnośnie problemu śmieci zgłaszam wniosek, aby rozpocząć prace nad zainstalowaniem na terenie gminy butelkomatu oraz zbiórki papieru,

uchwała o podwyżce została przegłosowana z tego co wczoraj tłumaczono na komisji to nie jest ostatnia podwyżka w niedalekiej przeszłości będą następne podwyżki wywozu tych nieczystości stałych z terenu gminy, jedynym wyjściem jest ograniczenie ilości ton wywożonych nieczystości stałych. Jakimś wyjściem są te butelkomaty, gdzie za jakąś niewielką opłatą każdy może wyrzucić, a ilość wywożonych z gminy ton na pewno się zmniejszy. Mój wniosek jest taki: rozpocząć pracę celem zainstalowania na terenie gminy, czyli zrobić rozeznanie odnośnie firm, które montują takie rzeczy itd, itp.

Wójt Gminy – chciałbym usłyszeć od radnego stawiającego wniosek: gdzie miałyby stać te butelkomaty? Kto je ma obsługiwać? Czy pan ma dzisiaj wiedzę, ile taki butelkomat kosztuje, bo daję głowę, że on kosztuje z 50 000 zł

Zdzisław Ficoń – szczegółowej wiedzy nie mam co do złotóweczki, ile kosztuje taki butelkomat, ogólne wiadomości ma, ale nie będę ich mówił, bo zaraz mi się zarzuci, że mówię nieprawdę, dlatego postawiłem wniosek: rozpocząć pracę, czyli całą procedurę przygotowawczą, rozeznanie firm, kosztów, miejsc, gdzie potencjalne butelkomaty mogłyby być zainstalowane, z tego, co wiem to nie jest to wcale ogromna inwestycja, tam jest kwestia tylko podłączenia do prądu i użyczenia kawałka gruntu.

Jan Miske – butelka nie może być żadna uszkodzona, tak samo puszka po piwie, jak jest uszkodzona odrzuca.

Krzysztof Tkacz – już nadszedł taki czas, żeby w gminie Kamiennik zaczął PSZOK funkcjonować z prawdziwego zdarzenia, to wymaga środków, zatrudnienia ludzi, terenu, teren wyodrębniony został w Cieszanowicach, jak zacznie działać PSZOK to już będzie jakiś krok też do tego, aby tych śmieci było mniej i płacilibyśmy mniej.

Wójt Gminy – pani sekretarz znalazła w Internecie, że taki butelkomat kosztuje ponad 100-120 000 zł, koszty to koszt urządzenia, oprogramowani, serwisu, opróżniania oraz prąd przez 12 miesięcy. Zakup samego urządzenia to jest około 20 000 wykonanie instalacji zasilania elektrycznego w gruncie to jest 10 000, natomiast sama obsługa odbioru odpadów to jest 30 000 zł.

Zdzisław Ficoń – nie mówmy, że są koszty, koszty zawsze będą, teraz gmina zaoferowała 740 000 zł za rok to będzie około 1 000 000 zł przy tych kwotach cenowych, inflacji i tak dalej, szukajmy jakiejś alternatywy, ja wiem, że być może pomysł jest teraz trochę taki dziwny dla niektórych tak jak było z ważeniem, które zostało wyśmiane, a pomysł wcale nie był zły w mojej ocenie, bo wtedy można było firmę rozliczyć.

Beata Stefanowicz-Ciecieląg – gdy była taka sytuacja, że segregowane śmieci były nie do worków tylko były duże pojemniki jak to było z kosztami? Może to jest jakaś oszczędność?

Może taką opcję warto byłoby przeanalizować? Powrotu do tych pojemników dużych takich jak tutaj stoją przed GOK-iem na butelki, na szkło, na papier.

Zdzisław Ficoń – ja bym tego wniosku w ogóle nie stawiał, gdyby ktoś zagwarantował, że ta dzisiejsza podwyżka jest ostatnia, był przetarg na 700 000 z przecinkiem, mamy maj kochani i już brakuje podnosimy stawkę, żeby gmina nie musiała 150 000 zł dopłacić. Za pół roku się okaże, że ta podwyżka jest też za mała, że trzeba jeszcze podnieść. Zagwarantujcie, że nie będzie podwyżki przez najbliższy rok to ja wycofuję ten wniosek.

Wójt Gminy – pan może takie wnioski stawiać, są pewne realia, ja pana zaproszę do udziału w pisaniu SIW-u specyfikacji istotnych warunków zamówienia, żeby pan te warunki sobie postawił tylko, że pan nie ponosi żadnej odpowiedzialności, bo jeżeli pan tam wstawi rzeczy takie wymyślane to wie pan, ile podniosą nam za śmieci, można sobie tam wymyślać różne rzeczy, różne, ale nikt się nie zgłosi panu do przetargu. Albo jak się zgłosi to podniesie cenę 3-krotnie i tu ja panu to zagwarantuję, tylko, żeby pan wziął za to odpowiedzialność jak ludzie zostaną bez wywożenia śmieci na terenie gminy Kamiennik.

Przewodniczący Rady Gminy – czy podtrzymuje pan swój wniosek formalny - potwierdził - a więc będziemy się przygotowywać do głosowania i prosiłbym już na temat śmieci zakończyć dyskusję. Zapytał, czy są jeszcze jakieś inne tematy do rozpatrzenia.

H [REDAKTOWANE] P [REDAKTOWANE] mieszkaniec gminy - od jakiegoś czasu wałkowany był temat oczyszczalni ścieków, akurat tak się złożyło, że jestem właścicielem tej działki, która miała być przeznaczona pod oczyszczalnię, były negocjacje, skończyły się fiaskiem, Rada Gminy wydała decyzję o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego gminy, zezwoliła na to, by można było tam pozyskać bezpłatnie działkę z zasobów agencji, plan dalej obejmuje moją działkę, która była objęta planem pod oczyszczalnię ścieków, wchodzi na część działki nowej, plan działa tak jakby z moją szkodą, bo jeżeli zaprojektowano oczyszczalnię ścieków działka w planie jest jako teren inwestycyjny i nie mogę tego wrzucić powiedzmy do jakichś tam programów agencyjnych. Wysłałem pismo do rady gminy w celu wyjaśnienia, dlaczego tak się stało, skoro temat budowy oczyszczalni ścieków na mojej działce zakończył się to zapominamy o tym, to po co dalej jest plan robiony na mojej działce, złożyłem to w dniu 5 kwietnia otrzymałem odpowiedź w dniu 19 kwietnia jest to lista zaleceń, jakichś praw, obowiązków i chyba wypis ze szpitala, bo na końcu pisze: „nadmieniam, że działka numer 270, którą nabył pan świadomie, czy to jest wypis ze szpitala czy pismo z urzędu. Jeszcze jedna sprawa, złożyłem następne pismo do komisji skarg, pewnie znowu przyjdzie odpowiedź taka sama jak ta, pewnie nikt nie podjął tematu i nie wiem czy ktoś z radnych wie, że takie pismo wpłynęło

czy nie, bo ono było pisane do biura, ale ktoś tu odpowiedział jako przewodniczący, coś tu jest nie tak.

Przewodniczący Rady Gminy – i o co chodzi panie P [REDACTED]?

Agnieszka Tęcza – myśmy nawet nie wiedzieli ani nie słyszeli o tym piśmie.

Jan Miske – pismo jest skierowane do Komisji Skarg a posiedzenie mamy dopiero ustalić.

Przewodniczący Rady Gminy – pismo zostało skierowanie do komisji skarg i wniosków.

Krzysztof Tkacz – panie przewodniczący pismo do rady gminy powinno, ujrzyć światło dzienne i być skierowane do radnych. Do rady gminy to było czy do przewodniczącego?

Przewodniczący Rady Gminy - do biura rady.

H [REDACTED] P [REDACTED] – do rady gminy.

Wójt Gminy – sytuacja jest taka, że kiedyś Pan jeszcze nie był właścicielem tej działki, robiliśmy taką koncepcję skanalizowania miejscowości Szklary i to jest miejsce powiedzmy dość dobre pod tą inwestycję chociaż nie do końca i faktycznie tam żeśmy w koncepcji ujęli, że tam może być oczyszczalnia ścieków i podjęliśmy kroki, żeby ten teren jakby w planie ująć, że będzie tam oczyszczalnia ścieków, do dzisiaj to jest jako oczyszczalnia ścieków, jak już teraz przymierzamy się do budowy tej kanalizacji Kamiennik-Szklary spytałem się tego pana ile chce za tą działeczki pół hektarową? Pan powiedział mi 50-40 zł za metr kwadratowy.

H [REDACTED] P [REDACTED] – nie, 30 zł.

Wójt Gminy - niech pan nie kłamie, bo ja wiem, ile 50-40 to ja sobie szybko przeliczyłem, że ta działeczka półhektarowa by mnie kosztowała 200 000 zł. Była taka sytuacja w Szklarach, że mój kolega kupił ziemię i ją odsprzedał Tauronowi za duże pieniądze zarobił na tym jakby wygrał w totka i ten pan sobie też myśli, że tamtemu się udało to ja sobie też spróbuję naciągnąć gminę, wezmę 200 000 zł za pół hektara. Jest to łąka, nieużytek i chce za tą działkę 200 000 zł i ja powiedziałem nie. Jak obok jest działka dużo większa, dużo lepsza, bo jest sucho i ja ją pozyskam powiedzmy za darmo, tylko muszę zmienić plan i wysoka rada podjęła uchwałę o zmianie planu i ja ją otrzymam za darmo, to co dzisiaj mi radni powiedzą masz kupić od pana za 200 000 zł, ja się na to nie zgadzam i nie kupię, póki jestem wójtem.

H [REDACTED] P [REDACTED] – dlaczego nowy plan obejmuje jeszcze większy teren, że wchodzi na moją kolejną działkę.

Wójt Gminy – rozszerzyliśmy w planie, tą strefę powiedzmy tak zwaną przemysłową, bo zwrócił się do nas z poddaniem mieszkańiec, że on tam chce sobie postawić lakiernię samochodów i powiększyliśmy ten obszar. Pan sobie może tam orać, siać czy trawę kosić, ale ja za 200 000 zł działki nie kupię, bo ja bym nie mógł ludziom spojrzeć w oczy, nikt mnie nie zmusi, że ja mam kupić od pana działkę półhektarową za 200 000 zł. Powiedziałem, że nie

kupię i rozeszliśmy się, a pan robi dzisiaj z tego aferę i chce, żeby radni mnie zmusili, że ja mam od pana kupić działkę.

H [REDACTED] **P** [REDACTED] – ja nie dam się zmanipulować.

Wójt Gminy – ma pan środki, sądy proszę do sądu oddać sprawę i tyle jak pan chce gminę naciągnąć na 200 000 zł za pół hektara, ja bym też tak chciał sprzedać swoje pole po 200 000 zł za hektar.

Przewodniczący Rady Gminy – Panie P [REDACTED] ja może dodam, bo pan tu twierdził o tym nowym planie, że rozszerzona została ta strefa o inną pana działkę, no więc ja tłumaczyłem i ma pan tam w tym piśmie, które podpisałem wyjaśnione, że może pan wnieść w trakcie trwania powiedzmy tego przekształcenia ma pan prawo wniesienia sprzeciwu do pana wójta i to jest taka droga normalna, legalna, jaką się robi, tak to wygląda.

Krzysztof Tkacz – panie przewodniczący czy jest pan w stanie nam odczytać to pismo skierowane do rady gminy, pan mówi, że do biura rady, a pan, że do rady gminy. To jest do rady gminy czy to jest do biura rady? Jeżeli do biura rady to rozumiem, ale jeżeli do rady gminy to na jakiej podstawie panie przewodniczący odpowiedział panu?

Przewodniczący Rady Gminy – pan mówi tutaj o piśmie z 5 kwietnia? To jest pismo panie radny do Rady Gminy Kamiennik, odpowiedź była 19 kwietnia.

Krzysztof Tkacz – ale radni nie mieli wiedzy na ten temat, pan nie przedstawił tego pisma radnym, na jakiej podstawie pan odpowiedział jednoosobowo na pismo skierowane do rady gminy, panie przewodniczący.

Przewodniczący Rady Gminy – pismo było treści typowo technicznej a poza tym fakty jakie były poruszane to są historyczne, które zaczerpnąłem u odpowiednich kompetentnych źródeł w Urzędzie Gminy i bez względu jakby to się miało odbyć, zresztą wójt dużo szybciej powiedział jaka zaistniała sytuacja tu jest tylko ciąg dalszy tej całej sytuacji, która się ciągnie do teraz.

Krzysztof Tkacz – panie przewodniczący mnie nie chodzi o jakby o meritum o treść pisma i o to, co się wydarzyło w związku z tym, panie radco czy pan przewodniczący mógł jednoosobowo odpowiedzieć w imieniu rady gminy na pismo skierowane do rady gminy?

Krzysztof Zawadzki radca prawny – zależy od tego jaka to treść była.

Krzysztof Tkacz – ale panie radco tworzymy precedens, który jest bardzo niebezpieczny no będą następne pisma nie wiem dotyczące czegokolwiek innego, pan przewodniczący jednoosobowo będzie odpowiadał w imieniu rady gminy, ja sobie nie życzę tego, ja nie chcę być jakimś radnym malowanym, ja chcę mieć wiedzę na ten temat chociażby nic więcej.

Krzysztof Zawadzki – ale przecież pismo było przedstawione państwu.

Krzysztof Tkacz – właśnie, że nie było, nikt o tym nie wiedział.

Krzysztof Zawadzki – powinno być formalnie przedstawione, ale teraz pytanie, co by rada z tym zrobiła.

Przewodniczący Rady Gminy – pismo było napisane 5 kwietnia i tą informację, którą byście państwo mogli otrzymać to dzisiaj na sesji, bo ostatnia sesja była w marcu, a dzisiejsza sesja się jeszcze nie skończyła, przyszedł pan P [REDACTED].

Zdzisław Ficoń – skoro na dzisiejszej sesji to powinno się znaleźć to w porządku obrad, tak? Wczoraj mieliśmy Komisję dzisiaj sesję i cicho sza, gdyby nie przyszedł ten pan to najprawdopodobniej nie wiedzielibyśmy dalej, że w ogóle jakieś pismo wpłynęło do rady. Przewodniczący jako jedna osoba nie może decydować czy to pismo się kwalifikuje do przedstawienia dla rady czy się nie kwalifikuje. Wpłynęło do rady i należy radę zapoznać z tym pismem, przewodniczący mógł jedynie odpisać, że zostanie rozpatrzone na najbliższym posiedzeniu rady i tyle i teraz dopiero po wynikach udzielić odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Gminy – panie radny Ficoń przyszedł dzisiaj pan P [REDACTED] i ta sprawa miała być od początku naświetlona kolejnymi pismami i tak było to zaplanowane, Wójt mnie wyprzedził, trochę w tej sytuacji, że na początku wytłumaczył skąd się to bierze ja chciałem przeczytać wszystkie te pisma i odpowiedzi czy skierowanie do komisji skarg i wniosków dzisiaj na sesji w wolnych wnioskach.

Wójt Gminy – u nas w Kamienniku dzieje się coś dziwnego, że radni namawiają takich właśnie ludzi niezadowolonych napiszcie do mnie, ja ten temat ruszę, czy pomagają pisać tym ludziom do Rady Gminy Kamiennik takie są niestety u nas prawidła.

Beata Stefanowicz-Ciecielağ – proszę przewodniczącego, aby działał zgodnie z obowiązującym prawem, czyli z ustawą o samorządzie gminnym oraz ze statutem gminy Kamiennik, jeśli pismo wpływa do rady gminy, radni powinni to pismo znać, 5 kwietnia wpłynęło pismo z tego, co wiem ustawowe terminy na odpowiedź to jest 30 dni, trzeba było zwołać radę albo przynajmniej umieścić w repozytorium na naszych tabletach informację tak jak są umieszczane inne informacje, poza tym radni są po to, żeby realizować to, co mieszkańcy gminy oczekują od gminy od urzędu od radnych, więc panie wójtcie taki zarzut, że radni pomagają pisać, że słuchają wyborców, że słuchają co ludzie chcą i pan to mówi jako zarzut, wielkie nieporozumienie panie wójtcie, po 20 latach pełnienia funkcji jako organ prowadzący taki tekst. Panie przewodniczący stało się jak się stało, nie tłumaczmy, nie brnijmy dalej w tłumaczenia, które tylko pograżają pana jako naszego przewodniczącego i nas jako radę, po prostu stało się, pismo do rady zostało złożone 5 kwietnia dzisiaj jest 18 maja, radni o tym piśmie nie mają pojęcia, przychodzi pan na sesję my jesteśmy zdziwieni, proszę spojrzeć z boku

jako to wszystko wygląda jak to świadczy o funkcjonowaniu urzędu jakim jest rada gmina, świadczy fatalnie według mnie i nie powinny mieć miejsce takie rzeczy na przyszłość. Pismo 5 kwietnia wpłynęło do rady, pan jednoosobowo podjął decyzję, właściwie to my jako radni powinniśmy w tym momencie wstać i wyjść, bo my nie jesteśmy do niczego potrzebni, potrzebny jest przewodniczący i wystarczy, będziemy mieć oszczędność na śmieci, jeśli nie będziemy diety radnym 14 wypłacać, bo będą nieobecni na sesji już będzie problem z głowy skąd wziąć na śmieci.

Przewodniczący Rady Gminy – ale to pani draży temat, czy coś jeszcze, czy ktoś jeszcze ma coś w tym temacie? Nie widzę. Ja rozumiem, że dalej tego tematu nie będziemy kontynuować, bo tu już wypowiedzieliście swoje zdanie. Chciałem naświetlić historię dzisiaj od początku do końca przy tym człowieku, który był autorem tych wszystkich pism, ale trochę się zmieniły kolejności biegu na dzisiejszej sesji, więc pytam czy w punkcie wolne wnioski i informacje ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Nie widzę, mamy jeszcze wniosek formalny pana radnego Ficonia, a więc przechodzimy do głosowania nad wnioskiem formalnym pana radnego Ficonia: *Wniosek w sprawie rozpoczęcia prac celem zainstalowania na terenie gminy butelkomatów i automatów do zbiórki papieru*

Wyniki imienne:

ZA (10):

Beata Stefanowicz-Ciecieląg, Grażyna Berini, Zdzisław Ficoń, Stanisław Pieniakowski, Andrzej Ochociński, Agnieszka Tęcza, Tomasz Łoziński, Bogumił Wąs, Krzysztof Tkacz, Mariusz Kuś

PRZECIW (3):

Joanna Rutkowska, Jan Miske, Małgorzata Pietroczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2):

Gabriela Bardak, Henryk Kliś

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (0)

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

ad. 12. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.

Ponieważ nie było uwag do protokołu Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zatwierdzenie protokołu Nr XXX/2022:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu Nr XXX/2022 z sesji rady gminy Kamiennik odbytej w dniu 30 marca 2022 roku

Wyniki imienne:

ZA (15):

Beata Stefanowicz-Ciecieląg, Grażyna Berini, Mariusz Kuś, Stanisław Pieniakowski, Gabriela Bardak, Andrzej Ochociński, Jan Miske, Bogumił Wąs, Krzysztof Tkacz, Zdzisław Ficoń, Joanna Rutkowska, Agnieszka Tęcza, Tomasz Łoziński, Małgorzata Pietroczyk, Henryk Kliś

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI (0)

W wyniku głosowania protokół Nr XXX/2022 z sesji rady gminy Kamiennik odbytej w dniu 30 marca 2022 roku został przyjęty.

ad. 13. Zamknięcie obrad XXXI sesji Rady Gminy Kamiennik.

Wobec wyczerpania porządku sesji Przewodniczący Rady Gminy zamkną o godzinie 10⁴¹ obrady XXXI sesji Rady Gminy Kamiennik.

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Henryk Kliś

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

A. Czaja

Integralną część protokołu stanowi nagranie z obrad sesji Rady Gminy Kamiennik dostępne na stronie Urzędu Gminy Kamiennik (<http://kamiennik.pl/1120/447/archiwum-nagran-sesji-rady-gminy-kamiennik.html>) z dnia 18 maja 2022 r.