

Protokół Nr XL/18
z sesji Rady Gminy Kamiennik
odbytej w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Kamienniku
w dniu 27 września 2018 r. w godzinach 9⁰⁰ - 11²⁰

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył p. Aleksander Słonina – Przewodniczący Rady Gminy Kamiennik. Przywitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów, Wójta, Sekretarz, Skarbnik, Radcę Prawnego. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, czyli 93,33 % ustawowego składu Rady Gminy, obrady są prawomocne.

Przedstawił następujący porządek obrad:

1. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
2. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzedniej sesji.
3. Przedstawienie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze 2018 roku,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
 - 3) w sprawie zmiany budżetu gminy,
 - 4) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu,
 - 5) w sprawie zmiany Statutu Gminy Kamiennik,
5. Pytania i interpelacje radnych.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.
7. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Gminy – czy do tak proponowanego porządku obrad są uwagi”?

Wójt Gminy – Panie przewodniczący, wysoka rado proponuje wprowadzić uchwałę dodatkową w punkcie 4 podpunkcie 6 „w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerstwa na rzecz realizacji projektu pod nazwą „Nowa jakość edukacji w Gminie Kamiennik i Gminie Pakosławice” jest to projekt, który nie skutkuje jakimiś sprawami finansowymi, obciążeniami gminy. Jeżeli obciążenie będzie za wynajem Sali to jest nasz wkład własny. Nic za to nie płacimy.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby w punkcie 4 podpunkcie 6 wprowadzić tę uchwałę? **13 „za”, 1 „wstrzymujący się”, 0 „przeciw”**. W takim razie punkt 4 dzisiejszego porządku sesji będzie następujący:

„4. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- 1) w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze 2018 roku,
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
- 3) w sprawie zmiany budżetu gminy,
- 4) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu,

5) w sprawie zmiany Statutu Gminy Kamiennik,

6) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerstwa na rzecz realizacji projektu pod nazwą „Nowa jakość edukacji w Gminie Kamiennik i Gminie Pakosławice”.

Krzysztof Tkacz – mam wątpliwości o zmiany w Statucie, czy można by było to przesunąć na następną sesję.

Przewodniczący Rady Gminy – kto z Państwa Radnych jest za tym, aby z porządku dzisiejszej sesji wykreślić z punktu 4 podpunkt 5 w sprawie zmiany Statutu Gminy Kamiennik? **5 „za”**, aby pozostawić? **8 „za”**, Kto się wstrzymał? **1 „wstrzymujący się”**. Czyli ten punkt zostaje dodajemy podpunkt 6. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby porządek sesji, który został przedstawiony przyjąć do realizacji? **9 „za”**, **4 „przeciw”**, **1 „wstrzymał się”**

Ad. 1. Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

Ad. 2. Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzedniej sesji (rejestr wniosków i interpelacji).

Wniosek pani Anny Łukasiewicz- wniosek o podłączenie wody do świetlicy w Karłowicach Małych.

Wójt Gminy – tu jest problem ja tłumaczyłem na zebraniu wiejskim, bo ten przyłącz był kiedyś zrealizowany tylko jest podłączony do piwnicy, która jest pod częścią państwa którzy są właścicielami budynku, oni nie bardzo chcą się zgodzić, bo trzeba by było tam rozwalać płytki, trzeba zrobić projekt i dodatkowy przyłącz zrobić od drogi do naszej części budynku w tym roku nie ma szans na to, żeby to zrealizować.

Anna Łukasiewicz – to będzie też mój wniosek formalny, który później złożę, aby wyjaśnić własność ewentualną współwłasność tego obiektu, ponieważ jeżeli jest to współwłasność a taką kiedyś od Państwa dostałam odpowiedź około 2 lata temu, to Panie Wójcie nie jest tak do końca, że to jest Państwa piwnica i ich przyłącze. Wszystko co się wiąże z użytkowaniem nieruchomości w 1/2 części współwłasności jest równomierne. Czyli każdy z posiadaczy może jednakowo korzystać ze wszystkich części nie naruszając tu jak by współużytkowania. Czyli jeżeli jest jedna piwnica ona podlega wspólnemu użytkowaniu i przyłącze było do nieruchomości podłączone, gdzie myśmy wtedy jako społeczny komitet wodociągów ponieśliśmy ½ części wartości tego przyłącza jest jeszcze świadek żyjący, który nam to poświadczy na piśmie i nie jest to tak że ci Państwo po prostu jak by sobie roszczą jakieś swoje własności.

ad. 3. Przedstawienie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną (protokoły w teczce z posiedzeń komisji Rewizyjnej).

Pani Małgorzata Pietruczuk przedstawiła protokół nr 42k/2018 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, na którym przeprowadzono kontrolę Instytucji Kultury pod względem finansowym oraz w zakresie działalności i zatrudnienia.

ad. 4. 1) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze 2018 roku.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść projektu uchwały, poinformował, że radnym została przesłana informacja o wykonaniu budżetu 4 sierpnia, również na wspólnej komisji informacja była przedstawiona i analizowana i decyzja o przyjęciu zostanie podjęta w głosowaniu. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? **9 „za”, 5 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw”** (Uchwała Nr XL/227/18)

ad. 4. 2) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Skarbnik Gminy odczytała treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że również na wspólnym posiedzeniu była dyskutowana ta uchwała, nie było uwag. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały do realizacji? **9 „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”** (Uchwała Nr XL/228/18)

ad. 4. 3) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy.

Skarbnik Gminy przedstawiła treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – również ta uchwała była przedmiotem analizy na wspólnym posiedzeniu czy są jeszcze jakieś uwagi – nie widzę. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **10 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”**, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu (Uchwała Nr XL/229/18)

Ad. 4. 4) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.

Skarbnik Gminy odczytała treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – projekt uchwały był przedmiotem analizy na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Bogumił Wąs – na początku roku zrobiło się głośno o nowych dużych inwestycjach, później okazało się, że zabrano nam te pieniądze a mimo to były podwyżki w urzędzie, dyrektorzy dostali podwyżki, Wójt też dostał podwyżkę, rozdaje się jak ma się co rozdawać. Teraz mamy zaciągnąć kredyt na dwa miliony i to przed wyborami coś tu jest nie tak.

Wójt Gminy – Panie Radny, jeżeli wchodzi ustawa, która obliguje nas do zwrotu podatku w wysokości 2 mln 100 tys. zł to co my możemy zrobić, kto mógł to przewidzieć? Moją podwyżkę przyznała mi Rada Gminy, a dodam, że nie miałem podwyżki od 10 lat. Podwyżka dla dyrektorów to nie są wielkie skutki dla budżetu.

Przewodniczący Rady Gminy – przejdźmy do głosowania Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **9 „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymał się”** uchwała została przyjęta 9 głosami (Uchwała Nr XL/230/18)

Ad. 4. 5) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Kamiennik.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił treść projektu uchwały, poprosił o uwagi do tej uchwały.

Krzysztof Tkacz – dlaczego projekty uchwał otrzymaliśmy na 3 dni przed posiedzeniem oraz dlaczego skreślono § 24 i 25?

Przewodniczący Rady Gminy – materiały zostały wysłane tydzień przed z tym, że może nie doszły na 7 dni przed posiedzeniem. Jeżeli chodzi o § 24 proszę Mecenasa o wyjaśnienie.

Radca Prawny – chodzi o to, że przepis ustawowy, który jest w tej chwili reguluje tę kwestię

dlatego doszliśmy do wniosku, że usuwamy to ze Statutu, ponieważ będzie miał tu wprost zastosowanie art. 24 ustawy. Co do § 25 to jest to teraz wszystko razem. § 27 pkt 6 ja się w tej kwestii wypowiadałem nie raz.

Przewodniczący Rady Gminy – § 24 i 25 dotyczy wniosków i interpelacji, a w tej chwili reguluje to ustawa.

Krzysztof Tkacz – Panie Przewodniczący ja rozumiem ideę konstruowania dokumentów, że nie mogą się powielać, ale bardzo wiele zapisów w Statucie powielone jest z ustawy samorządowej, ustawa jest ze stycznia, było kilka sesji nikt się nawet nie zająknął, że jest taka potrzeba, a Statut to jest bardzo ważna rzecz jest to prawo, na którym działa cała gmina, budżet obywatelski mówicie, że nie, a dlaczego nie?

Sekretarz Gminy – nie mówimy, że nie tylko zmiany, które są zaproponowane w tej uchwale to są minimalne zmiany, które powinny być wprowadzone w tej kadencji, żeby rada, która wejdzie nowa mogła poprawnie funkcjonować. Wszystko co jest możliwe a nie nakazane wprost może poczekać i nowa rada będzie to sobie wprowadzać.

Anna Łukasiewicz – prosiłabym na każdym projekcie uchwały o zapis kto sporządził, kto jest projektodawcą tej uchwały?

Przewodniczący Rady Gminy – Pani Sekretarz i Radca.

Anna Łukasiewicz – a czy mogą oni to robić.

Sekretarz Gminy – inicjatywę uchwałodawczą ma Rada Gminy i Wójt.

Anna Łukasiewicz – mamy jeszcze jedną sesję, czy nie można było przeprowadzić konsultacji i przedstawić tego na ostatniej sesji a nie tak ad hoc, powiem szczerze, że ja mam więcej zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy – myślę, że nowa rada przychyli się do wniosku i Statut będzie później jeszcze uzupełniony o pewne zapisy.

Anna Łukasiewicz – Panie Radco był tutaj zapis, którego nie uchylił nadzór Wojewody, rada również go nie zakwestionowała § 27 pkt 6 o podjęciu kroków prawnych przez Przewodniczącego w przypadku naruszenia dóbr osobistych radnych, ja rozumiem, że państwo się pozbyliście wrzodu i będzie spokój czyli w dalszym ciągu będzie obrażanie radnych, pomawianie i będzie to wszystko ok, bo Pan Przewodniczący nie jest w stanie nad tym zapanować z tego co widzimy i będzie tylko możliwość na drodze cywilnej dochodzić jak rozumiem.

Przewodniczący Rady Gminy – ten punkt wyraźnie mówił o środkach prawnych jakie może przewodniczący podjąć, a przewodniczący nie może żadnych środków prawnych wobec radnego podjąć.

Krzysztof Tkacz – nowelizacja ustawy wprowadza taki obowiązek i jeśli zostanie Pan Przewodniczącym nowej rady to będzie Pan musiał w taki sposób reagować.

Przewodniczący Rady Gminy – jeżeli będzie taki obowiązek to wtedy będę reagował.

Anna Łukasiewicz – Pan jest funkcjonariuszem publicznym, radni są funkcjonariuszami publicznymi, więc w jaki sposób można chronić dobra osobiste funkcjonariusza publicznego jak poprzez zgłaszanie organom, że te dobra zostały naruszone, są to zawsze kroki prawne z jakiej ustawy by nie patrzył.

Radca Prawny – co z tego, że Przewodniczący Rady zgłosi.

Anna Łukasiewicz – a kto jest odpowiedzialny za prowadzenie obrad?

Radca Prawny – ale to jest prowadzenie obrad a nie składanie wniosków do prokuratury.

Anna Łukasiewicz – to co, jeżeli ja jestem w trakcie sesji obrażana to mam sobie sama z tym radzić?

Radca Prawny – oczywiście że tak, bo Pan Przewodniczący nie ma możliwości karania.

Przewodniczący Rady Gminy – w stosunku do radnych ja nie mam możliwości wyciągnięcia żadnych środków prawnych natomiast jeżeli ktoś ma pretensje to jest inna droga, aby to załatwić.

Zdzisław Ficoń – założmy, że przychodzi z zewnątrz człowiek nie zrównoważony psychicznie i Pan nie ma nic w tej kwestii do wykonania?

Przewodniczący Rady Gminy – wtedy zareaguję i przywołam do porządku, uwagi mogę zwracać i czynię to czasami, ale liczę też na waszą osobistą kulturę też, czy są jeszcze uwagi – nie widzę. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **9 „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”** (Uchwała Nr XL/231/18)

Ad. 4. 6) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerstwa na rzecz realizacji projektu pod nazwą „Nowa jakość edukacji w gminie Kamiennik i gminie Pakosławice”

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił treść projektu uchwały, poinformował, że również ta uchwała była przedstawiona na wspólnej komisji, odczytał również uzasadnienie do projektu. Sekretarz Gminy przedstawiła w jakiej formie będzie finansowany program i jakie koszty poniesie gmina w związku z przystąpieniem do niego.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? **10 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”** 2 osoby nie głosowały (Uchwała Nr XL/232/18)

ad. 5. Pytania i interpelacje radnych.

Teresa Zibura- panie Wójcie chciałabym się zapytać co z tym mieszkaniem pana G.?

Wójt Gminy – mieliśmy to robić przy okazji remontu dachu na tym budynku jednak nie doszło to do skutku, wszelkie remonty, podłączanie wody jak wiecie wiążą się z ponoszeniem przez nas sporych kosztów.

Stanisław Kuś – proszę wyciąć gałęzie pod linią telefoniczną, ponieważ są zakłócenia w linii telefonicznej.

Małgorzata Książczyńska – proszę ponaglić nadzór budowlany w sprawie rozpadającego się budynku w Kłodoboku, który jest zagrożeniem dla przechodniów.

ad. 6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.

Przewodniczący Rady Gminy – czy do protokołu z poprzedniej sesji są uwagi? Nie widzę – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji? **9 „za”, 1 „wstrzymujący się”**, 4 radnych opuściło salę obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 11²⁰ zamknął obrady XL sesji Rady Gminy Kamiennik.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Justyna Maluśki