

Protokół Nr XXXVII/18
z sesji Rady Gminy Kamiennik
odbytej w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Kamienniku
w dniu 10 maja 2018 r. w godzinach 9⁰⁰ - 12³⁰

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył pan Aleksander Słonina – Przewodniczący Rady Gminy Kamiennik. Przywitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów, Pana Wójta, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz i Radcę Prawnego. W sesji uczestniczy 14 radnych, czyli 93,33 % ustawowego składu Rady Gminy, obrady są prawomocne.

Przedstawił następujący porządek obrad:

1. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
2. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzedniej sesji.
3. Przedstawienie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu wsi Kamiennik,
 - 2) w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu wsi Chociebórz,
 - 3) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości,
 - 4) w sprawie zmiany w budżecie,
 - 5) w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kamiennik,
 - 6) w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kamiennik,
 - 7) w sprawie wyznaczenia Komisji do zbadania zasadności skargi,
5. Pytania i interpelacje radnych.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.
7. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Gminy – protokół z poprzedniej sesji jest do wglądu, jeżeli są do niego uwagi to proszę je zgłosić przed głosowaniem. Czy do tak proponowanego porządku obrad są uwagi?

Bogumił Wąs – proszę o wprowadzenie do porządku obrad przedstawienie trzech protokołów, bo ja kończąc tą kadencję, jeżeli chodzi o pełnienie funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej chciałbym swoje protokoły przekazać do informacji.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby w punkcie 3 było przedstawienie trzech protokołów kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną? **14 „za”**.

Anna Łukasiewicz – odnośnie pracy Komisji Rolnictwa – w związku ze skargą, która była rozpatrywana i w uzasadnieniu Rady Gminy było, że Komisja nie uzasadniła, myśmy odbyli spotkanie i w dniu dzisiejszym chciałabym przedstawić ten protokół.

Przewodniczący Rady Gminy – po przerwie będzie dostarczony protokół i zostanie on odczytany, kto z Państwa Radnych jest za tym, aby ten protokół został przedstawiony po przerwie? **13 „za”, 1 „wstrzymujący się”**. Porządek dzisiejszej sesji został już ustalony, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tak ustalonego porządku sesji? **14 „za”**.

ad. 1. Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym zwracając uwagę na takie zagadnienia jak:

1. Rozpoczęliśmy budowę świetlicy w Zurzycach w czerwcu powinien być koniec.
2. Rozpocznemy w maju remont ulicy Wiejskiej w Kamienniku, następnie rozpoczniemy remont drogi w Szklarach.
3. Robimy tranzyt z Cieszanowic do Kłodoboku.
4. Złożyliśmy do Pana Wojewody wnioski na ulicę Ogrodową, bo był dodatkowy nabór, dokumentację mieliśmy, zobaczymy, czy to przejdzie.
5. Mamy dwóch pracowników interwencyjnych, pomagają przy wodociągu, koszą place, drogi.

Bogumił Wąs – jak z drogą w Chocieborzu?

Wójt Gminy – w tej chwili nie odpowiem na to pytanie, bo mamy problem z wykonawcami, nie ma chętnych na złożenie ofert, a jeżeli są składane to przewyższają kosztorysy inwestorskie. Realizujemy tylko te inwestycje, gdzie otrzymaliśmy dofinansowanie ze środków zewnętrznych, czy Unii.

Bogumił Wąs – Panie Wójcie, jeżeli będzie na gminie już sprzęt to dlaczego nie ma to być realizowane, jest ta droga w budżecie Rada Gminy podjęła taką uchwałę, a pan o tej drodze zapomina.

Wójt Gminy – nie zapominam, mam tę drogę na uwadze, będziemy koło tego chodzić, koncentruję się od początku mojej kadencji na zadaniach, które są dofinansowane ze środków zewnętrznych, jeżeli robimy to tylko tam, gdzie nie ma możliwości pozyskania tych środków.

Bogumił Wąs – mówi pan w tym przypadku nieprawdę, bo buduje pan w tej chwili stołówkę w Kamienniku bez dotacji.

ad. 2. Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzedniej sesji (rejestr wniosków i interpelacji).

Przewodniczący Rady Gminy – witamy przedstawicielkę Nowin Nyskich.

ad. 3. Przedstawienie trzech protokołów kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną (protokoły w teczce z posiedzeń komisji Rewizyjnej)

W sesji uczestniczy 15 radnych, czyli 100% ustawowego składu Rady Gminy.

Protokół Nr 37k/2018 Kontrola realizacji skarg i wniosków za 2017 rok, przedstawił radny Krzysztof Tkacz, Protokół Nr 39k/2018 Kontrola środków budżetowych GOPS oraz stan zatrudnienia przedstawiła radna Anna Łukasiewicz, Protokół Nr 40k/2018 Kontrola w zakresie umorzeń, odroczeń i przesunięć terminów płatności i zadłużeń podatkowych za 2017 rok przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Bogumił Wąs.

Wójt Gminy – muszę się odnieść do tej sprawy, to co Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał jest nieprawdą, bo decyzje administracyjne zostały przekazane, natomiast Komisja Rewizyjna zażądała całych akt postępowania administracyjnego, akta te są to wiadomości wrażliwe, które nigdy nie powinny być udostępniane nawet Komisji Rewizyjnej, bo są tam zaświadczenia lekarskie, sprawy majątkowe, sprawy szpitalne, faktury z aptek itd., są to dane wrażliwe i nikt nie może mieć dostępu do tych akt oprócz mnie i pracownika merytorycznego. Zdarzało się, a wiem to od mieszkańców, że informacje te zostawały wynoszone poza Komisję, tym bardziej, że wie Wysoka Rada jak dzisiaj duży nacisk jest kładziony na informację

o ochronie danych osobowych, tajemnicy zawodowej i według mnie nawet Komisja Rewizyjna nie powinna i nie może mieć wglądu do dokumentów z całego postępowania administracyjnego do wydania decyzji. Decyzje miałem wszystkie skserowane, to co mogłem udostępnić udostępniłem, natomiast nigdy nie pozwolę sobie na to, żeby nawet Komisja Rewizyjna zaglądała do postępowania administracyjnego, gdzie są dane wrażliwe.

Bogumił Wąs – Panie Przewodniczący Rady Gminy, czy wpłynęła do biura rady skarga na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i członków Komisji odnośnie wynoszenia jakichkolwiek informacji na temat przeprowadzania kontroli?

Przewodniczący Rady gminy – skargi takiej nie było.

Bogumił Wąs – panie Wójcie miał pan i pana pracownicy 10 dni na przygotowanie dokumentów, każda informacja, każde zaświadczenie lekarskie powinno być zamazane, dane wrażliwe powinny być nieczytelne i pan ma przedstawić Komisji całość dokumentacji, bo po to Rada Gminy wybrała Komisję Rewizyjną, żeby Komisja Rewizyjna kontrolowała wydatki podatników, mieszkańcy się domagają informacji wydatkowania ich pieniędzy. Po to została stworzona przez Radę Gminy Komisja Rewizyjna i po to został wprowadzony punkt do porządku obrad o kontrolowaniu tego typu zagadnień. Mnie obowiązuje termin 7 dni na poinformowanie pana o posiedzeniu, pan miał 10 dni, nie będzie Komisja siedzieć i czekać 1,5 godziny na to, że pan przedstawi z łaski swojej dokumenty. A jeżeli chodzi o dane, to jest poważne pomówienie, że my wynosimy, że nie mamy wglądu, Panie Radco proszę się określić, czy wymazane wszystkie dane z zawartych w teczkach informacji są do wglądu, czy nie?

Radca Prawny – nie, komplet dokumentów dotyczących postępowania podatkowego jest objęty tajemnicą skarbową i może być udostępniony tylko organom wskazanym w ordynacji podatkowej.

Wójt Gminy – w każdym razie Panie Przewodniczący ja oświadczam publicznie, że nigdy takiej informacji nie przekażę nawet Komisji Rewizyjnej.

Krzysztof Tkacz – Komisja Rewizyjna ma robić kontrolę na zasadzie rzetelności itd., są cztery punkty w Statucie, wydanie opinii na temat umorzenia podatkowego w formie suchej decyzji, która jest decyzją administracyjną nie daje Komisji możliwości wglądu do całości przedstawionej sprawy, nie mówimy tu o danych extra wrażliwych, ale nawet nie pokuszono się o to, żeby pokazać nam podanie wnioskodawcy o to aby mu umorzyć zaległość podatkową, więc tu chodzi nam o to. Być może, że przepisy ustawy skarbowej zabraniają nam wglądu do tego, ale jak państwo sobie wyobrażają, czy będzie ta Komisja w takim składzie czy nie, jak zrobić uczciwie i rzetelnie na podstawie czego? Ja rozumiem, że jest bezgraniczne zaufanie do pana Wójta, niektórych osób, ale to zaufanie musi w pewnym momencie opierać się na dokumentach, na faktach. Podpisujemy się pod tym, głosujemy później nad tym, bierzemy na siebie odpowiedzialność, a nagle mamy coś zrobić na co nie mamy wpływu i coś do czego nie mamy wglądu. Myśmy już prosili pana Radcę o uściślenie trybu kontroli, warunków itd. w kategoriach prawnych, wielokrotnie nam pracownicy urzędu merytoryczni przynosili orzeczenia sądów co może Komisja Rewizyjna, co nie może. Trudno nam się w tym wszystkim znaleźć nie jesteśmy też prawnikami, natomiast z punktu widzenia takiego na który jesteśmy prawnie przygotowani tak to wykonywaliśmy, ba dotychczas kontrole odbywały się w taki sposób, że Komisja wcześniej miała dostęp, przypomnę, że Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej jest przewodniczącym już trzecią kadencję i z tego jakie przekazał nam informacje to ta kontrola odbywała się na takiej zasadzie, że wgląd do dokumentów był pełny, nagle od roku stało się tak, że tych dokumentów nie ma jest taka blokada z tamtej strony.

Anna Łukasiewicz – chciałam zadać takie pytanie, kiedy Komisja Rewizyjna komuś zaszkodziła z mieszkańców wynosząc jakieś dane? Dlaczego tak nagle straciła Komisja Rewizyjna zaufanie, bo w poprzednich latach, ja jestem pierwszą kadencją członkiem Komisji Rewizyjnej, ale pracownicy brali udział, wiedzą, są przeszkoleni i są odpowiedzialni i merytorycznie przygotowani do kontroli poszczególnych, biorąc udział bardzo to skrzętnie pilnowali, żeby właśnie te wrażliwe dane nie były udostępniane tym bardziej, że panie Wójcie myślę, że żadnego członka Komisji nie interesują dane osobowe, tylko tak jak kolego powiedział Statut mówi: Komisja Rewizyjna kontroluje działalność Wójta, Gminnych Jednostek Organizacyjnych i sołectw pod względem legalności, gospodarności, rzetelności i celowości. Pracownik wie jak ma przygotować dokumenty, jest czas na przygotowanie tych dokumentów, wcześniej była kontrolowana wszelka dokumentacja akurat tego przypadku umorzeń, odroczeń i przesunięć związanych z podatkami i nigdy nie było problemu z tym, ten rok jest bardzo burzliwy, praca odbywa się na zasadzie ciągłych pomówień Komisji Rewizyjnej i dlatego chciałabym wiedzieć komu zaszkodziła Komisja Rewizyjna podczas swojej pracy tych prawie 4 lat kadencji i jak wcześniej się odbywała przez inne lata kontrola. Panie Wójcie, żeby zbadać na przykładzie legalności zgodnie z KPA jest instrukcja, która mówi jak wygląda od złożenia wniosku do wydania decyzji procedura i nas w sumie tylko to interesowało, bo były przypadki w poprzednich latach, gdzie podczas kontroli okazywało się, że były potężne umorzenia kwotowe nie było żadnej dokumentacji w tym przypadku, a pan Wójt podjął decyzję o pewnych umorzeniach. Zwróciliśmy uwagę szanownej Radzie wtedy w protokole pokontrolnym, obeszło się to bez echa, nie będę mówić o innych nieprawidłowościach, jak prowadzona jest dokumentacja to też jest w wystąpieniach pokontrolnych m.in. RIO, że są braki w prowadzeniu, w instrukcji kancelaryjnej, w prowadzeniu metryk itd. stąd wiemy, że nie jest to tak do końca rzetelnie prowadzone. Chcieliśmy wskazać jak powinno się to odbywać, nie rozumiem, dlaczego jest taki opór, powiem Państwu tak kontrole w GOPS to jest czysta przyjemność, tam się przychodzi pani kierownik, pani główna księgowa pracownicy pytają co chcemy wiedzieć, udzielają informacji, przedstawiliśmy to Państwu, nigdzie nie zostały naruszone dane osobowe, dlatego proszę mi powiedzieć panie Wójcie, kiedy myśmy komukolwiek zaszkadzili no chyba, że jest taka osoba, że możemy jej zaszkodzić swoją pracą.

Wójt Gminy – Wysoka Rado, pani też tutaj kłamie pani radna, potężne umorzenia mówimy o roku 2017 na podatek należny gminie w wysokości 5 mln zł, umorzeń było na kwotę 6.600 zł, czy to są potężne umorzenia? Wiadomą rzeczą jest, że ktoś umrze, ktoś ciężko zachoruje i jakieś tam drobne kwoty umorzę. Wie pani doskonale, że od pewnego czasu ja chodzę sam na Komisję Rewizyjną, wzywaliście moich pracowników na Komisję, obrażaliście ich, krzydzeli na nich i wyzywaliście ich, przychodzili pracownicy z płaczem do mnie, że więcej już nie pójdą na Komisję Rewizyjną, bo się zwolnią i to wiecie dokładnie, bo miałem kilka takich przypadków i pracownicy nie będą chodzić na Komisję Rewizyjną do końca kadencji ja będę chodził osobiście przez wasze niekulturalne zachowanie, proszę mnie oddać do sądu i ja tych pracowników wezmę na świadków tych, którzy byli poniżani przez Komisję Rewizyjną. Jest prasa są media, jeżeli się państwu nie podobam to jest sąd, proszę bardzo do sądu, bo tak wszędzie piszecie do Prokuratury, do Wojewody na Policję, do RIO.

Bogumił Wąs – Panie Przewodniczący ja mam w tej chwili taką rzecz proszę ogłosić przerwę i niech pan Wójt zaprosi tych pracowników, którzy skarżą się na Komisję Rewizyjną i są obrażani, są to urzędnicy i osoby publiczne i proszę, żeby zostały tutaj zaproszone i wyznały jak to się działo.

Wójt Gminy – przed panem na pewno nie będę nikogo wzywał.

Bogumił Wąs – panie Wójtce przed Szanowną Radą, a pan wykonuje prawa Rady i decyzje Rady.

Wójt Gminy – powiedziałem swoje zdanie proszę mnie oddać do sądu.

Jan Miske – jestem w Komisji 16 lat, wszystkie dokumenty jakie dostajemy dostawaliśmy wcześniej, nikt nikomu żadnych dokumentów nie bronił, a że teraz przychodzi na Komisję, on sam tak zadecydował, wszystkie dokumenty dostajemy, jak się należy.

Teresa Zibura – cały czas od 4 lat przypominam wam wszystkim Radnym, abyśmy się nie unosili jakimś tam honorem, od roku, a nie jestem osobą związaną z Komisją Rewizyjną - zauważam, pod względem protokołu i wszystkiego, że zaczyna się jakiś bałagan, pracownicy, jeżeli są nagabywani lub poniżani przez Komisję Rewizyjną to chyba nie idą jak do tatusia i mamusi na skargę tylko powinni Komisję Rewizyjną podać, albo na Policję, albo do sądu i nie będziemy się tutaj kłócić, bo wiadomo pan powiedział, żeby Komisja oddała pana do sądu i pan weźmie pracowników na świadków, pracownicy pójdą do sądu i będą świadczyć według pana, bo pan jest ich pracodawcą nie Komisja Rewizyjna. Nie obrażajmy się, bo kontrole są potrzebne, bo wszyscy się mylą nawet pan i proszę nie insynuować, że ta Komisja to jest taka straszna, że trzeba ją zmienić, może i trzeba ją zmienić, ale solidna kontrola jest potrzebna, przede wszystkim, czy pan Radca Prawny nie powinien być na każdej przeprowadzanej kontroli rewizyjnej proszę mi odpowiedzieć, nie jest pan do tego zobowiązany, pan dopiero to sprawdza po Komisji Rewizyjnej, więc z tego powodu powstaje bajzel, bajzel jaka ta gmina cała jest tym bajzlem. Przepraszam za słowa.

Krzysztof Tkacz – po raz kolejny jesteście adresatem oszczerstw, pan mówi o wynoszeniu dokumentów, o pisaniu donosów do Policji, do Prokuratury, do RIO, Wojewody, każdy obywatel ma takie prawo, nie może pan nam zarzucać, że my nie mając możliwości akceptacji tutaj swoich zachowań i pewnych działań na forum Rady robimy takie rzeczy. Jeżeli zgłaszamy się gdzieś o pomoc do jakiejś instytucji to się pod tym podpisujemy formalnie z imienia i nazwiska i nie tworzymy jakiś anonimów, nie tworzymy rzeczy, które są poniżej pewnej godności zachowań ludzkich. To jest pańska jakaś dziwna taktyka, pan potrafi obrazić człowieka w każdym momencie tylko dlatego, że ktoś ma odrębne zdanie, pan mnie obraził na ostatnim zebraniu wiejskim mówiąc, że ja donoszę, bo już czara goryczy się przelała, a tylko i wyłącznie zapytaliśmy Pana Wojewodę, czy uchwała dotycząca przejęcia GS-u w Cieszanowicach i Kamienniku jest zgodna z prawem, to my nie mamy takiego prawa według pana? My jako Komisja Rewizyjna powołani tutaj przez tych 15 Radnych nie mamy takiego prawa, żeby zapytać o pewne rzeczy? Pan nam nie powiedział, że to jest 6,5 tys. umorzeń, bo pan się od razu uniósł honorem i powiedział, że nie dostarczy pan dokumentów. Panie Wójtce zachowujmy się poważnie, członkowie Komisji powiedzmy z koalicji mają podobny pogląd, nie rozumiem skąd jest taki upór i proszę nie rzucać żadnych oskarżeń na nas, bo ja nie pamiętam sytuacji, że ktoś wychodził i płakał, bo jeżeli tak jest to odwołajcie nas już i powołujcie sobie komisje taką, która nie będzie obrażać, będzie spolegliwa i będzie wykonywać wasze polecenia.

Przewodniczący Rady Gminy – dziękuję bardzo zaznaczyłem, że jest to już ostatni głos, myślę, że tyle co zostało powiedziane to już wystarczy.

Bogumił Wąs – Panie Przewodniczący został jeszcze jeden protokół, który jest przed Panem tam są nie będę mówił, że braki, bo tam jest coś nie tak z tym protokołem proszę wyjaśnić co z tym będzie.

Przewodniczący Rady Gminy – zostanie on przedstawiony po wyjaśnieniu tychże wątpliwości, ogłaszam przerwę do godziny 10²⁰.

Przewodniczący Rady Gminy – witamy Panią Ewelinę Laksy z Radia Opole, a teraz proszę o przedstawienie protokołu Komisji Rolnictwa.

Anna Łukasiewicz – Proszę Państwa w związku z tym, że czujemy się odpowiedzialni za zakończenie sprawy skargi, którą rozpatrywała Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej, dlatego po podjęciu przez Radę uchwały Nr 36/202/18 dotyczącej skargi na pana Wójta Komisja poprosiła Pana Przewodniczącego o zwołanie spotkania i takie posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 16 kwietnia 2018 roku – następnie przedstawiła protokół nr 40/2018 (w teczce z posiedzeń Komisji Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej).

Przewodniczący Rady Gminy – może ja jeszcze wyjaśnię Komisja Rolna uznała, że skarga jest zasadna i taki projekt uchwały został przedstawiony pod głosowanie, taka uchwała nie została podjęta, że skarga jest zasadna, dlatego na następnej sesji musieliśmy głosować drugą uchwałę.

Anna Łukasiewicz – dlaczego w tym samym dniu nie była podjęta ta konkretna uchwała?
Przewodniczący Rady Gminy – bo stanowisko Komisji Rolnej było, że skarga jest zasadna, głosami Rady to stanowisko zostało odrzucone, czyli uchwała nie została podjęta.

Anna Łukasiewicz – i powinna być podjęta uchwała o odmiennej treści, dlaczego nie została w tym dniu podjęta?

Przewodniczący Rady Gminy – ponieważ nie było w porządku obrad odmiennej treści.

Anna Łukasiewicz – musiała być odmienna treść po prostu, jeżeli procedura głosowania mówi, jeżeli został taki wniosek odrzucony nie jest on głosowany, jeżeli nie został odrzucony i miała być podjęta uchwała powinna być podjęta uchwała o odmiennej treści, czyli odrzucono wniosek Komisji rozpatrującej skargę uchwała tym samym uznała skargę za niezasadną i to tylko trzeba było przegłosować.

Przewodniczący Rady Gminy – tak tylko w porządku trzeba było przyjąć takie stanowisko, biorę to na swój kark nie przewidziałem takiej sytuacji myślałem, że jeżeli Komisja przedstawia takie stanowisko to Rada może to stanowisko odrzucić, był to mój błąd na tej sesji, a na następnej sesji próbowałem to naprawić.

Anna Łukasiewicz – rozumiem pański błąd, mieliśmy takie stanowisko odnośnie innej skargi, gdzie komisja nie przyjęła a następnym razem dopiero przyjęła także dziękuje za wyjaśnienie w każdym bądź razie ja i Komisja, która rozpatrywała skargi nie czujemy się winni, że skarga nie została uznana za zasadną według Komisji, według dokumentów, zeznań świadków według rozpatrywania została przez Komisję uznana za zasadną.

Przewodniczący Rady Gminy – jeszcze raz powtórzę, że nie przewidziałem takiej sytuacji, przystępujemy do następnego punktu dzisiejszego porządku obrad mianowicie rozpatrzenie projektów uchwał.

ad. 4. 1) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu wsi Kamiennik.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść projektu uchwały, poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Rady Gminy pan Wójt przedstawił jaki teren obejmą zmiany oraz że zmiana dotyczy przekształcenia działki rolnej na budowlaną.

Anna Łukasiewicz – Panie Radco, czy ta uchwała nie powinna mieć zapisu o ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym?

Radca Prawny – nie.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **15 „za”** (Uchwała Nr XXXVII/204/18)

ad. 4. 2) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu wsi Chociebórz.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść projektu uchwały. Na wspólnym posiedzeniu Wójt poinformował, że zmiana dotyczy przekształcenia części terenu z rolnego na budowlany oraz że droga nie wchodzi w skład terenu przekształcanego.

Krzysztof Tkacz – Panie Przewodniczący, ale ta droga nadal jest zaznaczona w wyrysie.

Przewodniczący Rady Gminy – ale ta droga nie wchodzi w skład tej przekształcanej działki.

Anna Łukasiewicz – nie jesteśmy w stanie tego odczytać, nie mamy tutaj wektoryzacji miejsc granicznych jeżeli przyjmujemy taką uchwałę a jest to załącznik, który stanowi integralną część uchwały to osoba, która się ubiega o tą zmianę będzie miała prawo się tego trzymać, że ta część drogi została przeznaczona do zmiany i będzie mogła wręcz wszczynać postępowanie odnośnie przejścia tej części drogi do działki, bo takie będzie miała prawo dlatego byśmy prosili, żeby to wyjaśnić osoba, która jest właścicielem będzie dochodzić, żeby ta droga również należała do niego.

Przewodniczący Rady Gminy – ta droga nie należy do właściciela działki.

Jan Miske – jest to droga gminna.

Anna Łukasiewicz – to nie panie radny, jeżeli to zostanie przyjęte będzie miała osoba podstawy do ubiegania się, żeby ta część drogi została objęta tą zmianą planu o to tylko chodzi, myśmy to powiedzieli na Komisji i myśleliśmy, że teraz osoba przygotowująca projekt uchwały zmieni to.

Przewodniczący Rady Gminy – nie można zmienić przeznaczenia działki, której nie jest się właścicielem.

Wójt Gminy – Wysoka Rado to nie ma żadnego znaczenia, czy droga jest w tym obrysie, czy nie, dotyczy to tylko tych dwóch działek, wniosek złożył pan [REDAKTOWANE], bo wszystkie zmiany muszą być na wniosek właściciela działki, droga jest własnością gminy i nigdy na tej drodze nie można czegokolwiek postawić to jest logiczne chyba.

Anna Łukasiewicz – składam wniosek formalny – proszę teraz o poprawienie tego załącznika – panie Wójtce chodzi tylko o czystość, żeby nam ktoś nie zarzucił kiedyś, że wyście tak zrobili. Czy można teraz poprawić ten załącznik?

Wójt Gminy – nie ma problemu, dostaniecie w przyszłym tygodniu załącznik.

Przewodniczący Rady Gminy – dopilnuję tego osobiście, aby ten załącznik był poprawiony, tą uchwałę poddam teraz pod głosowanie a załącznik zostanie zmieniony.

Jan Miske – ale droga ma inny numer.

Przewodniczący Rady Gminy – tak jak pan Miske powiedział droga ma inny numer.

Wójt Gminy – Panie Przewodniczący czy mogę prosić o załącznik pani Łukasiewicz?

Anna Łukasiewicz – ale czy pan chce mi udowodnić, że to tylko ja mam źle.

Krzysztof Tkacz – panie Wójtce wszyscy mamy tak samo, pan mówi, że za tydzień da nam poprawiony załącznik?

Wójt Gminy – głosujcie, jak uważacie.

Przewodniczący Rady Gminy – są na załączniku numery działek droga akurat jest też zaznaczona, w tej chwili poddaję tą uchwałę pod głosowanie.

Wójt – proszę o pięć minut przerwy i ja to wyruszę.

Małgorzata Pietrocuk – nie można głosować, żeby za tydzień dać poprawkę.

Przewodniczący Rady Gminy – dobrze, ogłaszam przerwę, przejdę teraz i zbiorę od państwa uchwały.

Bogumił Wąs – w treści uchwały nie ma w ogóle drogi 112 także można spokojnie głosować. Przewodniczący Rady Gminy – otrzymaliście państwo poprawiony załącznik do uchwały, przystępujemy do głosowania – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **15 „za”** (Uchwała Nr XXXVII/205/18)

ad. 4. 3) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść projektu uchwały oraz protokół ze wspólnego posiedzenia dotyczący dyskusji nad projektem uchwały zapytał, czy są uwagi?

Teresa Zibura – jeżeli to sprzedamy, to czy będzie to w formie przetargu? Czy mamy już jakiegoś kupca?

Wójt Gminy – będzie przetarg.

Damian Wylęzek – czy któryś z naszych rolników zgłaszał się do pana, że byłby zainteresowany zakupem?

Wójt Gminy – nie.

Teresa Zibura – ale czy to musi być tylko dla rolnika, może by coś zmienić i byłyby nowe miejsca pracy, nie możemy dać klauzuli, że musi to być działalność tylko rolnicza.

Przewodniczący Rady Gminy – była na Komisji sugestia, aby zastrzec w przetargu, żeby była to działalność stricte rolnicza.

Wójt Gminy – mamy w planie zagospodarowania przeznaczenie tej działki na działalność stricte rolniczą, miałem kilka zapytań, żeby robić meble i inne. Żeby ogłaszać coś w gazecie musi być ta uchwała, ja tam jeżdżę i pilnuje tego, ale nie nalegam, tylko zaznaczam, że może teraz znalazł by się kupiec a co będzie za 5 lat to nie wiem. Mam takie przymiarki, aby ten skup jeszcze w tym roku tam się odbył i są na to duże szanse.

Bogumił Wąs – ja ponawiam sugestię proszę, aby przy sprzedaży ograniczyć to do celów typowo rolniczych, typowo ze skupem zbóż.

Wójt Gminy – zapis, który teraz jest, jest stricte rolniczy i musi on być przestrzegany.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **3 „za”, 3 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”** – uchwała nie została podjęta.

ad. 4. 4) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

Krzysztof Tkacz – w tabeli nr 2 jest zapis, że środki na świetlicę kontenerowa otrzymamy w 2019 roku, a Pan Wójt mówił, że jest ona już na ukończeniu.

Skarbnik Gminy – ale te środki otrzymamy dopiero po realizacji, czyli przewiduje się, że w 2019 roku.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **15 „za”** (Uchwała Nr XXXVII/206/18)

Przerwa do godziny 11²⁰.

ad. 4. 5) Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kamiennik.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo pana Bogumiła Wąsa w sprawie rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, poinformował, że w Statucie jest punkt mówiący o tym, że Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powołuje Rada więc odwołać też musi go Rada. Następnie odczytał treść projektu uchwały.

Bogumił Wąs – chciałem dodatkowo uzasadnić, dlaczego rezygnuję, wcześniej na moje ręce złożył rezygnację pan wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Tkacz, przyjąłem to do wiadomości 13.04.2018 r. Moją rezygnację już Pan Przewodniczący odczytał, jestem radnym czwartą kadencję czyli 16 rok, te 16 lat uczestniczyłem w Komisji Rewizyjnej pierwszą jako członek, pozostałe trzy jako przewodniczący, mandat zdobyłem w miejscowości Chociebórz, dotychczas współpraca z władzami gminy układała się na przyzwoitym poziomie do czasu złożenie przeze mnie skargi na pana Wójta, a chodziło tu o wyjątkowo chamskie i aroganckie potraktowanie mnie w obecności osób trzecich, a tylko dotyczyło to tego, padło takie stwierdzenie, że nie głosuję tak jak pan Wójt chyba chce. Komisja, która została wybrana przez Radę do oceny mojej skargi uznała skargę za zasadną, pomimo tego Rada Gminy przyjęła swoją wersję, czyli że skarga jest niezasadna, pogodziłem się z tym nawet nie robiłem odwołania. Skarga dotyczyła remontu świetlicy w Chocieborzu, tak jak na wstępie zadałem pytanie panu Wójtowi, bo takie prezenty znowu tym miejscowością dużym robi te drogi, wydaliśmy cały fundusz sołecki 14.000 tys. zł na to, żeby tą drogę pokryć tym asfaltem usłyszałem, że na razie nie ma możliwości, bo tam są jakieś procedury przetargowe i takie inne rzeczy. Dlaczego karze się mieszkańców mojej miejscowości za to, że ja głosuję inaczej panie Wójcie? To tak nie przystoi, bo odrzucił pan remont świetlicy, gdzie prosiłem dużo wcześniej w tym roku, żeby poprawić plan na przebudowę i można to było zrobić, niestety nie, trudno nie zrobiliście państwo tego, czyli pana pracownik, który się zajmuje wnioskami. Poproszę kiedyś panią z Nowin Nyskich, żeby przyjechała zobaczyć jak ta świetlica wygląda nogi stołów wpadają pod podłogę, jest fatalna. Złożyłem rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej ze względu na niemożność jakiegokolwiek współpracy z urzędnikami gminy i tym samym Wójtem gminy, w mojej ocenie Wójt gminy wprowadza atmosferę zastraszania Komisji uniemożliwiając skuteczną kontrolę zleconych przez Radę Gminy wybranych zagadnień z zakresu funkcjonowania gminy, na komisjach brakuje dokumentów, o wszystko trwają kłótnie, wielokrotne próby rozmów i przekazywania argumentów nie przynoszą skutku, w innych komórkach kontrolnych nie ma problemu z niczym, czy to jest komunalka, GOK, czy GOPS tam gdzie pana Wójta nie ma jest spokój i wszystko odbywa się normalnie, nie wiem dlaczego tutaj tak się dzieje, że akurat w gminie, gdzie są osoby naprawdę kompetentne, które prowadzą dane komórki i wiedzą kiedy zasłonić te dane wrażliwe jak pan Mecenaz stwierdza, niestety wstrzymuje się ich i pan Wójt sam uczestniczy w tych posiedzeniach. Ostatnia kontrola dotycząca umorzeń, którą przerwałem po godzinie, doszło tam do bardzo poważnej scysji, gdybym nie zareagował nie wiem co by się wydarzyło w stosunku do jednej członkini Komisji. I dlatego nie chcę narażać członków Komisji na takie zachowanie może to ja jestem tą złą osobą, która tam właśnie jątrzy i źle działa na Wójta, na Komisję. W takim stanie rzeczy uznałem, że skoro moja osoba jako Przewodniczącego Komisji budzi tak skrajne emocje to składam tą rezygnację nie chcąc być powodem dezorganizacji pracy Komisji a przez to dezorganizacji pracy Rady.

Wójt Gminy – muszę panu podziękować za współpracę przez 12 lat fakt, że wpadł pan w takie towarzystwo i to się wszystko zmieniło. Pan radny Wąs jest jednym z największych szkodników w gminie Kamiennik

Bogumił Wąs – proszę się wypowiadać na temat pracy Komisji

Przewodniczący Rady Gminy – proszę się odnieść konkretnie a nie wypominać sobie nawzajem.

Wójt Gminy – proszę Państwa, czy to jest normalne, że Komisja Rewizyjna rocznie spotyka się 50 razy kontrolując Wójta, destabilizuje to pracę nie tylko moją, ale i urzędu. Pan radny Wąs skutecznie przepędził firmę Agrohop z Chocieborza. Skądś ta złość moja wyszła, jeżeli ktoś szkodził gminie przez cztery, przepędza firmę, która teraz płaci podatki w Łambinowicach 400 tys. rocznie, a te podatki powinny być u nas. Mieszkańcy, którzy tam pracują dojeżdżali do pracy 2-3 kilometry, a dzisiaj dojeżdżają 120, bo pan radny Wąs robił wszystko, żeby firmę przepędzić i to mówię z całą odpowiedzialnością, jeżeli panu się nie podoba proszę iść do sądu. Dzisiaj rezygnacja pana Wąsa bierze się stąd, że należy złożyć wniosek o absolutorium w zeszłym roku ćwiczyliśmy to, trzy miesiące składali wniosek o absolutorium, robili ciągle pat dziś jest podobna sytuacja. Jeżeli chodzi o świetlice to wszystkie świetlice, które robiłem, robiłem z udziałem środków zewnętrznych przede wszystkim PROW, czy innych krajowych, nie było przez cztery lata naboru i nie miałem dodatkowego finansowania, działałem w interesie gminy np. remontowałem GOK, Szklary, Goworowice, Karłowice, Kłodobok itd. robiliśmy z udziałem środków, ja nie będę gminy narażał na straty tracąc 50% wartości inwestycji, to nie była złośliwość tylko zwykły fakt, że od cztery lata nie było naborów na świetlice, jeżeli chodzi o remonty z UE i nie tylko. I jest to tylko taka złośliwość, żeby mi dokopać, jeżeli chodzi o absolutorium ja dziękuję panu, że pan złożył rezygnację, przecież pan powiedział proszę Państwa, że on mi w życiu ręki nie poda na Komisji, a obrócili sytuację, że to ja powiedziałem, bzdura totalna.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę nie wykorzystywać sesji do wyjaśnienia osobistych spraw.

Bogumił Wąs – Panie Przewodniczący zostałem pomówiony w tej chwili i rządłem od pana wyjaśnienia, proszę o udzielenie głosu muszę się odnieść do pomówienia odnośnie pracowników.

Przewodniczący Rady Gminy – dobrze, proszę bardzo.

Bogumił Wąs – oficjalnie stwierdzam: były donosy na Komisariat Policji, podszywano się pod moje nazwisko, jest sprawa złożona do policji wnioskuję, żeby to złożyć do prokuratury celem uzyskania informacji z jakich numerów telefonów były wykonywane połączenia i panie Wójcie nie ja dzwoniłem, jeżeli ja miałem problem ze spółką to jeździłem indywidualnie do tego pana i załatwiałem z tym panem, nie jestem kapusiem jak niektóre osoby są. Stwierdzam oficjalnie wykonywano połączenia i powoływano się na moją osobę. Druga rzecz panie Wójcie ta firma tylko robi problemy tego typu, że niech pan teraz zerknie na komisariat są dochodzenia odnośnie problemów z hałasem, problemów z dojazdem, zrujnowali tą drogę, której pan nie chce teraz remontować, zresztą panie Wójcie od nas jest tylko jeden pracownik, który pracuje w tej firmie, niech pan nie mówi takich głupot, ja prowadziłem z panem [REDAKTOWANE] współpracę bardzo porządną do tej pory, dopóki się pan w to nie wtrącił. Ja z tą firmą współpracowałem w porządku, a te donosy, telefony ja dążę do tego, żeby prokuratura wydała nakaz, bo to jest bardzo duży obszar dwóch lat, żeby stwierdzono kto wykonywał połączenie i z jakich numerów i czekam na to. Proszę mnie publicznie nie oskarżać, nie życzę sobie takich rzeczy.

Przewodniczący Rady Gminy – czy są jeszcze jakieś uwagi?

Wójt Gminy – ja jeszcze tylko jedno zdanie, sprostowanie, bo Wąs kłamię powiedziałem, że 10 ludzi dojeżdża.

Bogumił Wąs – ja mówię o ludziach z mojej miejscowości.

Krzysztof Tkacz – jako członek Komisji chciałem się odnieść do zarzutu, który tutaj padł do Komisji Rewizyjnej z roku ubiegłego rzekomych 50 posiedzeń, plan pracy Komisji zakładał 14 posiedzeń, w roku, ale w trakcie roku ubiegłego i wcześniej jeszcze w 2016 pojawiły się skargi na działalność organów gminy również na pańską osobę i te skargi były rozpatrywane przez Komisję Rewizyjną kierowane do Komisji uchwałą Rady Gminy. Często to były trzy, cztery posiedzenia dotyczące jednego segmentu skargi i stąd są te posiedzenia, proszę nam nie zarzucać, że myśmy robiliśmy posiedzenia Komisji. Pan mówił o złym towarzystwie, nie wiem czy ja czy pani Łukasiewicz, myśmy przyszli do tej Komisji, żeby pracować, wybraliście nas na początku kadencji, jeżeli wam się nie podoba ta praca to odwołajcie nas i będzie święty spokój. To nie jest tak, że głosujemy zawsze przeciwko, nawet dzisiaj głosowaliśmy „za” jeżeli uważamy, że coś jest dobre, a to że mamy wątpliwości to chyba mamy prawo mieć. Jedna rzecz jest ciekawa, o której powiedział pan przy poprzednim głosowaniu, zapisałem sobie to pan powiedział tak: nie będę miał pretensji jak zagłosujecie – pan się już nawet nie kontroluje ze swoimi sformułowaniami na forum Rady, to co każdą uchwałę musimy konsultować z tamtą stroną i czy pan będzie miał pretensję czy nie to wtedy u Wąsa świetlica, u Tkacza wodociąg, proszę państwa no szanujmy się. Natomiast faktem jest to co powiedział pan Wąs, że od momentu, kiedy sporządził tą nieszczęsną skargę nie mamy dokumentów, dokumenty są wyszarpywane wręcz i to jest fakt i niech pan się przyzna w końcu, pan przychodzi sam i nie na wszystkich rzeczach musi się znać do końca i te kontrole są bardzo takie nie merytoryczne, kadłubowe, wiele razy protokoły nasze nie oddają stanu rzeczy tego co się dzieje na Komisji, natomiast myślę, że czara goryczy już się przelała.

Teresa Zibura – panie Wójcie od kiedy pan Wąs ma taką władzę, że tak wielką firmę jak Agrohop przegonił z Chocieborza, z mojej wiedzy było wiadomo, że Agrohop od dawna przenosi się do Okopów. I nie szukajmy dziury w całym, bo pan Wąs jest tylko i wyłącznie mieszkańcem Chocieborza i może jakimś tam radnym w gminie Kamiennik, przepraszam za słowo jakimś tam radnym, bo gmina Kamiennik to naprawdę nie jest tam jakaś metropolia i nie róbmy cyrków i przestańmy się kłócić.

Anna Łukasiewicz – czuję się obrażona przez pana Wójta jako ta część chyba, która jest w złej wizji przedstawiona przez pana Wójta, to że pan Wójt mnie przedtem obrażał, że jestem gospodynią domową nie wiem, czy to jest hańba, czy to jest honor, dlaczego wnikamy? Proszę Państwa jest taki bałagan w administracji publicznej również w naszym Urzędzie Gminy, który ciągnie sprzed pana Wójta i następne 16 lat jest tak ciągnięte i moja osobista sprawa spowodowała to, że zaczęłam po prostu rozpatrywać poszczególne sprawy w Urzędzie Gminy i to, że udało mi się trafić do takiej Komisji upewniło mnie w tym, że dzieje się źle w administracji publicznej. I te wątpliwości, o których my mówimy są tylko spowodowane tym, że przez wszystkie lata nikt nie próbuje tego jakby zniwelować, jest bałagan, powieli się ten bałagan, moja osobista sprawa, która dzięki urzędowi gminy spowodowała to, że sąd odebrał mi część mojej działki przez bałagan, który był w urzędzie gminy i w powiecie, czyli administracja publiczna, my to sprawdzamy i my to badamy pod tym względem, żeby inni ludzie nie mieli wątpliwości. Panie Wójcie, czy chodzi o to, że tyle pracowała Komisja Rewizyjna, czy o to, że tyle pieniędzy wzięła Komisja Rewizyjna? Bo jeżeli pracowała tyle

Komisja Rewizyjna to mi się wydaje, że to jest tylko plus dla Rady, że Rada ma taką Komisję Rewizyjną, jeżeli chodzi o pieniądze to proszę mi wytłumaczyć do dnia dzisiejszego nie została wyjaśniona sprawa pobierania podwójnych diet, diet osób, które pracują i uczestniczą w obradach Komisji tego się nie widzi tylko się ciągle coś nam zarzuca. Pracowaliśmy, proszę państwa przychodzą Komisje, które pracują pół godziny, maksymalnie godzinę, Komisja Rewizyjna pracowała po kilka godzin dziennie za tą samą kwotę pieniędzy, panu nie chodzi o te pieniądze jednak, czyli chodzi o to co ta Komisja mogła zrobić.

Przewodniczący Rady Gminy – przejdźmy do głosowania – Kto z Radnych jest za odwołaniem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Bogumiła Wąsa z tej Komisji? **7 „za”, 6 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”, 1 nie brał udziału w głosowaniu** (Uchwała Nr XXXVII/207/18)

ad. 4. 6) Podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kamiennik.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał poszczególnych członków Komisji Rewizyjnej, czy wyrażają zgodę na objęcie stanowiska Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

Pani Małgorzata Pietroczyk – nie,

Pan Jan Miske – wyrażam,

Pan Krzysztof Tkacz – nie dziękuję,

Pani Anna Łukasiewicz – nie.

Odczytał uchwałę z propozycją kandydatury pana Jana Miske na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? **9 „za”, 4 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”** (Uchwała Nr XXXVII/208/18)

ad. 4. 7) Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Komisji do zbadania zasadności skargi.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść pisma pani Anny Boruta oraz pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego przekazujące według właściwości do Rady Gminy skargę na Wójta. Poprosił o wyznaczenie Komisji do zbadania skargi, ponieważ nie było propozycji zaproponował Komisję Rewizyjną do zbadania zasadności skargi.

Teresa Zibura – nawiązując do poprzednich słów, czy Komisja Rewizyjna nie będzie narażała znowu gminy na koszty?

Przewodniczący Rady Gminy - Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby Komisja Rewizyjna zajęła się rozpatrywaniem tej skargi? **10 „za”, 1 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”** (Uchwała Nr XXXVII/209/18)

ad. 5. Pytania i interpelacje radnych.

Teresa Zibura – może nie jestem na wszystkich sesjach, ale nie przypominam sobie żebyśmy głosowali nad uchwałą remontu drogi w Goworowicach, która to jest droga i gdzie?

Wójt Gminy – przy konstrukcji planu budżetu na 2018 rok założyliśmy, że kawałek drogi, który nie jest wyasfaltowany, a ja najchętniej bym tam robił, bo w Goworowicach mamy nową instalację wodociągowa, nowa kanalizacja zostało to zryte przy realizacji tej inwestycji cztery lata temu i należy mieszkańcom tą drogę zrobić, bo chodzą po błocie. Nie jest to realizacja w tym roku a zrobienie tylko dokumentacji technicznej, chcemy również zrobić dokumentację na dwie drogi w Karłowicach Wielkich. Chcemy mieć dokumentację gotową na przyszły rok,

aby móc aplikować do programów. W planie budżetu na rok 2018 jest zadanie wykonanie dokumentacji.

Teresa Zibura – ja wiem, jak wyglądają drogi we wszystkich miejscowościach w gminie Kamiennik, wychodzi na to, że Goworowice są traktowane jak perełeczka, w Lipnikach jest dużo więcej dróg, są płacone większe podatki, ja też chodzę po błocie, są w Lipnikach trzy drogi, które od wielu lat nie są brane pod uwagę, a w tej chwili dowiaduję się, że znowu coś jest robione w Goworowicach, dlaczego nie jest zrobione na przykład w Lipnikach, Cieszanowicach. Od początku kadencji na temat dróg mam swoje zdanie, dlaczego nie został złożony projekt na Lipniki. Jest prasa proszę sobie podjechać i zobaczyć, jak wygląda droga powiatowa, a starosta odpowiada Wójtowi, że tej drogi nie opłaca się robić, bo mieszka tam mało osób, a mieszkają tam ludzie chorzy, starzy, dzieci niepełnosprawne dojeżdżające do szkoły. Na początku kadencji mówiłam, że niszczy szkoła w Goworowicach, dlaczego nie zrobimy tam domu opieki społecznej, żeby nie wydawać poza naszą gminę pieniędzy wręcz przeciwnie je pozyskiwać.

Wójt Gminy – ja rozumiem panią i wszystkich radnych, którzy walczą o swoją miejscowość, najwięcej dróg gminnych nieutwardzonych jest w Szklarach, w Cieszanowicach są drogi zrobione zostały dwa małe kawałki niezrobione. Pamiętam, że na początku mojego wójtowania zrobiliśmy jako jedne z pierwszych drogi w Lipnikach. Co roku robę jakąś drogę, nie da się zrobić tego naraz. Goworowice robię, bo jest tam nowa kanalizacja i nowa woda zrobiona
Przewodniczący Rady Gminy – czy jest możliwość wyznaczenia terminu na robienie drogi w Lipnikach?

Wójt Gminy – nie mamy w budżecie w tej chwili jej założonej.

Teresa Zibura – przypominam sobie, że pan kiedyś mówił na sesji, że jesteśmy taką miejscowością, że nie da się zrobić kanalizacji. Mam jeszcze jedną prośbę dostałam pismo od mieszkańca Lipnik, który zajmuje lokal socjalny, mieszka tam od 2006 roku i do tej pory ani opieka, ani gmina nie zrobiła potrzebnych mu do życia rzeczy, nie ma on bieżącej wody, składam prośbę na ręce pana Wójta i proszę o pozytywne rozpatrzenie.

Małgorzata Pietrocuk – chciałam się odnieść do tych skarg, był zarzut, że urząd gminy dostaje dużo wytycznych o nieprawidłowościach, uważam, że wytyczne są po to, aby urzędnik wiedział co ma poprawić.

Stanisław Kuś – proszę załatać dziury w drodze Starczówek – Lipniki i zamontować lustro na wyjeździe ze starej bazy RSP.

Wójt Gminy – na nasze pytania i pisma dotyczące dróg powiat nie odpowiada.

Małgorzata Książdźyna – za 16 lat nie ma zrobionego kawałeczka drogi w Kłodoboku, również mamy potrzebę zrobienia drogi w Kłodoboku. Przymierzamy się do wymiany wodociągu i prosiłam, aby zrobić to razem z kanalizacją, niestety ani wysoka Rada nie poparła tego pomysłu, ani pan Wójt. Jestem takim nieporadnym sołtysem mam taki wniosek: może udałoby się w Kłodoboku łąknąć kanalizację razem z wodociągiem? Ponieważ budynek remizy został przekazany mieszkańcom proszę o wytyczenie granic działki koło budynku remizy w celu wykonania ogrodzenia.

Urszula Urbańczyk – oświetlenie uliczne zaświeca się o godzinie 18:00 proszę zgłosić, aby zaświecało się później np. od 20:00, fotokomórka w lampie – lampa gaśnie jak się do niej podchodzi proszę zgłosić awarię, zgłosić do powiatu potrzebę naprawy nawierzchni drogi przed mostem i za mostem, oczyścić pobocza od nr 40, 41, 43.

Wójt Gminy – dlaczego sołtysi i radni czekają na sesję, aby składać wnioski, jestem w biurze, można zadzwonić i będziemy robić.

Bogumił Wąs – w ubiegłym roku zgłosiłem, że została załamana studzienka i krąg, stwierdził pan, że zrobi to na wiosnę, a teraz już będzie lato.

Wójt Gminy – za to muszę przeprosić, ale nie mamy w tej chwili ludzi, ZGKiM jest zaangażowana w wodociąg, a nie mamy innych pracowników ja o tym pamiętam, naprawię to.

Bogumił Wąs – chodzi o to, żeby to zrobić panie Wójcie, mam jeszcze inne pytanie firma funkcjonuje od 2011 roku jaki jest problem, jeżeli zniszczył tą drogę to czemu nie może on teraz wejść i dołożyć panu do tej drogi?

Anna Łukasiewicz – do pani sołtys z Kłodoboku proszę nie mówić, że Rada nie chce, przecież pani wie, że byliśmy na tych drogach i wnioski zostały złożone tylko nie były głosowane na sesji.

Teresa Zibura – nie podoba mi się to, że pan mówi, że wszystko zgłasza się na sesji, od tego ta sesja jest. Chciałabym wiedzieć w jakiej miejscowości odbędą się w tym roku dożynki gminne.

Wójt Gminy – dożynki gminne będą na koniec sierpnia w Kamienniku.

Teresa Zibura – uważam, że Kamiennik miał już szansę, to w tym roku zrobmy to w tej miejscowości, w której jeszcze nie było dożynek.

Małgorzata Książdźna – pani Aniu ja tylko mówiłam odnośnie kanalizacji. Jeszcze jedno zauważyliście państwo, że jest pan radny, który notorycznie wychodzi z sesji podczas punktu pytania i interpelacje, przegłosujmy, aby ten punkt był na początku. Jeszcze raz bardzo proszę o informację, czy nic się nie da zrobić, aby Kłodobok miał kanalizację?

Wójt Gminy – w tej chwili nie ma takiej możliwości, ja bardzo was szanuję sołtysów, bo zawsze miałem z wami dobry kontakt, ale jest w Polsce takie prawo, że sołtys nie ma prawa składać wniosków na sesji, tym bardziej że macie swoich radnych.

Małgorzata Pietrocuk – każdy radny ma prawo wyjść, bo są różne sytuacje lekarz, wyjazd, a są radni, którzy wychodzą w połowie sesji i jest dobrze.

ad. 6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.

Przewodniczący Rady Gminy – czy do protokołu z poprzedniej sesji są uwagi? Nie widzę – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji? **11 „za”, 3 „wstrzymujące się”.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 12³⁰ zamknął obrady XXXVII sesji Rady Gminy Kamiennik.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Czaja