

**Protokół Nr XXXVI/18**  
**z sesji Rady Gminy Kamiennik**  
**odbytej w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Kamienniku**  
**w dniu 22 marca 2018 r. w godzinach 9<sup>00</sup> - 11<sup>55</sup>**

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył pan Aleksander Słonina – Przewodniczący Rady Gminy Kamiennik. Przywitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów, Pana Wójta, Panią Skarbnik i Panią Sekretarz. W sesji uczestniczy 14 radnych, czyli 93,33 % ustawowego składu Rady Gminy, obrady są prawomocne.

Przedstawił następujący porządek obrad:

1. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
2. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzedniej sesji.
3. Przedstawienie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał:
  - 1) w sprawie podziału Gminy Kamiennik na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
  - 2) w sprawie podziału Gminy Kamiennik na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
  - 3) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kamiennik,
  - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
  - 5) w sprawie zmiany w budżecie,
  - 6) w sprawie rozpatrzenia skargi.
5. Pytania i interpelacje radnych.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.
7. Wolne wnioski i informacje.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Czy do porządku sesji są uwagi?

Wójt Gminy – proponuję do punktu 4. podpunktu 6. wprowadzić projekt uchwały: „w sprawie zwolnienia z obowiązku dokonania wpłaty do budżetu nadwyżki środków obrotowych przez samorządowy zakład budżetowy”, dyrektor zwrócił się do nas z takim wnioskiem w związku z poniesionymi kosztami naprawy samochodu.

Krzysztof Tkacz – a dlaczego nie do podpunktu 7? Idźmy chronologicznie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – może być wprowadzony w podpunkcie 7, kto z Państwa radnych jest za tym, aby do porządku wprowadzić proponowaną uchwałę? **14 „za”**.

**Bogumił Wąs** – wnoszę o wycofanie z porządku sesji punktu 3.: „Przedstawienie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną”, w związku z tym, że brak jest opinii prawnej.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z Państwa jest za wycofaniem tego punktu z porządku dzisiejszych obrad **13 „za”, 1 „wstrzymujący się”**.

Zdzisław Ficoń – chciałbym złożyć wyjaśnienie odnośnie echa ostatniej sesji.

**Przewodniczący Rady Gminy** – ustalimy porządek sesji i wtedy będziemy zabierać głos.

Zdzisław Ficoń – chciałbym wprowadzić do porządku obrad punkt: złożenie wyjaśnień Zdzisława Ficonia odnośnie oświadczenia pana Wójta.

**Przewodniczący Rady Gminy** – to jest w formie uchwały?

Zdzisław Ficoń – nie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – więc proszę złożyć to oświadczenie do mnie, ja go przedstawię później, proponuję, aby to oświadczenie przedstawić w punkcie wolne wnioski i informacje, ewentualnie pytania i interpelacje radnych.

Anna Łukasiewicz – ale wtedy nikogo już nie ma, a skoro wypadł nam punkt 3. to można to wprowadzić właśnie w tym punkcie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – może być, możesz w punkcie 3. przedstawić to oświadczenie. Porządek dzisiejszej sesji jest następujący:

1. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
2. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzedniej sesji.
3. Oświadczenie pana Ficonia.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał:
  - 1) w sprawie podziału Gminy Kamiennik na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
  - 2) w sprawie podziału Gminy Kamiennik na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
  - 3) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kamiennik,
  - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
  - 5) w sprawie zmiany w budżecie,
  - 6) w sprawie rozpatrzenia skargi,
  - 7) w sprawie zwolnienia z obowiązku dokonania wpłaty do budżetu nadwyżki środków obrotowych przez samorządowy zakład budżetowy.

Pozostałe punkty 5, 6 i 7 bez zmian. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tak ustalonego porządku obrad? **14 „za”**. Dodam, że w sesji uczestniczy 14 radnych – obrady są prawomocne.

**ad. 1.** Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym zwracając uwagę na takie zagadnienia jak:

1. Został ogłoszony przetarg na świetlicę w Zurzycach.
2. Będziemy ogłaszać przetarg na drogę w Szklarach.
3. Mamy możliwość pozyskania środków na OSP z Ministerstwa Sprawiedliwości, jutro jadę do Nysy złożyć wniosek.
4. Mieliśmy kontrolę z Urzędu Wojewódzkiego spraw obronnych i zarządzania kryzysowego.
5. Przedstawił planowane inwestycje: świetlica Zurzyce, droga Szklary, ulica Wiejska w Kamienniku, zlecimy opracowanie dokumentacji technicznej na wodę do Zurzyc, jesteśmy na ukończeniu dokumentacji na wodę Goworowice-boisko – Białowieża-Siemionka, daliśmy do ponownej wyceny kosztorys na stołówkę, świetlica Chociebórz – jeżeli będzie nabór to będziemy aplikować, jeżeli będą środki to zrobimy dach na remizie w Lipnikach, w ośrodku zdrowia w Kamienniku są bardzo duże straty ciepła, jeżeli znajdziemy środki spróbujemy ocieplić budynek ośrodka, również może pokusimy się o naprawę dachu w budynku w Ogonowie.

**ad. 2.** Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzedniej sesji (rejestr wniosków i interpelacji).

**Przewodniczący Rady Gminy** – przybyła do nas pani Danuta Wąsowicz redaktor naczelna Nowin Nyskich.

**ad. 3.** Oświadczenie pana Ficonia.

**Zdzisław Ficoń** – aby wszyscy wiedzieli, o co chodzi jeszcze raz odczytam oświadczenie złożone na poprzedniej sesji przez Kazimierza Cebrata (następnie odczytał treść oświadczenia). Przedstawił swoje oświadczenie, w którym poinformował, co zrobił dla Cieszanowic, udostępnił zdjęcia świetlicy w Cieszanowicach, która została zrobiona bez projektu, a w czynie społecznym - ja, sołtys Bolesław Ciućka i [REDAKTOR] – zrobiliśmy prace budowlane, więźbę dachową, pokrycie dachowe, rynny itp., później pracownikami interwencyjnymi była robiona wykończeniówka. Gminę kosztowało to tylko materiał nic, poza tym. Następnie wybudowaliśmy boisko. Proszę sprawdzić w dokumentach w gminie czy poszły jakieś pieniądze na budowę boiska w Cieszanowicach. Prace przy budowie boiska wykonałem ja osobiście plus mieszkańcy Cieszanowic również w czynie społecznym, trzeba było teren zaorać, wyrównać, koszt gminy to około 500 zł za nasiona trawy i to jeszcze pieniądze pochodziły z funduszu sołeckiego. Odnośnie mojej pazerności, że tylko patrzę na czubek swojego nosa, proszę państwa na obiekcie po byłym PGR-e przekazałem w nieodpłatne użytkowanie grunty, chlewiki, piwnice dla mieszkańców, oceniam, że to jest około 2 ha, korzystają z tego takie osoby jak [REDAKTOR], [REDAKTOR], [REDAKTOR], [REDAKTOR], [REDAKTOR], [REDAKTOR], [REDAKTOR] i pośrednio gmina Kamiennik, bo na terenie obiektu znajduje się mieszkanie socjalne, ale golutki nie ma zaplecza gdzie by nawet opał przetrzymywać, w tej chwili do tego mieszkania socjalnego przekazałem swoje piwnice, gdzie pani trzyma swój opał. Celowo wymieniłem te wszystkie osoby, aby z nimi porozmawiać, przez 6 lat za te obiekty, za ten teren nikt nie zapłacił nawet 10 groszy, choć dobrzy ludzie sami proponowali, że zapłacą, ale uznałem, że stać mnie na taki gest. Wójtowi za jego ataki, które rozpoczęły się właśnie od kupienia tego niechwalebego obiektu powiem tak: nawet grudki ziemi bym nie wydzierżawił, bo niestety trzeba się szanować. Były próby wydziedziczenia mnie z tej działki, była poruszana Warszawa, nie udało się, później była opcja, że Agencja będzie zwracać pieniądze za tę studnię, za dzierżawę, nie udało się. Odnośnie tego wyłudzenia, zachowała się korespondencja, wstępnie akt notarialny był na przełomie marca i kwietnia, warunkiem kupna tego obiektu było wykonanie dachu na zamku zabytkowym, wykonałem dach i ostateczny akt notarialny został zawarty w lipcu 2012 r. dodam jeszcze, że ja byłem jakby czwartym właścicielem, czterokrotnie zmieniali się właściciele tego obiektu, czterokrotnie trafiały akty notarialne do gminy i nikt jakoś nie dojrzał, że tam jest studnia, z której korzysta gmina, indolencję urzędniczą próbuje się teraz przykryć atakiem na moją osobę. W dniu 14 września 2012 r. dostałem pismo z urzędu gminy o określenie warunków korzystania ze studni, odpisałem, że wszelkie kroki prawne odnośnie działki położonej w Cieszanowicach wymagają opinii prawnej odnośnie współpracy rady i gminy i zaopiniowania przez Komisję Rewizyjną oraz Przewodniczącego Rady Gminy, ponadto proszę o szczegółowe określenie warunków współpracy zawierających ofertę handlową, w której należy uwzględnić zakres i obszar korzystania, jak również strefę ochrony bezpośredniej i pośredniej, czasu i okresu wraz z kwotą odszkodowania. Zaznaczyłem te strefy, bo zaraz po kupnie przez dyrektora ZGKiM

zostałem pouczony, iż nie mogę wykonywać wielu prac na tych działkach ze względu na ujęcie wody. Było tam w zamiarze uruchomienie hodowli, ale musiałem się z tego wycofać, bo mogłoby to zaszkodzić jakości wody, napełnianie opryskiwaczy itp. Otrzymałem kolejne pisma, ponieważ skończyło się pozwolenie wodno-prawne gminy na użytkowanie, a jako nie właściciel nie mogli wystąpić o wydanie ponownego, w odpowiedzi na moje pismo otrzymałem pismo, w którym poinformowano mnie, że dotychczas gmina dzierżawiła teren nieodpłatnie od Agencji i obecnie oczekuje dzierżawić teren na dotychczasowych zasadach, napisałem pismo, że nie wyrażam zgody na bezpłatne przekazanie gminie części mojej nieruchomości dla komercyjnej sprzedaży wody, nakazuję opuszczenie mojej nieruchomości. Otrzymałem pismo od Rady Gminy w sprawie opinii prawnej oraz opinię Komisji Rewizyjnej, że nie ma przeciwwskazań do współdziałania w tym zakresie. Po wszystkich pismach zostałem zaproszony do urzędu gminy i przedstawiono mi umowę dzierżawy, w której § 2 mówił: tytułem czynszu dzierżawca zobowiązuje się zapłacić wydzierżawiającemu kwotę 1000 zł miesięcznie, od której należało zapłacić podatek i zostało to bardzo dokładnie sprawdzone przez Urząd Ochrony Skarbowej, przy pomocy naszego bramkarza, ale to już pomijam, także wszystko jest legalnie i zachowała się cała dokumentacja. W dniu 27 kwietnia 2015 roku wypowiedziano mi umowę dzierżawy – 31 październik 2015 wszelka współpraca ustała. Pomówienie, że wyłudziłem uważam za dalece niesprawiedliwe. Odnosząc się do innych kwestii zawartych w tym oświadczeniu: sterty - jest to moja prywatna sprawa, jest to moja działalność rolnicza niezwiązana w żaden sposób z gminą, dobry człowiek współczuje pogorzalcowi, zły robi z tego zarzut. Odnośnie insynuacji, że było to wyłudzenie to kłamstwo, bo sterty nikt nie ubezpiecza, ja straciłem dwukrotnie raz materiał a dwa pracę dla kierowcy i ciężarówki. Odnośnie tej produkcji to należy mi się pochwała, bo pokazałem ludziom, w jaki sposób można sobie dorobić do ich dochodów rolniczych, na dzień dzisiejszy kilku może nawet kilkunastu robi to samo, osiągają jakieś dochody. Sterta, o której mówimy jakieś 7-8 lat temu spłonęła dziwnym trafem w Szklarach, z dala od zabudowań, przy polnej drodze prowadzącej na tzw. folwark. Co do gaszenia - zasada gaszenia stert objętych płomieniem jest taka, że się jej nie gasi, bo po pierwsze nie jest do odratowania, po drugie płonie o wiele dłużej, straż jest tylko po to, aby doglądać obiekty towarzyszące, aby pożar nie przeniósł się na inne obiekty i jeżeli ktoś tysiącami litrów próbuje zalać stertę słomy to nie przynosi to efektów i tu była zwrócona uwaga przeze mnie. Mamy tutaj strażaka zawodowego, proszę powiedzieć, w jaki sposób gasi się sterty słomy objęte ogniem?

**Bogumił Wąs** – jeżeli jest częściowe zapalenie tzw. wstępne, częściowe lub końcowe to się ją dzieli przy pomocy sprzętu, ale jest to raczej niemożliwe, bo kanałami się rozprzestrzenia ogień i nie ma szansy na uratowanie.

**Zdzisław Ficoń** – odnośnie niepłacenia podatku – wymiar podatku, jaki ja, jako podatnik wpłacam do tej gminy jest około 8000 zł, mogę śmiało powiedzieć, że jedna miesięczna pensja pana Wójta jest z moich podatków, mam zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach.

Odnośnie przekopu nasypu kolejowego, że naraziłem gminę na straty 15 tys. zł, sprawa wyglądała w ten sposób, że o tym zdecydował sam wykonawca, ktoś kto zna trochę Cieszanowice zorientuje się, że do miejsca budowy tego zbiornika od strony mojej działki nie było dojazdu myślę, że powinna się tym zająć Komisja Rewizyjna, bo za przekopanie kilku metrów nasypu kolejowego, gdzie średnio biorąc koparka taka rzędu około jednego kubika to jest 200 zł za godzinę, to musiałaby pracować 55 godzin przez pół miesiąca, a pracowała bez

mała jeden dzień, no to gdzie tutaj jest to naciąganie kosztów? Myślę, że odniosłem się do wszystkich zarzutów i na tym bym zakończył, dziękuję.

**Przewodniczący Rady Gminy** – dziękuję, jeżeli chodzi o wniosek z pana wystąpienia to poruszane tutaj sprawy wybiegają daleko ponad nasze możliwości rozpatrzenia, przypomnę, że w stosunku do radnego ja, jako przewodniczący nie mam żadnych możliwości wyciągnięcia konsekwencji, natomiast, jeżeli chodzi o wyjaśnienie sobie, albo inaczej załatwienie konkretne sprawy proszę wstąpić na drogę sądową ewentualnie oddać sprawę do prokuratury, bo to są organy, które pozwolą wyjaśnić te wszystkie rzeczy. Przyjęliśmy pana oświadczenie w dobrej wierze, ale jeżeli chodzi o konsekwencję jego bardzo proszę na taką drogę się zwrócić. Nie chciałbym już w tej chwili kontynuować przyjęliśmy oświadczenie, skończmy na tym i przejdźmy do porządku sesji.

**Anna Łukasiewicz** – Panie Przewodniczący nie może pan wzbronić dalszej rozmowy na ten temat, bo tu są zarzuty korupcyjne w stosunku do radnego, co rzutuje na całą radę gminy, ja mam kilka pytań i zastanawiam się nad złożeniem wniosku, bo skargę rozpatrywała komisja rady gminy i uważam, że zgodnie ze Statutem i ustawa o samorządzie gminnym jak i kodeksem postępowania administracyjnego mamy podstawy tutaj o złożenie konkretnego wniosku i mamy takie prawo żądać wyjaśnienia przez organy ścigania, jeżeli następuje możliwość popełnienia przestępstwa i to przez osobę publiczną, którą jest radny Ficoń. Dlatego proszę nie wzbraniać nam wypowiedzieć naszego stanowiska, bo to jest bardzo poważne oskarżenie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – zgadza się, ja też uważam, że jest to bardzo poważne, swoje stanowisko w tym przypadku wyjaśniłem dostatecznie jasno, jeżeli państwo uważają, że jesteście w stanie dokonać oceny jednej czy drugiej strony to proszę bardzo nie mam nic przeciwko.

**Anna Łukasiewicz** – mam pierwsze pytanie do Komisji Budżetu i Finansów, do Komisji, która rozpatrywała skargę pana radnego Ficonia, była w posiadaniu wszystkich dokumentów i uznała skargę za niezasadną i podejrzewam, że od tego się zaczęło, dlatego teraz skoro Komisja Budżetu i Finansów weszła w posiadanie takich informacji, które tutaj zostały upublicznione i też były wspomniane na poprzedniej sesji, jako uzasadnienie skargi, chciałabym państwu przypomnieć, że już państwo powinni podjąć w tym momencie działania, powiem, dlaczego, zgodnie ze Statutem Gminy Kamiennik § 70: „W razie powzięcia w toku kontroli uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa, kontrolujący niezwłocznie zawiadamia o tym kierownika kontrolowanej jednostki i Wójta, wskazując dowody uzasadniające zawiadomienie”, drugi pomijam, bo to chodzi o Wójta, ale trzeci punkt tego paragrafu mówi: „W razie podejrzenia popełnienia przestępstwa w toku kontroli, kontrolujący powiadamia prokuraturę. To jest to, co państwo powinniście byli zrobić posiadając konkretne informacje od osoby, którą jest Wójt Gminy, który stoi na straży broni Gminy i wszystkich innych spraw. Zostało tu popełnione przestępstwo jak unikanie płacenia podatków, nadużywania pewnych spraw, jeżeli chodzi o studnie, są sprawy dotyczące niepłacenia podatków, gdzie Rada Gminy nie wydała zgody na to, żeby pan Ficoń nie płacił podatków to określa osoba publiczna, którą jest Wójt, musimy podziękować, że ustrzegł takie postępowanie. I teraz zgodnie z ustawą do pana Ficonia, który też jest chronioną osobą, jeżeli państwo chcecie to zacytuję artykuł z ustawy o samorządzie gminnym jest to art. 25: „W związku z wykonywaniem mandatu radny korzysta z ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych”, a więc pan Ficoń dzisiaj przedstawił swoje

stanowisko, odparł jakby zarzuty postawione przez pana Wójta i teraz proszę państwa tak jak Pan Przewodniczący powiedział ja też jestem tego zdania, że my, jako Rada musimy się teraz po prostu oczyścić z zarzutów, ale mamy do tego instrumenty żeby to zrobić poprzez organy ścigania z urzędu, czyli z publicznego oskarżenia, dlatego jako Komisja Budżetu i Finansów to jest raz Komisja, która też powinna na to zwrócić uwagę, że takie nadużycia tutaj są powinniście państwo w chwili przedstawienia protokołu Radzie równocześnie poinformować organy ścigania, czyli praktycznie państwa protokół powinien się już znaleźć w prokuraturze i to prokuratura, a nie Panie Przewodniczący jakieś sugestie oddania sprawy do sądu z kodeksu karnego czy z kodeksu postępowania cywilnego, powtarzam kodeks postępowania administracyjnego, ustawa o samorządzie gminnym jak i Statut Gminy, który został uchwalony i nie zostały wniesione do niego jakiegokolwiek poprawki przez organ nadzoru Wojewody powinniśmy tę sprawę skierować do organów ścigania, dlatego zgłaszam teraz oficjalny wniosek, formalny wniosek w sprawie doniesienia do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa przez radnego Zdzisława Ficonia w związku z oświadczeniem złożonym przez Wójta Gminy Kamiennik.

**Wójt Gminy** – wysoka rado, pan Ficoń bardzo politycznie to przedstawił, zacznę od końca podatki: panie radny Ficoń proszę mi powiedzieć, dlaczego pan nie płaci podatku na działkach pana [REDAKTOWANE], pan przedstawił pismo, że pan nie zalega z podatkiem na swoich polach i dzierżawach, powtarzam jeszcze raz pan orze pole po państwach [REDAKTOWANE] nie płaci pan ani grosza podatku jest to około 10 ha naraża pan Gminę na straty.

**Krzysztof Tkacz** – przepraszam bardzo, został zgłoszony wniosek formalny, wniosek formalny Pan Przewodniczący powinien poddać pod głosowanie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – poddam pod głosowanie z tym, że w między czasie Wójt prosił o głos, pan Wąs też prosił o głos, więc udzielam głosu panu Wójtowi.

Wójt Gminy – pan to bardzo dobrze zagrał dał pan zaświadczenie ze swojego pola a nie powiedział pan, że orze czyjeś pole i nie płaci ani grosza podatku, jeżeli chodzi o akcje pożarnicze, ostatnia akcja, jaka była w Cieszanowicach z pana Ficonia działki przewróciło się drzewo na drogę publiczną, ktoś zgłosił do PSP, że droga została zablokowana. PSP powiadomiła OSP Kamiennik, które tam pojechało, żeby usunąć drzewo. Pan Ficoń już tam będąc przyjechał z ładowarką, to drzewo wpadło na linię z prądem, padał deszcz, pan Ficoń zaczął szarpać to drzewo, zaczęły się druty palić, złamał słup, zmusił strażaków do powiedzenia, że słup złamał się, na skutek spadnięcia drzewa, nie chodzi mi o ten słup chodzi mi o to, że narażał moich ochotników strażaków, druty się paliły, było mokro dobrze, że słup się złamał, a jakby się drut urwał i wpadł na strażaka, pan mi naraża moich chłopaków na utratę zdrowia a nawet życia. Następna sprawa powiedział pan jak to tam się paliło, byłem tam, bo jestem przy każdym pożarze, pamięta pan jak pan wyzywał strażaków jak paliło się w Cieszanowicach, stawia pan sterty niezgodnie z przepisami przy samym lesie, zaczął się palić las wygonił pan strażaków, od najgorszych wyzywał. Następna sprawa świetlica - niech pan nie mówi, że pan zrobił remont świetlicy sam, bo to nieprawda remont świetlicy 90 procent robiła gmina, sprawa studni, w tym czasie ja jeszcze nie wiedziałem, że to jest studnia należąca do ANR te sprawy się ciągną i ostatnie moje zdanie, jeżeli się panu nie podoba moje oświadczenie to proszę zgłosić to do prokuratury mnie osobiście, ja się będę tłumaczył, co ma Rada do tego ja się będę z tego tłumaczył.

**Remigiusz Morawski** – panie Wójcie osoba, która jest świadkiem przestępstwa lub posiada wiarygodne informacje o jego popełnieniu ma obywatelski obowiązek zawiadomienia o tym,

jeżeli pan mówi, że sterta stała przy lesie, zagrażała bezpieczeństwu to dlaczego pan nie zgłosił tego do organów?

Wójt Gminy – od dziś będę zgłaszał, każdy jeden przypadek będę zgłaszał.

**Remigiusz Morawski** – niezawiadomienie organów ścigania o popełnieniu przestępstwa jest karalne.

**Przewodniczący Rady Gminy** – czy są jeszcze uwagi nie widzę, proponuję zakończyć dyskusję, padł wniosek o złożenie przez Komisję Budżetu i Finansów do organów ścigania powiadomienia o przestępstwie i ten wniosek poddaję pod głosowanie.

**Zdzisław Ficoń** – można jeszcze jedna sprawę, panie Wójcie troszeczkę się rozmija to z prawdą, pojechałem w dobrej wierze pomagać strażakom, żeby nie musieli ręcznie sprzątać stuletniego dębu, sprzęt chwyci całą kłodę, odnośnie słupa i tej sieci energetycznej to jest moja prywatna sieć energetyczna do magazynów to, że tam Tauron powiesił sobie jakąś linię to nawet o tym nie wiedziałem, na dzień dzisiejszy słup się złamał mój, to był mój słup i moja linia, Tauron przeprosił pozwijał linię i jest sprawa zakończona, powiesili nielegalnie, drzewo się przewróciło i tyle, ale na dzień dzisiejszy sprawa jest załatwiona. Na mojej linii prąd był wyłączony, bo zasilanie jest tuż przy transformatorze, a że była tam postawiona linia przez Tauron no wybaczcie ja nie mogłem o tym wiedzieć.

**Anna Łukasiewicz** – gwoli sprecyzowania wniosku Komisja badała skargę, powzięła wiadomość o popełnionych przestępstwach, dlatego wniosek, który zostanie dzisiaj przegłosowany, mam nadzieję, że zostanie przegłosowany powinien być zgłoszony przez Radę Gminy, bo myśmly zlecili kontrolę, ale na wniosek komisji.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z Państwa radnych jest za tym, aby Rada Gminy zgłosiła wniosek do prokuratury proszę o podniesienie ręki za zgłoszeniem do prokuratury? **6 „za”, 6 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”,** coś mi nie pasuje.

Damian Wylęzek – Panie Przewodniczący ja nie głosowałem.

**Przewodniczący Rady Gminy** – kto jeszcze nie głosował, bo jest 15 radnych? W takiej sytuacji mogę tylko tyle powiedzieć: wniosek nie został przyjęty jest 6 do 6 nie ma większości.

Anna Łukasiewicz – dlaczego nie ma Radcy Prawnego?

**Przewodniczący Rady Gminy** – były już momenty, że mieliśmy taką sytuację, że mieliśmy równorzędne ilości głosów, gdy głosujemy „za” jest przyjęty wtedy, kiedy jest większość głosów, nie ma tej większości więc wniosek nie został przyjęty. Ogłaszam przerwę do godziny 10<sup>10</sup>.

**ad. 4. 1)** Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Kamiennik na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

**Przewodniczący Rady Gminy** – odczytał treść projektu uchwały oraz opinię Komisarza Wyborczego w Opolu II, który nie wniósł zastrzeżeń do przedstawionych mu projektów uchwał (opinia w teczce z uchwałami). Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 2) Komisja Rewizyjna – w związku z tym, że było to wspólne spotkanie, każdy będzie miał swoje zdanie,
- 3) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – w związku z tym, że było wspólne posiedzenie każdy wypowie się na sesji,

4) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – nikt z członków Komisji nie zgłaszał uwag.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **13 „za”, 1 „wstrzymujący się”**, w sesji uczestniczy 14 radnych (Uchwała Nr XXXVI/197/18)

**ad. 4. 2)** Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Kamiennik na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

**Przewodniczący Rady Gminy** – odczytał treść projektu uchwały.

Remigiusz Morawski – pan odczytał stary projekt.

**Przewodniczący Rady Gminy** – przepraszam bardzo proszę przyjąć, że różnica polega na alfabetycznym podaniu. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **14 „za”** jednogłośnie (Uchwała Nr XXXVI/198/18)

**ad. 4. 3)** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kamiennik.

**Przewodniczący Rady Gminy** – odczytał treść projektu uchwały, poinformował, że uchwała była przedmiotem obrad Komisji. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **12 „za”, 2 „wstrzymujące się”** (Uchwała Nr XXXVI/199/18)

**ad. 4. 4)** Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

**Krzysztof Tkacz** – mam pytanie w związku z następną uchwałą budżetową, ale skoro teraz będzie głosowana prognoza, pytanie dotyczy inwestycji, która się pojawiła, proszę nie odbierać tego, że jestem przeciwny tej inwestycji chodzi mi o stołówkę w Kamienniku do realizacji w tym roku, pani Skarbnik, panie Wójcie na ile możliwe jest to, że zapłacimy za tę inwestycję, bo to jest duża inwestycja z własnych środków budżetowych?

Wójt Gminy – przy głosowaniu budżetu na ten rok tej inwestycji nie było w lutym tego roku po złożeniu deklaracji przez firmę EcoTauron Jelenia Góra okazało się, bo przepisy dotyczące farm wiatrowych zmieniły się od stycznia 2017 roku, w poprzednim roku Tauron złożył nam deklarację podatkową na kwotę 1 mln 207 tys. zł to jest kwota roczna, myśmy się kopali i nadal się kopimy, bo chcę nie ukrywać wyegzekwować według mnie należy podatek za 2017 również, ale dopiero teraz w lutym okazało się, że Tauron nam złożył deklarację zgodną z naszymi oczekiwaniami na 3 mln 300 tys. zł i już nam zapłacił za styczeń i luty jest to kwota 270 tys. miesięcznie widząc, że te pieniądze wpływają po rozmowach z Panem Przewodniczącym z dyrektorami wprowadziłem tą inwestycję do budżetu na rok 2018 na połowę tego przedszkola. Jesteśmy w stanie to wybudować przez wakacje wyjść z fundamentów i postawić ściany. Jeżeli chodzi o środki zewnętrzne nie mieliśmy takiej wiedzy w grudniu, że te podatki będą trzykrotnie wyższe i w tej chwili nie ma możliwości składania wniosków, jedyny projekt, gdzie można aplikować nazywa się Maluch+ termin składania wniosków o dofinansowanie był do końca listopada 2017 r., nie wiedzieliśmy, że wpłyną nam te podatki i nie mogliśmy złożyć wniosku. Chodzę za tym i mam obiecane, że jeżeli zostanie jakaś rezerwa to złożymy wniosek na ten rok, a jeżeli nie to złożymy wniosek w listopadzie 2018 r. 2 mln 200 tys. zł mamy pieniędzy i nawet jakbyśmy to zaczęli robić tylko z tych



środków to jesteśmy w stanie z tych środków to udźwignąć, ale jest szansa, że w przyszłym roku załapiemy się na środki zewnętrzne.

**Krzysztof Tkacz** – zadaję to pytanie w kontekście wody w Kłodoboku, Karłowicach Wielkich, Małych i Ogonowie, ta inwestycja już trwa i rozumiem, że to trwa tak długo, bo są zmiany koncepcji tylko boję się, żeby nie było takiej sytuacji, że rozpoczniemy kolejną bardzo dużą inwestycję i mam obawy, bo pan wspominał o programie Maluch+, który dotyczy tylko tworzenia miejsc żłobkowych dla dzieci do lat trzech i nie ma w nim środków na przedszkola i stołówki. Rozumiem, że taka inwestycja musi się pojawić, ale kwestia jest taka, że inwestycja, która dotyczy czterech wsi ona się przeciąga, pan wspominał, że kwiecień ruszy budowa ja mam informację, że to będzie czerwiec z uwagi na braki dokumentacyjne, więc tu pytanie wynika jakby z troski, że woda priorytet, zadanie własne gminy i rzecz pierwszorzędna dla mieszkańców, a sam pan wspominał na Komisji, że mamy wyciek tej wody nie wiadomo gdzie, niska jakość jest tej wody, więc takie są fakty i to jest sprawa mega pilna. Nie chciałbym tu składać wniosku, aby odkładać tą inwestycję dotyczącą stołówki, żłobka i przedszkola, ale żeby podejść do tego racjonalnie, oczywiście pewne sprawy są priorytetowe bardziej niż rzeczy wtórne w związku z tym nie wiem do radnych, do pana, do pani Skarbnik, do Przewodniczącego do wszystkich ludzi taki apel, żeby się pochylić nad tym, bo ja już nie znajduję argumentów dla mieszkańców mojej miejscowości żadnych, do nich nic już nie trafia a trzeba wysłuchiwać takich rzeczy, że uszy są cały czas czerwone, na temat tej nieszczęsnej wody. Taki jest mój apel, bo wniosek zostanie przegłosowany i uchwała o prognozie finansowej i budżecie również, ale stwórzmy taką mapę priorytetów dla mieszkańców i to bez względu na przynależność naszą polityczną, partyjną czy wynikającą z sympatii czy antypatii to rzecz jest najważniejsza ta, o której mówię.

**Przewodniczący Rady Gminy** – panie Wójcie czy wejście budowy żłobka będzie zagrożeniem dla wodociągu w Kłodoboku?

Wójt Gminy – absolutnie, kończymy w tej chwili dokumentację, na pewno w kwietniu myślę pod koniec zaczniemy kopać i zrobimy to tak, że te miejscowości trzy Ogony, Karłowice Małe i Wielkie podamy wodę w czerwcu z Cieszanowic. Trwają jeszcze sprawy projektowe, jeżeli chodzi o własności dróg. Ja sobie stawiam za cel, żeby, chociaż te trzy miejscowości podłączyć, żeby nie było, że przyjdzie lato, duży rozbiór wody, a mamy te źródła, jakie mamy i żeby tej wody nie brakowało w tych trzech miejscowościach. Natomiast, jeżeli chodzi o Kłodobok będziemy podawać tą wodę ze źródła tego, które jest a później Kłodobok zepniemy z tą instalacją, jeżeli będzie gotowy. Ja tu nie widzę żadnego zagrożenia, jeżeli chodzi o wodociąg dla mnie jest to też priorytet obiecałem ludziom, że zrobimy to zrobimy. Stan finansowy naszej gminy nie jest taki zły w tej prognozie my spłacamy kredyty z tej nadwyżki budżetowej, zadłużenie nasze jest 600 tys. zł no to, co to za zadłużenie, wreszcie jest nas stać, żeby rozpocząć tą budowę.

**Anna Łukasiewicz** – tak mówimy stołówka, moglibyśmy dostać trochę więcej szczegółów projektu, jaki jest do wykonania?

Wójt Gminy – na górze będą trzy pomieszczenia przedszkolne na 50 dzieci, żłobek na 12 dzieci, na dole będzie nowa stołówka i sala konsumpcyjna na 80-90 osób i kuchnia. Zgłaszaliście problem tych „spacerów” ze szkoły do przedszkola, te dzieci jedzą w kilku grupach, dawno nam to zakwestionował sanepid i nadzór budowlany. Teraz dostaliśmy trochę kasy i jest nas stać, żeby rozpocząć w tym roku i w przyszłym skończyć walczymy, żeby za 2017 r. również nam to zwrócili, jak by nam wpłacili jeszcze za zeszły rok to byśmy byli w

sytuacji bardzo dobrej, w tej chwili wynająłem doktora i on się zobowiązał, że mi to załatwi, nawet jak byśmy nie dostali za zeszły rok to jesteśmy w stanie przez dwa lata z tych pieniędzy dodatkowych to przedszkole postawić.

**Anna Łukasiewicz** – ja należę do tej grupy, która nie miała możliwości tego projektu zobaczyć czy można i gdzie można ten projekt zobaczyć?

Wójt Gminy – może jest jeszcze jeden projekt u Jarka Kogusa, bo jeden dałem do przeliczenia, żeby mieć do ogłoszenia przetargu, chciałbym wyjść z ziemi w tym roku i przerobić te 1,5 mln zł.

**Anna Łukasiewicz** – czyli pozwala pan do wglądu?

Wójt Gminy – projekt jest zatwierdzony, jest pozwolenie na budowę, oglądała to pani dyrektor i pan Wylęzek to widział, projekt jest do wglądu u Jarka.

**Bogumił Wąs** – nie sposób żebym się nie odniósł do tego panie Wójcie, bo potrzebne jest to przedszkole, naprawdę potrzebne, ale przesuwanie go w planach, przecież może pan go rozpocząć w przyszłym roku. Nie wiem jak pan uważa, czy w Chocieborzu są ludzie, mieszkańcy czy ktoś inny, od 4 lat pan przyjeżdża na zebrania odnośnie dzielenia środków i obiecuje kobietom, ja mówię teraz w imieniu tych kobiet, że za rok będą miały świetlicę, 4 lata a Pan Przewodniczący jest też świadkiem takiego jednego spotkania, panie Wójcie 9 lat jest ujęty w wieloletnim planie remont świetlicy wiejskiej w Chocieborzu, najładniejszego budynku w całej gminie, jako świetlicy ja zapraszam panią z prasy niech zobaczy jak to się niszczy, dewastuje. Panie Wójcie, kiedy pan robił na świetlicy podłogę pamięta pan? Ile lat temu 8 – zgniła, dziury są nie można nic zrobić. Panie Wójcie zróbcie tą świetlicę, pan mówi, jak będą środki to zrobimy. Rozmawiałem z panem Janasem dyrektorem teraz są wnioski przyjmowane do 28 nie ma remontu świetlic to jest fakt, ale jest przebudowa, wie pan o tym, pana pracownik o tym wie, był na szkoleniu, przebudowa pytam, co to jest jakaś dobudówka? nie ścianka działowa, przebudowa klatki, schodów u nas to występuje, tylko zmienić nie kosztorys remontu tylko przebudowy pan się tego nie kwapi. Teraz są wnioski przyjmowane już następnych nie będzie panie Wójcie. Dlaczego pan nie odłożył tej inwestycji, tego przedszkola o rok stałoby się coś, co dzieci nie mają, gdzie jeść, w każdej wiosce, gdzie jest szkoła jest przedszkole, nie narzekają na obecną chwilę. Panie Wójcie to wstyd kobiety zakupiły firanki, które są u mnie w mieszkaniu, bo by tam zgniły, to wszystko leży u mnie w domu, mniejsza o to i proszę panie Wójcie, aby pan w tym roku tą świetlicę wyremontował, bo pan ją niszczy, leje się wszędzie, ta pani, która tam zamieszkuje chodzi z miskami po strychu, dał pan pracownika ile mógł to pokrył ile się dało z dołu pozakładał dachówki, już przegniły te złącza, bo tam jest dach kopertowy i blacha zgniła, a już nie pomijając tą wodę priorytet i pan ma plan realizacji budowy stołówki, która może poczekać rok nic się nie stanie, nie wiem, o co tu chodzi. Wczoraj taki pan przyszedł, że da panu tyle pieniędzy, powiedziałem panu, że to jest kampania, co to ta stołówka też ma być kampanią czy o co tu chodzi? Mnie to bulwersuje naprawdę, co roku przez 4 lata pan przyjeżdżał i mówił, jak można tak ludziom w oczy kłamać, bo to jest typowe kłamstwo pan nie realizuje tego wniosku, ja gratuluję pani sołtys z Zurzyc, że macie taką świetlicę, bo ja chciałem się, chociaż dogadać, żeby ten dach zrobić z tego programu, nie doszło do porozumienia, chociaż ten dach a resztę by pan Wójt pomału i z wioskowych pieniędzy byśmy zrealizowali. Panie Wójcie naprawdę wstyd podłoga zgniła, ściany się sypią, jest niesamowity bałagan, niech pan wreszcie się postuka po serduszkach i zrobi tą świetlicę może jeszcze w tym roku byłoby bardzo dobrze.

**Wójt Gminy** – jeżeli ta świetlica jest w takim krytycznym stanie, to dlaczego pan tam polityczne robi zebrania, ta świetlica byłaby już dawno tam zrobiona, przez pana osobiście przez pana pan wygonił firmę, mam do pana pytanie, ile gmina Kamiennik straciła na podatkach od nieruchomości z firmy, którą pan przegonił?

**Bogumił Wąs** – w jaki sposób?

**Wójt Gminy** – jak, w jaki sposób, dostał pan pismo, w jaki sposób ich pan wygonił i pan dzisiaj śmie mówić i oskarżać mnie, ja wszystkie świetlice, jakie robiłem dotychczas razem z GOK-em robiłem ze środków unijnych, a dlaczego nie Wilemowice, co gorsze są, jakby pan tej firmy nie wygonił z kapitałem niemieckim z naszego terenu, powtarzam pan ich przegonił, powiedz pan, ile oni płaca podatku do tamtej gminy.

**Bogumił Wąs** – panie sołtys proszę powiedzieć, czy robiłem zebranie na świetlicy.

**Andrzej Ciesielski** – nie, nie było żadnego zebrania.

**Bogumił Wąs** – muszę się odnieść do zarzutów, które pan Wójt wobec mnie wysunął, jeszcze niech pan doda, że mnie zatłuką łopatami, panie Wójcie skierowałem do policji wnioski do Otmuchowie o bilingi ja się spodziewam, że ktoś w mojej sprawie zadzwonił, bo wystarczy zadzwonić i podać nazwisko i oni nie sprawdzają tego a ja żądam teraz bilingów lata 11-13 i policja będzie szukać, a jak nie to zgłoszę to do prokuratury, ja się nie czuję winny, ktoś dzwonił i podawał się za mnie, pojechałem na komisariat z tym pismem z tym wszystkim, a to zatłuką cię łopatami to przyjedzie pan kiedyś i zobaczy, mieszkańcy panu powiedzą. Pan w tej chwili używa pewnych rzeczy, których pan nie zna, powołuje się pan na pewne doniesienia, których pan też nie zna, bo ja się nie czuję winny żadnego kapowania, telefonowania i nie przez mnie ta firma upadła, upadła przez samą siebie, bo nie dbali o społeczeństwo, na którego podwórku mieszkają, robili sobie, co chcieli, dzień, noc, piątek, świętek niedziela nie dziwię się, że ich ci ludzie nie chcieli i nie chcą ich, naprawdę panie Wójcie mieszkańcy tych bloków ich nie chcą, bo są tak uciążliwi.

**Przewodniczący Rady Gminy** – myślę, że sprawa świetlicy będzie rozstrzygnięta z biegiem czasu, czy są jakieś pytania do uchwały.

**Stanisław Kuś** – słuchałem ostatnio programu Anity Gardias, że wiatraki w Polsce to są przekręty, panie Wójcie trzeba to wyjaśnić.

**Jan Miske** – ale to nie jest na temat.

**Przewodniczący Rady Gminy** – ta kwota, która teraz jest weszła mocą ustawy, która obowiązuje od 1 stycznia 2017 roku, a nie wcześniejsze lata i teraz Wójt zaznaczył, że stara się o to żeby za rok 2017 te podatki również spłynęły, bo dopiero teraz deklaracja podatkowa Taurona opiewa na 3 mln 300 tys. zł

**Stanisław Kuś** – ale do tej pory nie było płacone.

**Przewodniczący Rady Gminy** – było płacone po 1 mln 100 tys. zł., natomiast, jeżeli chodzi o zwiększenie to właśnie mocą ustawy od 1 stycznia 2017 roku, chodzi teraz żeby jeszcze Tauron wpłacił podatek za 2017 r.

**Stanisław Kuś** – chcę powiedzieć, że dwa lata temu powstał związek rolników u nas na Lipnikach jest 400 ha ziemi i jest szansa, żeby młody rolnik mógł to wydzierżawić na razie jest to wstrzymane, ale jest taka szansa to, co na naszej polskiej ziemi ma Niemiec gospodarować?

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wieloletniej prognozy finansowej do realizacji? **9 „za”, 5 „wstrzymujących się”** (Uchwała Nr XXXVI/200/18)

**ad. 4. 5)** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały.

**Bogumił Wąs** – panie Wójcie na początku pan mówił, co pan będzie robił, jakie drogi nie słyszałem o Chocieborzu tam jest kwota 50 tys. zł na remont drogi, którą akurat ta firma zniszczyła, bo nie samochody osobowe, którymi mieszkańcy tam dojeżdżają, to firma zniszczyła tymi ośmiokołowymi ciągnikami, czy pan będzie ją robił w tym roku?

Wójt Gminy – jak jest w planie to będę.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały do realizacji? **9 „za”, 1 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”** (Uchwała Nr XXXVI/201/18)

**ad. 4. 6)** Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi.

**Przewodniczący Rady Gminy** – na poprzedniej sesji podjęliśmy uchwałę, że odrzuciliśmy stanowisko Komisji Rewizyjnej o zasadności skargi.

**Krzysztof Tkacz** – nie Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy – Komisji Rolnej, okazuje się, że uchwała ta nie rozstrzyga o niezasadności skargi, taką mam opinię Wydziału Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego, dlatego musimy podjąć uchwałę, w której wyraźnie głosujemy za skargą niezasadną. Następnie odczytał treść projektu uchwały.

**Anna Łukasiewicz** – ja, jako przewodnicząca Komisji, która rozpatrywała tę skargę, proszę o wyjaśnienie, bo mamy tu czystą uchwałę bez uzasadnienia, prosiłam na wspólnym posiedzeniu o pisemne uzasadnienie rady, bo jak wszyscy państwo pamiętacie to Komisja rozpatrzyła skargę i uznała skargę za zasadną i tu występuje dualizm jakby, Rada Gminy upoważniła Komisję Rolnictwa do rozpatrzenia skargi, ale nie uznała jej zasadności, czyli jakby rozstrzygnięcie było odmienne Rady Gminy, dlatego ja, jako przewodnicząca Komisji odpowiedzialna za prace w tej Komisji prosiłam o pisemną opinię Rady Gminy, dlaczego nastąpił tu dualizm w tej sprawie i w związku z tym mamy takie prawo odwołania się od pewnych decyzji, dlatego bardzo bym prosiła żeby jak najszybciej takie pisemne uzasadnienie było, bo Rada Gminy podejmuje uchwałę i Rada Gminy odrzuciła opinię Komisji wyznaczonej do rozpatrzenia w związku z tym jeszcze raz ponawiam o taką opinię, myślałam, że taka opinia do dnia dzisiejszego będzie i uda się tą sprawę wyjaśnić, ale to już organ nadzoru będzie wyjaśniał, ale my, jako Komisja chcielibyśmy się odnieść do tego.

**Przewodniczący rady Gminy** – jeżeli chodzi o uchwałę to po podjęciu uchwały dzisiaj, jeżeli zostanie uznana za zasadną będziemy mogli uchwałę przesłać i uzasadnienie też.

Krzysztof Tkacz – ale Panie Przewodniczący, jakie są nowe fakty, bo projekt uchwały jest taki goły, nie wiemy jak mamy głosować, może zmienimy zdanie, może pojawiły się jakieś nowe elementy, fakty w tej skardze, które pozwolą nam zrewidować swoje stanowisko poprzednie, skoro jest wniosek Komisji rozpatrującej skargę, która uznała skargę za zasadną to jest jakieś uzasadnienie, w tej chwili jest taki projekt czysty, boję się, że tak jak powiedziała pani Łukasiewicz pamiętacie państwo jaka była sytuacja z absolutorium w ubiegłym roku, do każdej uchwały którą tutaj podejmujemy musi być jakieś uzasadnienie, musi być określenie formalne dlaczego, co i jak a tu w tym wypadku, pan mówi, że będzie uzasadnienie po, ale jak radni mają podjąć decyzję, kiedy znają tylko opinię Komisji Rolnej, która uznała, że skarga jest zasadna no to jak mamy podjąć teraz decyzję inną z czego to wynika, Panie Przewodniczący brak logiki w tym wszystkim.

**Przewodniczący Rady Gminy** – na poprzedniej sesji przyjęliśmy uchwałę to znaczy głosowaliśmy, Komisja Rolna przedstawiła skargę jako zasadną „za” było 6 głosów jak pamiętam a „przeciw” 8. Te 8 głosów przeciw nie wyczerpują znamiona skargi uznania jej jako zasadną

**Krzysztof Tkacz** – a dlaczego?

Przewodniczący Rady Gminy – taki jest wymóg prawny, że jeżeli zostało odrzucone stanowisko trzeba przegłosować uchwałę, która stwierdza, że skarga jest niezasadna to jest jakby pokłosie po tamtej uchwale, dlatego tutaj jest już konkretnie w tej uchwale uznanie skargi za niezasadną.

**Krzysztof Tkacz** – ponawiam pytanie, ale na podstawie, jakich nowych faktów?

Przewodniczący Rady Gminy – żadnych nowych faktów.

**Bogumił Wąs** – akurat skarga dotyczy Wójta, ale ja jestem adresatem, który złożył tę skargę i dziwi mnie Panie Przewodniczący jedna rzecz zgłosiłem wniosek, żeby nie rozpatrywała tego Komisja Rewizyjna, bo ja jestem przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, mogła w niepełnym składzie to rozpatrywać, ale zgodziła się, żeby odstąpić i to rada gminy wskazała komisję do stwierdzenia, czy moja skarga jest zasadna. Tutaj w tej skardze jest 3 głosy „za” i 2 „wstrzymujące” nie ma negatywnego przy głosowaniu komisji. Dziwi mnie jedna rzecz, jeżeli chodzi o grupę tych szanownych radnych, co ich zmobilizowało do tego, żeby zaprzeczyć komisji, która to rozpatrywała, dokumenty miała wszystkie ze sobą i co zrobiła to źle no ludzie, czy uważacie, że tutaj jest coś źle? nie wiem mi już tutaj brakuje słów, Panie Przewodniczący pan nawet mi odpowiadał w imieniu Wójta, był pan na spotkaniach, na Komisji Rewizyjnej, jakie było zachowanie agresywne do mojej osoby Wójta, pan mi odpowiada to pismo jest już bardzo zniszczone, ale ja wszystkie dokumenty przechowuję – następnie odczytał treść pisma, w którym Przewodniczący Rady informuje, że przeprowadził rozmowę z Wójtem dotyczącą niestosownego zachowania się Wójta w stosunku do pana Wąsa.

**Przewodniczący Rady Gminy** – zgadza się i tyle ile mogłem zrobić zrobiłem.

**Bogumił Wąs** – no tak, już tutaj nie chodzi o stosunek głosowania, już mi nie chodzi, jak zagłosują, bo to jest nieistotne, ja podjąłem pewne decyzje, które spróbuję zrealizować i tylko chciałem powiedzieć taką rzecz do koleżanek i kolegów radnych zastanówcie się panie i panowie jak podnosicie rękę i do czego wy dążycie, żeby Wójt dalej tak zachowywał się w stosunku do petentów ja nie mówię o radnym o sobie, to chodzi o petentów. Nie będę naświetlał sprawy prowadzącej do pojednania, bo na pana były częste skargi i ja próbowałem niektóre załagodzić pamięta pan? Nawet jedna pani tutaj siedzi uczestniczka, zachowywał się pan bardzo agresywnie, ale tutaj już pewne granice się kończą. Panie Wójcie człowiek w pewnej chwili ma dosyć wszystkiego, dosyć tego zachowanie i dosyć tego dręczenia, bo ja w tej chwili uważam, że pan nie chcąc robić tej świetlicy to pan to robi na złość mieszkańcom, żebym ja to odczuł, ale niech pan robi swoje, a mieszkańcy przyjmą to odwrotnie, pan naprawdę robi dobrą robotę dla mnie. Pomijając to dziękuję bardzo Komisji, która pracowała bardzo solidnie, wykazała to w protokole no i panie Wójcie prosiłbym, żeby mieć jakiś dystans w stosunku do petentów już nie powiem do radnych niech pan mnie nie wyzywa zerem.

**Przewodniczący Rady Gminy** – powtórzę to, co mówiłem wcześniej, jeżeli faktycznie zostały przekroczone jakieś granice proszę wejść na drogę cywilno-prawną, ja nie mogę więcej zrobić nadto, co zrobiłem. Przystępujemy do głosowania jeszcze raz przeczytam § 1.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? **8 „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, 1 „nie głosował”** (Uchwała Nr XXXVI/202/18)

Wójt Gminy – czy ja jeszcze mogę zabrać głos?

Przewodniczący Rady Gminy – nie, uchwała w tej sprawie jest już podjęta i nie ma dyskusji.

**Ad. 4. 7)** Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku dokonania wpłaty do budżetu nadwyżki środków obrotowych przez samorządowy zakład budżetowy.

**Przewodniczący Rady Gminy** – odczytał treść projektu uchwały Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały do realizacji? **14 „za”** (Uchwała Nr XXXVI/203/18)

**ad. 5.** Pytania i interpelacje radnych.

**Damian Wylęzek** – ten podatek, który obecnie Tauron płaci do gminy to jest następstwo ustawy tak?

Wójt Gminy – tak.

**Damian Wylęzek** – czy jest jakiś dokument, bo rozumiem, że jeżeli ustawa się nie zmieni to oni będą nam tak płacić?

Wójt Gminy – gmina ma dochody na podstawie deklaracji podatkowej i każdy ma obowiązek do złożenia deklaracji do końca stycznia o wysokości podatku, w lutym taką deklarację dostaliśmy od firmy Tauron, że będą płacić rocznie 3 mln 300 tys. zł i na podstawie tego płacą, zapłacili już za styczeń i luty, kiedyś płacili po 100 tys. a teraz po 280 tys. i na podstawie deklaracji my wiemy, ile będziemy mieli dochodu w gminie za dany rok.

**Remigiusz Morawski** – pan mówi, że ustawa weszła od 1 stycznia 2017 r., a Tauron płaci dopiero za ten rok, natomiast za tamten rok jest wynajęta osoba, która ma te pieniądze odzyskać tak?

Wójt Gminy – ja powiedziałem wyraźnie w zeszłym roku po zmianie ustawy na podstawie deklaracji złożonej za zeszły rok mieliśmy 1 mln 200 tys. zł, kopiliśmy się jeszcze za zeszły rok, ale złożyła ta firma w lutym deklarację na 3 mln 300 tys.

**Remigiusz Morawski** – to dlaczego nie zapłacili tych pieniędzy w zeszłym roku?

Wójt Gminy – ja nie będę o tym mówił, bo to jest tajemnica i nie mogę o wszystkim mówić.

**Remigiusz Morawski** – to inaczej, jakie są szanse na odzyskanie tych pieniędzy?

Wójt Gminy – 50/50 część firm wiatrakowych płaciło już pełen podatek innym gminą w zeszłym roku u nas nie i my się kopimy z nimi, żeby nam zapłacili jeszcze za zaszły rok.

**Remigiusz Morawski** – to nie ma się co kopać, ale jak się należy to powinni zapłacić.

Przewodniczący Rady Gminy – Tauron nie złożył deklaracji podatkowej w takiej wysokości za ubiegły rok, złożyli taką deklarację teraz.

Wójt Gminy – ja się tutaj boję cokolwiek mówić, bo zaraz na mnie donosicie do Wojewody, do RIO nie dość, że donosicie to jeszcze przekręcacie. Panie Wąs, kto powiedział takie słowa ja panu więcej ręki nie podam?

**Bogumił Wąs** – ale co to ma w tej chwili do rzeczy?

**Anna Łukasiewicz** – Panie Przewodniczący dwa razy brałam już nagranie z sesji i muszę stwierdzić, że na nagraniach nie ma całości wypowiedzi niektórych radnych, czyli są częściowo usuwane. Chciałabym się zapytać, na jakiej podstawie jest ewidencjonowane nagranie i jak można stwierdzić oryginalność nagrania i czy osoba, która siedzi tam podczas nagrywania jest osobą jakby odpowiedzialną czy zleczone ma nagrywanie tego, bo po prostu oryginały podejrzewam inne są, a to, co dostajemy, o co ja poprosiłam, po prostu brakuje mi

pewnych wypowiedzi, czy to jest zgrywane, czy to jest ewidencjonowane, na jakiej podstawie ja mogę sobie przesłuchać to z oryginałem? Bo dla mnie jakaś ewidencja powinna być taka, że oryginał powinien być zgodny z kopią, którą się otrzymuje. Pani pisze protokół i w protokole te pewne elementy nieraz się znajdują, jak stwierdzić oryginalność nagrania?

Przewodniczący Rady Gminy – w tej chwili nie odpowiem na to pytanie, ale wiem, że jest taka możliwość, że nagranie może być robione czasowo, czyli jest mierzony czas nagrywania, jeżeli chodzi o nagrywanie cały czas jest nagrywana sesja i później jest przekazane to do biura rady.

**Anna Łukasiewicz** – i na tej podstawie jest pisany protokół?

Przewodniczący Rady Gminy – protokół jest pisany ręcznie i uzupełniany z nagrania lub odwrotnie, czyli protokół jest jakby sumą ręcznego pisania i tego, co jest nagrane. Wiem, że nie jest wyłączane nagranie podczas całej sesji.

**Anna Łukasiewicz** – nie mówię o wyłączaniu ja mówię o nagrywaniu kopii.

Przewodniczący Rady Gminy – jeżeli chodzi o kopię, to pani Ania, jeżeli ktoś się zwraca o kopię to z nagrania daje ten fragment, o który jest prośba, jeżeli trzeba to całe nagranie.

**Anna Łukasiewicz** – ja jak się zwracam to zwracam się o nagranie przebiegu sesji nie fragmentu, dlatego zgłaszam wniosek, aby uporządkować tą sprawę, bo tak jak mówię mam dwa nagrania, które nie zgadzają się z protokołem, brakuje pewnych elementów i to są ważne elementy, bo jeżeli ktoś bierze nagranie to bierze je w jakimś celu nie po to, żeby sobie posłuchać, ale po to żeby coś stwierdzić zwracam się o podjęcie działań i zajęcie się tym i nie wiem, czy pan będzie potwierdzał oryginalność kopii? Proszę to uregulować i chciałabym poznać stanowisko na najbliższej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy – zorientuje się jak to jest i żeby nagranie było cały czas i jak to stwierdzić.

**Krzysztof Tkacz** – prosiłem na ostatniej sesji o informację dotyczącą zadłużenia.

Przewodniczący Rady Gminy – przed sesją rozłożyłem wszystkim taką informację.

**Anna Łukasiewicz** – w związku z tym chciałabym się dowiedzieć, co się stało z wyrokiem Sądu Gospodarczego nie pamiętam dokładnie, czy to był rok 2001 czy 2002, gdzie Sąd Gospodarczy w Opolu wyrejestrował na wniosek ówczesnego likwidatora Gminną Spółdzielnię Samopomoc Chłopska z rejestru sądowego, bo ten, co tutaj przedstawiliście nam państwo odpis z Księgi Wieczystej jest to z 30 stycznia 2008 r. po tym czasie w sądzie gospodarczym w Opolu był złożony wniosek likwidatora, było posiedzenie sądu, w którym ja osobiście uczestniczyłam z ówczesnym Wójtem i nastąpiło wyrejestrowanie Spółdzielni Samopomoc Chłopska z rejestru sądowego, dlaczego tu jest rozbieżność odpisu KW, dlaczego nie zostało zgłoszone do KW to wyrejestrowanie, a jeżeli zostało to, co się stało, bo na pewno w urzędzie gminy jest wyrok sądu, bo to dotyczyło wtedy rolników, tutaj sołtysi, którzy wtedy chcieli żeby ten obiekt został na działalność rolniczą i dlatego zgłaszam wniosek proszę odszukać w archiwum urzędu gminy wyrok Sądu Gospodarczego w Opolu z kadencji 1998-2002 o wyrejestrowanie GS SCH na wniosek ówczesnego likwidatora.

**Jan Miske** – to nie było wyrejestrowane tylko zawieszona, nadali likwidatora [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] to prowadził nie wiem, do którego roku, dosyć długo i w 2002 r. nie mogło to być wyrejestrowane, to ja wiem dokładnie, bo też byłem członkiem i chciałem zwrot swoich pieniędzy.

**Anna Łukasiewicz** – jeżeli nie ma tego w rejestrze urzędu gminy to zwracam się o zwrócenie się do Sądu Gospodarczego w Opolu na ul. Mickiewicza o wydanie tego wyroku i to będzie podstawa do tego czy taki wyrok był.

**Przewodniczący Rady Gminy** – w jakim celu teraz będzie to potrzebne?

Anna Łukasiewicz – chciałabym zobaczyć ten wyrok, bo to, co pan dzisiaj złożył, odpis z KW jakby nie jest zgodny z tym, co sąd orzekł w tym czasie. Bo tutaj chyba pan wie, o czym ja mówię na dziale pierwszym oznaczenia nieruchomości widnieje, że działka i nadal istnieje GS SCH w Kamienniku.

**Wójt Gminy** – pani była wtedy przewodniczącą i narobiła bałaganu.

Anna Łukasiewicz – przepraszam panie Wójcie, że narobiłam bałaganu.

**Przewodniczący Rady Gminy** – chodzi o to żeby odszukać wyrok tego sądu tak?

Anna Łukasiewicz – tak, wyrok sądu był w latach 1998-2002, skoro uczestniczył w tym ówczesny Wójt, czyli było to w jakimś celu robione, chcieliśmy wiedzieć czyja to jest własność, nie ma czegoś takiego, że przez okres 20 lat od wyrejestrowania nie ma właściciela, zawsze właścicielem jest wtedy Skarb Państwa i tylko o to mi chodzi ja tylko to chcę wiedzieć, to jest dla mojej informacji.

**Przewodniczący Rady Gminy** – zlikwidowano GS, jako przedsiębiorstwo natomiast nieruchomości zostały, nie potrafię wyjaśnić, dlaczego tak się stało i nie wiem, kto z was chciałby to teraz wyjaśnić, natomiast odzyskanie tych nieruchomości było z kolei powołaniem przez sąd kuratora, który zarządzał tym majątkiem do momentu, kiedy nie został ten majątek przekazany gminie.

**Wójt Gminy** – był to jeden z niewielu przypadków w Polsce, że firma została wykreślona z rejestru sądowego a majątek został. Mi to zajęło prawie 10 lat, chodziłem za tym, żeby ten majątek odzyskać, myślę, że niedługo będzie koniec tej naszej dyskusji, bo ja to sprzedam z korzyścią dla gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy** – przypomnę, że protokół jest do wglądu, za chwilę będziemy go głosować. Odczytał pismo Klubu radnych Wspólne Działanie o rozwiązaniu klubu.

W sesji uczestniczy 13 radnych.

**ad. 6.** Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji? **9 „za”, 4 „wstrzymujące się”.**

**ad. 7.** Wolne wnioski i informacje.

**Małgorzata Książdźyna** – bardzo proszę i zapraszam serdecznie na zebranie wiejskie, którego termin chciałabym uzgodnić z panem Wójtem, chciałabym zaproponować termin 6.04.2018 r. o godz. 18<sup>00</sup> chciałabym, aby pan wsparł nas, bo jest bardzo napięta sytuacja w wiosce i nie radzimy sobie z tym. Chciałabym, aby została wytłumaczona sprawa wodociągu, dlaczego to się tak wydłuża?

Przewodniczący Rady Gminy – pan Wójt przygotowuje dane dotyczące wodociągu i zebranie będzie zorganizowane.

**Małgorzata Książdźyna** – dostałam wniosek na usunięcie azbestu, chciałabym przypomnieć, że w Kłodoboku przystanek wiejski jest pokryty azbestem, chciałabym taki wniosek złożyć właśnie na ten przystanek,



- został złożony wniosek do nadzoru budowlanego, chodzi mi o budynek zagrażający bezpieczeństwu, ponieważ teraz część dachówek znowu poleciała na chodnik i jezdnię - bardzo proszę o kopię tego wniosku,

- panie Wójcie jeden piec na świetlicy nie działa, a piece akumulacyjne nie wystarczają i w świetlicy jest zimno, czy byłaby możliwość, żeby nam gmina zakupiła lub dała drzewo do kominka?

Wójt Gminy – dostaniecie przyczepę.

**Małgorzata Książdźyna** – mamy drogę zrobioną tą schetynówką z Cieszanowic do Szklar, była taka sytuacja, że ta droga była nieczynna z powodu dużej ilości śniegu, zgłosiłam to do Wójta odpowiedział mi, że jest niedziela, pracownicy komunalki mają nadgodziny i nie będzie tego zgłaszał, panie Wójcie, jeżeli tak to postawmy znak droga nieczynna od listopada do marca. Jeżeli ja do pana dzwonię to proszę odbierać niezależnie od godziny, która jest, bo dzwoniłam do pana o 21<sup>30</sup>, że w Kłodoboku nie było wody, pan nie odebrał, wysłałam więc sms-a z wiadomością Kłodobok nie ma wody, zrobiłam to dlatego, że ludzie nie patrzą, która jest godzina tylko pukają i pytają, dlaczego nie ma wody.

**Wójt Gminy** – niech pani nie wyolbrzymia tej sprawy, że nie ma wody, pytałem radnego Tkacza czy jest woda powiedział, że jest.

**Małgorzata Książdźyna** – a gdzie mieszka pan Tkacz a gdzie ja, u pana Tkacza nie ma wody dopiero na drugi dzień.

**Krzysztof Tkacz** – faktem jest panie Wójcie, że przez jeden dzień woda była zakręcona.

**Andrzej Ciesielski** – chciałem wyjaśnić, że żadnego zebrania politycznego nie było, grała młodzież w bilard, woda nam przymarzła, żadnych imprez tam nie robimy, jeżeli pan uważa, że robimy to mogę oddać panu klucze.

**Anna Łukasiewicz** – w 2019 r. kończy się umowa Agrohoppu, jeżeli napłyną wnioski rolników w tej sprawie Solidarność Rolników będzie dalej występować o to, aby rolnicy z terenu gminy Kamiennik mogli dzierżawić, nie są sprzedawane te ziemie są one oddawane do dzierżawy, bo ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego mówi wyraźnie, że nie mogą być sprzedawane. Jeżeli będą takie wnioski rolników to będziemy działać, żeby te grunty wydzierżawić rolnikom, jeżeli nie będzie takich wniosków to firma Agrohop nadal będzie dzierżawić, dlatego te kroki muszą być podjęte już w tym roku.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 11<sup>55</sup> zamknął obrady XXXVI sesji Rady Gminy Kamiennik.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Czaja