

UCHWAŁA NR XXXVI/202/18
RADY GMINY KAMIENNIK z
dnia 22 marca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, 2232) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Gminy Kamiennik uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Kamiennik, po rozpatrzeniu skargi z dnia 6 listopada 2017 roku na działalność Wójta oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej w przedmiotowej sprawie uznaje skargę za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Kamiennik, zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 7 listopada 2017 r. do Rady Gminy Kamiennik wpłynęła skarga Pana z dnia 6 listopada 2017 r., dotycząca wulgarnego zachowania się Wójta Gminy Kamiennik.

Przewodniczący Rady Gminy pismem Nr RG.I.1510.2.2017.AC z dnia 20.11.2017 r. poinformował skarżącego, że przedstawienie treści skargi i wskazanie Komisji do zbadania jej zasadności będzie miało miejsce na sesji w dniu 30 listopada 2017 r.

Pismem Nr RG.I.1510.2.2017.AC z dnia 01.12.2017 r. zgodnie z postanowieniami uchwały Nr XXXIII/180/17 Rady Gminy Kamiennik z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wyznaczenia Komisji do zbadania zasadności skargi Przewodniczący Rady Gminy przekazał do zbadania skargę Pana Komisji Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej. Pierwsze posiedzenie w/w Komisji odbyło się 7 grudnia 2017 r., na które zaproszeni zostali: Pan, Pan, Pan, Pan

Przewodniczący Rady Gminy pismem RG.I.1510.2.2017.AC z dnia 07.12.2017 r. poinformował skarżącego, że jego skarga nie może zostać załatwiona w terminie, ponieważ Komisja badająca skargę nie zajęła stanowiska. Złożyła natomiast wniosek o zwołanie kolejnego posiedzenia.

Kolejne posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej zostało zwołane na 29 grudnia 2017 r., zaproszeni na nie zostali Pan, Pan, Pan, Panoraz telefonicznie zaproszeni Panii Pan

Pismem RG.I.1510.2.2017.AC z dnia 05.01.2018 r. poinformowano skarżącego, że jego skarga nie może zostać załatwiona w terminie z powodu niewyznaczenia jeszcze terminu sesji. Poinformowano skarżącego również, że Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i

Działalności Gospodarczej na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2017 r. zajęła stanowisko w przedmiotowej sprawie i zostanie ono przedstawione na najbliższej sesji.

Z przedstawionego przez Komisję badającą skargę protokołu wynika, że na pierwszym posiedzeniu Komisja dążyła do zawarcia ugody pomiędzy stronami ze względu na specyficzną skargę. Po rozmowie ze skarżącym, strona wyraziła zgodę na zawarcie ugody warunkując swoją decyzję przeprosinami ze strony Wójta, wtedy uznałyby sprawę za niebyłą i była gotowa na wycofanie skargi, Pan Wójt zdecydowanie i stanowczo odmówił zawarcia ugody. W związku z taką postawą Wójta Komisja musiała podjąć dalszą pracę w celu dokładnego rozpatrzenia i oceny złożonej skargi. Analiza dokumentacji, treści skargi, jak i posłuchania osób wskazanych przez skarżącego i dokładnym zapoznaniu się z treścią maila świadka zdarzenia panai złożonego oświadczenia Wójta panaKomisja postanowiła poddać pod głosowanie: czy skarga radnego w sprawie wulgarnego i ordynarnego przyjmowania petentów przez Wójta jest uzasadniona? W obecności całego składu Komisji 3 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” uznano skargę za zasadną.

Po zapoznaniu się z protokołami z posiedzeń Komisji Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej, Rada Gminy Kamiennik podczas głosowania na sesji w dniu 22 lutego 2018 r. 8 głosami odrzuciła projekt uchwały Komisji, aby uznać skargę za zasadną. Ponieważ nie było przygotowanego projektu uchwały z propozycją skargi niezasadnej i nie został ona poddany pod głosowanie, nie rozpatrzono do końca skargi Pana

Pismem RG.I.1510.2.2017.AC z dnia 26.02.2018 r. poinformowano skarżącego, że jego skarga nie może zostać załatwiona w terminie z powodu nie rozstrzygnięcia jej na sesji w dniu 22 lutego 2018 r. Na kolejnej sesji w dniu 22 marca 2018 r. poddano pod głosowanie projekt uchwały z propozycją uznania skargi za niezasadną – został on przyjęty 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych”.

Z treści skargi wynika, że Wójt miał użyć w rozmowie ze skarżącym słów wulgarnych, co skarżący potwierdził w trakcie posiedzenia Komisji badającej zasadność skargi, a mianowicie miał powiedzieć do skarżącego „*takiego h...a*”. W protokołach z posiedzenia Komisji badającej zasadność skargi brak jest opisu stanu faktycznego zdarzenia ustalonego przez Komisję w trakcie badania skargi. Brak też uzasadnienia, dlatego Komisja uznała skargę za uzasadnioną.

Jest to istotne, gdyż każda ze stron, a także świadek, przedstawia odmienną wersję zdarzeń, w szczególności, co do słów użytych przez Wójta. Pan nie uczestniczył w posiedzeniach Komisji, przesłał natomiast informację za pomocą poczty elektronicznej, w której napisał, że Wójt miał powiedzieć „*tu się zgina dziób pingwina*” oraz że użył słów wulgarnych, jednak nie napisał jakich. Wobec tego brak jest podstaw, aby jednoznacznie stwierdzić, że doszło do użycia przez Wójta słów uznanych za wulgarne. W tej sytuacji Rada Gminy przyjęła uchwałę o uznaniu skargi za niezasadną.