

Protokół Nr XXXV/18
z sesji Rady Gminy Kamiennik
odbytej w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Kamienniku
w dniu 22 lutego 2018 r. w godzinach 9⁰⁰ - 13⁰⁰

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył p. Aleksander Słonina – Przewodniczący Rady Gminy Kamiennik. Przywitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów, przedstawicieli jednostek organizacyjnych, Pana Wójta i Panią Sekretarz. W sesji uczestniczy 12 radnych, czyli 80 % ustawowego składu Rady Gminy, obrady są prawomocne.

Przedstawił następujący porządek obrad:

1. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
2. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzedniej sesji.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamiennik w 2018 roku,
 - 2) w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu gminy dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez osoby niebędące jednostkami samorządu terytorialnego,
 - 3) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej,
 - 4) w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy,
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kamiennik,
 - 6) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu wsi Karłowice Wielkie,
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości,
 - 8) w sprawie zmiany w budżecie,
 - 9) w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Kamiennik,
 - 10) w sprawie rozpatrzenia skargi,
 - 11) w sprawie rozpatrzenia skargi.
4. Pytania i interpelacje radnych.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.
6. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Gminy – protokół z poprzedniej sesji jest do wglądu proszę o ewentualne uwagi do niego przed przyjęciem. Czy do tak proponowanego porządku obrad są uwagi?

Krzysztof Tkacz – ponieważ nie ma Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, a punkt 10 dotyczy jego skargi składam wniosek o wyłączenie tego podpunktu z porządku obrad z uwagi na to, że nie będzie jednej strony do złożenia wyjaśnień, wiem, że miał składać jakieś dodatkowe wyjaśnienia dotyczące tej sprawy.

Przewodniczący Rady Gminy – przed sesją pan [REDAKTOR] dzwonił do mnie w tej sprawie skontaktowałem się z Wydziałem Nadzoru z panem Judyckim i nie ma przeciwskażeń, aby sprawa skargi nie została rozpatrzona na dzisiejszej sesji, tym bardziej że rozpatrzenie tejże

skargi odbywało się na Komisji a wnioski z rozpatrzenia są przedstawione na dzisiejszej sesji. Takie jest wyjaśnienie Wydziału Nadzoru, czyli sprawa może być rozpatrywana na dzisiejszej sesji. Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Wójt Gminy – proponuję z porządku dzisiejszej sesji wycofać uchwałę z pkt. 3 podpunktu 5 „w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kamiennik”, mówiłem już o tym na Komisjach.

Anna Łukasiewicz – czy będzie obecny na sesji pan Radca Prawny?

Przewodniczący Rady Gminy – nie, ponieważ jest chory, ale jest pod telefonem.

Anna Łukasiewicz – nie wiem, dlaczego pan się radził organu Nadzoru, są przeciwskazania, bo w międzyczasie wyniknęły inne okoliczności i chcielibyśmy skarżącemu zadać pytania, bo po posiedzeniu Komisji, rozpatrzeniu skargi jeszcze się odbywały jakieś rozmowy poza obradami Komisji i mamy jeszcze dodatkowe pytania do osoby skarżącej, bo chcielibyśmy aby ta skarga była faktycznie przedstawiona radzie w taki sposób, żeby nie budziła żadnych wątpliwości o decyzji Komisji rozpatrującej, dlatego byśmy prosili mimo wszystko zwracam się z wnioskiem formalnym o wycofanie w dniu dzisiejszym tej skargi, bo nie stoi nic na przeszkodzie nie ma przeszkód prawnych żeby ta uchwała była podjęta na następnym posiedzeniu rady.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby wykreślić z dzisiejszego porządku obrad podpunkt 5: „w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kamiennik? **12 „za”**. Z dzisiejszego porządku zostaje usunięty podpunkt 5. Wniosek drugi: uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi – Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby z dzisiejszego porządku usunąć punkt w sprawie skargi pana [REDAKTOWANE] na Wójta? **5 „za”, 7 „przeciw”**. Punkt 3 porządku dzisiejszej sesji jest następujący:

„3. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- 1) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamiennik w 2018 roku,
- 2) w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu gminy dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez osoby niebędące jednostkami samorządu terytorialnego,
- 3) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej,
- 4) w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy,
- 5) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu wsi Karłowice Wielkie,
- 6) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości,
- 7) w sprawie zmiany w budżecie,
- 8) w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Kamiennik,
- 9) w sprawie rozpatrzenia skargi,
- 10) w sprawie rozpatrzenia skargi”.

Pozostałe punkty bez zmian. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tak przedstawionego porządku dzisiejszej sesji? **8 „za”, 5 „przeciw”**. W sesji bierze udział 13 radnych – obrady są prawomocne. Przystępujemy zatem do realizacji tak przedstawionego porządku sesji.

ad. 1. Wójt Gminy przeprosił radnych, że ze względu na chorobę w dzisiejszej sesji nie uczestniczy Pani Skarbnik oraz Pan Mecenas, następnie przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym zwracając uwagę na takie zagadnienia jak:

1. Wydaliśmy decyzję o warunkach zabudowy na wieżę telefonii komórkowej w Karłowicach Małych, wszystkie formalne sprawy zostały załatwione nie było sprzeciwu mieszkańców.

2. Zakończyła się kontrola RIO – wypadła dobrze.

3. Spodziewamy się kontroli Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

4. Opracowujemy dokumentację techniczną sieci wodociągowej Cieszanowice-Kłodobok i Białowieża-Siemionka – Goworowice-Białowieża Dolna-Górna.

5. Dostaliśmy pismo od Burmistrza Nysy, który podnosi opłaty za śmieci, są to zwyczajki o około 47%. Złożyliśmy zbiorowy protest do sądu i prawdopodobnie będzie poinformowany o tym fakcie Urząd Ochrony Konkurencji. Swoje niezadowolenie argumentujemy tym, że opłaty marszałkowskie wzrosły o 15% a podwyżka ma być 47%. Podwyżka ta nie dotyczy Gminy Nysa. My jako Gmina na pewno nie podniesiemy w tym roku opłat za śmieci, najwyżej dołożymy coś od siebie.

6. Podpisaliśmy umowę z Urzędem Marszałkowskim na budowę świetlicy w Zurzycach myślę, że będzie ona zrealizowana do końca maja.

7. Mamy wiadomość, że drogi w Szklarach i ulica Wiejska w Kamiennik przeszły i będą realizowane w tym roku.

8. Prawdopodobnie ruszymy w tym roku z budową stołówki, żłobka i przedszkola w Kamienniku. Chcemy zamknąć stan surowy w tym roku, inwestycja na 99% pójdzie, środki będą z podatków z farmy wiatrowej. Pierwszą deklarację podatkową otrzymaliśmy, za miesiąc styczeń zapłacono nam 300 tys. mamy z tego podatku ok 2 mln. 100 tys., czynię starania o pozyskanie jeszcze jakiś środków z programu Maluch+.

9. Przejęliśmy te dwie nieruchomości Lewiatan i Cieszanowice, zamieściliśmy ogłoszenie o wynajęciu – Lewiatan jest dzierżawiony, natomiast na Cieszanowice szukamy dzierżawcy. Chcemy, aby było to związane ze skupem zbóż itp. mamy umowę z panem [REDAKTOWANE], że jeżeli nikogo nie znajdziemy on uruchomi skup na 3 miesiące.

10. Muszę jeszcze poruszyć jeden temat, bo tzw. nasza opozycja pisze bzdury w prasie, że Wójt kupił długi itd., są to rzeczy nieprawdziwe i chciałem to zdementować i prosiłbym, jak nie pomagacie to chociaż nie przeszkadzajcie.

11. Dostałem informację od pana Pietraszko z Nowin Nyskich, że pożegnał się z pracą i dziękuje za współpracę.

Teresa Zibura – szanowni państwo, dziękuje panie Wójcie, że poruszył pan temat Lewiatana i tej szanownej opozycji, która nic nie robi, działa źle na rzecz gminy dziękuje, że pan to poruszył, ale to jest za pana przyczyną, a wie pan, dlaczego, bo ja nie działałam w opozycji, ale dowiaduję się od ludzi, że za Lewiatana wpłynęło przez 4 lata 100 tys. zł., zapytałam się pana na komisji o to i powiedział pan, że to jest prawda.

Wójt Gminy – bądźmy precyzyjni te pieniądze są za 2017 rok.

Teresa Zibura – pan na ostatniej sesji powiedział, że Lewiatan jest wart 200 tys. a zadłużenie jest na 400 tys.

Przewodniczący Rady Gminy – zadłużenie wynosi 447.576,45 zł z tym, że to jest dług hipoteczny.

Teresa Zibura – więc proszę mi powiedzieć, która osoba tu siedząca po usłyszeniu takich słów nawet robiąc to we własnym interesie zgodziłaby się na takie coś. My nie jesteśmy

właścicielami gminy jako radni i Wójt, ale właścicielami gminy jest społeczeństwo, nasza kadencja się kończy i nie będę zadłużała gminy, żeby ktoś po latach powiedział, że przez to wzrosły podatki, bo Lewiatan był zadłużony a myśmy go przejęli. Proszę na następny raz, jeżeli przygotowuje się taką uchwałę, aby ona była do końca sprecyzowana i wyjaśniona i przedstawiona faktami, a nie że to jakoś będzie, bo tak to się w tej gminie niestety to odbywa, rzadko się odzywam, ale nie pozwolę na to żeby ktoś mówił, że opozycja szkodzi, nie szkodzi a wręcz przeciwnie powinna być opozycja i powinniśmy się sprzeczać. Dowiaduję się właśnie, że Lewiatan przynosi zyski, tak jak pan powiedział, ale na następny raz, jeżeli się przygotowuje jakąś uchwałę do podjęcia to proszę ją dokładnie sprecyzować i ona ma być jasna, czysta i przejrzysta, bo niestety nikt tutaj z radnych nie jest prawnikiem żebyśmy wiedzieli, że jest wszystko okej. Ja się podpisałam pod tym pismem o wyjaśnienie, proszę sobie nie brać tego osobiście do siebie panie Wójt, bo ja pana jako pana Wójta szanuję i pan bardzo dobrze o tym wie, że jeżeli pan będzie w przyszłym roku startował to pan nie ma kontrkandydata, bo pan wygra i proszę mi to wyjaśnić na następny raz dokładnie, że nie ma zadłużenia, że jest dług hipoteczny. Nie możemy obciążać naszych mieszkańców gminy czymś co jest zadłużone.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę dobrze zrozumieć hipoteka to są zadłużenia ustanowione na majątku, nie bierze w tym udziału budżet gminy. Przedstawię kwotowo jak wygląda hipoteka na nieruchomości Lewiatan i tak 7.420,20 zł na rzecz Browary Dolnośląskie „PIAST”, hipoteka przymusowa w kwocie 335.671,45 zł na rzecz ZUS Oddział w Opolu, hipoteka przymusowa w kwocie 70.899,10 zł na rzecz Gminy Kamiennik, hipoteka przymusowa w kwocie 33.585,70 zł na rzecz Skarbu Państwa - US w Nysie, w miejsce hipoteki przymusowej w kwocie 78.952 zł wpisano 66.655 zł, są to zadłużenia zgodne z odpisem z KW Sądu Rejonowego w Nysie. Te zadłużenia będą wtedy możliwe do realizacji, jeżeli nieruchomość zostanie sprzedana i wiadomo, że zadłużenia przerastają wartość, a więc każdy z wierzycieli otrzyma procentowo tyle z tego zadłużenia, ile wynosi procent jego udziału. Hipoteka na drugi obiekt jest następująca: 199.785,54 zł na rzecz Gminy Kamiennik, hipoteka przymusowa w kwocie 7.420,20 na rzecz Zakładów Piwowarskich S.A. we Wrocławiu, hipoteka przymusowa w kwocie 13.081,96 zł na rzecz ZUS Oddział w Opolu, hipoteka przymusowa w kwocie 23.357,70 zł na rzecz Skarbu Państwa - US w Nysie, hipoteka przymusowa w kwocie 13.540,50 zł na rzecz Gminy Kamiennik. To są wszystkie zadłużenia na nieruchomości w Cieszanowicach jest to odpis KW Sądu Rejonowego w Nysie.

Wójt Gminy – może ja zrobiłem błąd, że dokładnie wam tego nie wytłumaczyłem, chociaż tłumaczyłem i myślałem, że każdy zrozumiał. Poszło pismo od was do Wojewody Opolskiego przeczytałem co myśmy odpowiedzieli Panu Wojewodzie – następnie odczytał treść pisma z dnia 8 lutego 2018 r. (pismo w teczce Przewodniczącego Rady Gminy). Ja jeszcze mam sprawy w sądzie odnośnie tej nieruchomości, ale są to sprawy drobne, które w marcu się skończą, są to sprawy z likwidatorem. W interesie gminy było, żeby to przejąć jakieś tam dochody już to przynosi, tu nie ma obaw, że te długi przejdą na gminę, te długi mogą być odzyskane tylko przy sprzedaży i to też w taki sposób jak tłumaczył Pan Przewodniczący. Mamy już 93 tys. a jeszcze likwidator ma nam wypłacić 50 tys. Chodziło tu o to, aby ktoś kto to użytkuje płacił podatki. W sesji uczestniczy 14 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił pismo z dnia 1 lutego 2018 r. Wojewody Opolskiego dotyczące zapytania do Uchwały Nr XXXIV/183/17 (pismo w teczce Przewodniczącego Rady Gminy) poinformował, że do pisma dołączony jest wniosek radnych

oraz treść uchwały. Odpowiedziałem tak jak przedstawił pan Wójt, dołączyliśmy jeszcze protokół z sesji z 21 grudnia 2017 r. i protokoły z posiedzeń komisji do opiniowania uchwał.

Teresa Zibura – czy to zadłużenie hipoteczne będzie wzrastało?

Wójt Gminy – nie.

Teresa Zibura – jeżeli znajdzie się nabywca to on będzie musiał spłacić to zadłużenie?

Wójt Gminy – nie będzie musiał tego spłacać no chyba że kilku będzie dłużników hipotecznych, nikt tego nie kupi z tą hipoteką, jeżeli kupi to proporcjonalnie do założonych hipotek musi spłacić tych wierzycieli. Komornik już kilkadziesiąt lat temu umorzył postępowanie komornicze, podobna była sytuacja ze spółdzielnią, kupił to kupiec i nam zwrócił 600 tys. Tutaj też będzie się można dogadać, ale będzie to trudne. Gmina będzie to miała, będzie brała z tego jakieś profity i ci ludzie, którzy wynajmują to, dzierżawią będą płacili podatki i będzie równa konkurencja.

Teresa Zibura – jeżeli to będzie własnością gminy kto będzie przeprowadzał remonty?

Wójt Gminy – wiadomo, że gmina musi się włączyć w te remonty, ale to z tych podatków, które będą wpłacane.

Teresa Zibura – i podatki nie będą tej osobie umarzane?

Wójt Gminy – wzięliśmy część podatku za zeszły rok, część umorzyłem dla Lewiatana, dlatego że spadł dach tam i trzeba to było naprawić. Dlatego niby obowiązek jest, ale też trzeba być człowiekiem i w pewnych sytuacjach umorzyć.

Krzysztof Tkacz – Panie Przewodniczący proszę o taką informację tą, którą Pan przeczytał, bo nie mieliśmy jej w załącznikach do uchwały, dotyczącą zadłużenia hipotecznego dla wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady Gminy – w tej chwili nie mam dla wszystkich radnych, ale zrobię i przekażę.

Krzysztof Tkacz – i taka uwaga na koniec panie Wójcie to, że jest opozycja czy ona jest dobra czy zła to dobrze, że jest, bo jakby był komitet centralny to by pan popadł w samouwielbienie i samo zachwyty i już by nie było żadnej kontroli.

Anna Łukasiewicz – chciałam wrócić do poprzedniego tematu odnośnie telefonii komórkowej w Karłowicach Małych, pani sołtys, kiedy była informacja do mieszkańców odnośnie tego, bo ja nie wiem nic na ten temat?

Urszula Urbańczyk – ja nie dostałam żadnej informacji, ja nic nie wywieszałam, dowiedziałam się przypadkiem, kiedy przeczytałam już wiszące ogłoszenia na tablicy ogłoszeń, a ja tego nie wywieszałam, nie mieliśmy szansy zrobić konsultacji z mieszkańcami, a teraz będą mieć pretensje do pana do mnie do wszystkich.

Anna Łukasiewicz – ja teraz mówię w imieniu mieszkańców, bo pan Wójt kiedyś tam wspomniał na ostatniej sesji o tym, ale nie wiedzieliśmy, że to jest już w takiej fazie podejrzewam, że wiedzą ci na których działkach to będzie, ale konsultacji społecznych nie było, ja nie mam nic przeciwko temu, ale dobry zwyczaj powinien być taki, że mieszkańcy powinni być o tym poinformowani, dlatego nie można powiedzieć, że były przeprowadzone konsultacje. Wójt Gminy – pani radna, wszystkie procedury zostały przeprowadzone zgodnie z prawem, na tablicach ogłoszeń były informacje w BIP-e były informacje, w prasie były informacje, my nie musimy do każdego chodzić i pytać zgadzasz się czy się nie zgadzasz? Nie ma takiego obowiązku, 30 dni mieli mieszkańcy na złożenie protestu, nikt nie złożył, wszystkie powiadomienia zostały zgodnie z polskim prawem przedstawione.

ad. 3. 1) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamiennik w 2018 roku.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały, poinformował radnych, że wraz z projektem uchwały otrzymali załącznik, który jest Programem opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, był on dyskutowany na Komisjach, dlatego bardzo proszę o opinie Komisji Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 2) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,
- 3) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem z uwagą o znalezienie schroniska w bliższej odległości ze względu na koszty, Przewodniczący Rady Gminy – jeżeli będzie możliwość znalezienia schroniska bliżej to na pewno to nastąpi.
- 4) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **14 „za”** jednogłośnie (Uchwała Nr XXXV/188/18)

ad. 3. 2) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji udzielanych z budżetu gminy dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez osoby niebędące jednostkami samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały, poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 2) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,
- 3) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **14 „za”** (Uchwała Nr XXXV/189/18)

ad. 3. 3) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały, poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Budżetu i Finansów – wypowie się po zapoznaniu się z planem pracy,
- 2) Komisja Rewizyjna – zaproponowała plan pracy,
- 3) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – 4 głosami za przy 1 wstrzymującym się jest za przyjęciem projektu uchwały,
- 4) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – wypowie się po zapoznaniu się z planem pracy.

Tadeusz Kaczmarek – mam uwagi do tego planu, miesiąc luty - w ubiegłym roku były dwie skargi złożone, które będą dzisiaj rozpatrywane i Komisja ma się zająć tymi skargami?

Anna Łukasiewicz – ze względu na chorobę przewodniczącego wyjaśnię o co chodzi, realizacja skarg i wniosków panie radny to nie tylko skargi, które są zgłaszane do rady gminy, są inne skargi, które są rozpatrywane przez Wójta, przez pracowników. My na zasadzie przedstawionych nam dokumentów sprawdzamy, czy zostały skargi rozpatrzone i te wnioski zostały zrealizowane.

Tadeusz Kaczmarcki – ale z informacji jakie uzyskałem nie było w tamtym roku innych skarg. Anna Łukasiewicz – ale nie wiem jaką pan informacje uzyskał, bo my jeszcze żadnej informacji nie mamy i możemy dopiero sprawdzić w rejestrach, my plan pracy robimy zgodnie z przepisami, proszę konkretnie do czego pan ma zastrzeżenia.

Tadeusz Kaczmarcki – tak jak powiedziałem powinno być to słowo skargi skreślone, wnioski powinny zostać.

Anna Łukasiewicz – a dlaczego? Co to przeszkadza, jeżeli pan twierdzi, że nie było skarg to napiszemy, że nie było skarg były wnioski i to państwo otrzymacie w protokole Komisji Rewizyjnej.

Tadeusz Kaczmarcki – to jest jedna uwaga, druga uwaga moja, miesiąc maj kontrola działalności finansowej LZS i Caritas, z tego co wiem ze statutu Komisja Rewizyjna może tylko kontrolować jednostki organizacyjne urzędu gminy. Caritas jest to organizacja pozarządowa i ona nie ma takiego obowiązku, dostaje dotację, sporządza z tego sprawozdanie finansowe i można się tylko zapoznać z tym sprawozdaniem i nie wiem na jakiej zasadzie miałyby ta kontrola przebiegać.

Krzysztof Tkacz – kontrola LZS-u i Caritasu jest w ramach środków, za które głosują radni, czyli w naszym przypadku 60.000 zł Caritas i 40.000 zł LZS zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, zgodnie z delegacją prawną jaką ma Komisja Rewizyjna są kontrolowane, żadne inne środki. Nie wnikamy jakby w strukturę działania Caritasu, wynagrodzenia etc., natomiast kontrolujemy tylko te środki, które otrzymują te instytucje z budżetu gminy, a takie mamy prawo, zresztą w ubiegłym roku również taka kontrola była, tak samo się odbywała np. w wypadku GOK-u to są też środki, które przeznaczają jako dotację rada gminy, więc myślę, że to jest czytelne, to są tylko te środki, które przekazuje rada gminy przy głosowaniu budżetu.

Tadeusz Kaczmarcki – do pani Sekretarz w związku z tym Caritasem, jak ta kontrola może wyglądać, bo do LZS-u nie mam uwag, bo jest podpisana umowa i musi się wywiązać, a Caritas dostaje pieniądze i on tylko daje informację na co zostały przeznaczone tak?

Sekretarz – ja rozumiem intencję Komisji Rewizyjnej natomiast w mojej ocenie temat jest źle zapisany, ponieważ kontrola działalności finansowej przy takim zapisie, będzie to rozumiane jako szeroko pojętej działalności finansowej, czyli całej, natomiast państwo, jeżeli chcecie dotację to powinno być wpisane kontrola dotacji tylko i wyłącznie, natomiast nie działalności finansowej, trzeba to uściślić, ponieważ w takim zakresie może kontrolować tylko Urząd Skarbowy, natomiast nie Komisja Rewizyjna.

Krzysztof Tkacz – pani Sekretarz, ale my nie możemy nic innego więcej kontrolować, po co zmieniać zapis jak wiadomo jest wszystkim, że kontrolujemy tylko te środki, które przeznaczamy jako gmina, więc siłą rzeczy to logika wskazuje co będziemy kontrolować. Wiadomo, że kontrolujemy tylko te środki, które są przeznaczane z budżetu gminy, a nie całość struktury finansowej.

Sekretarz – ale tak sobie zapisaliście, kontrola działalności finansowej.

Krzysztof Tkacz – możemy dopisać, że w ramach otrzymanej dotacji, ale ja myślę, że to jest niepotrzebne, bo każdy to zrozumie.

Przewodniczący Rady Gminy – proponuję o uściślenie zapisu w taki sposób, aby dopisać w punkcie 2: „w ramach otrzymanej dotacji”. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **13 „za”, 1 „wstrzymujący się”** (Uchwała Nr XXXV/190/18)

ad. 3. 4) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy. Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały, poinformował, że plany pracy były dostarczone radnym przed sesją, dlatego nie będą opiniowane. Zapytał, czy są pytania do przedstawionych planów pracy.

Tadeusz Kaczmarowski – nie widzę planu pracy jednej Komisji.

Anna Łukasiewicz – nie ma planu pracy Komisji, bo jak państwo wiecie Komisja Rolna ma różne zadania wynikające z charakteru nazwy Komisji, nie ma u nas działalności gospodarczej, bo nic u nas nie powstaje, zorganizowaliśmy kiedyś spotkanie i przyszedł jeden przedsiębiorca, okazało się, że została źle rozpropagowana przez Urząd Gminy informacja na ten temat, więc zrezygnowaliśmy z działalności gospodarczej i na ten temat nie zabieramy głosu. Infrastruktura nie mamy żadnego wpływu na to, rada gminy przegłosowuje wszystkie zadania, które pan Wójt przygotowuje, piszemy wnioski, te wnioski są nierealizowane więc nie mamy też w tej sferze co robić jako Komisja. Jeżeli chodzi o rolnictwo zastrzeżliśmy sobie takie prawo i przekazaliśmy Panu Przewodniczącemu, że nie robimy planu, ale zastrzegamy sobie prawo do zwoływania Komisji w razie potrzeb, czyli wiadomo, że ustawa z kwietnia 2016 roku o kształtowaniu ustroju rolnego zmienia się praktycznie co chwilę, u nas też w przyszłym roku wraca umowa na grunty kiedyś należące do gminy Kamiennik teraz w zasobie Skarbu Państwa, dot. dzierżawy i tutaj będą w tym kierunku też zadania i będzie potrzeba zorganizowania spotkania z mieszkańcami, rolnikami z Gminy Kamiennik, ale w związku z tym, że nie mamy takich wytycznych, które obligowałyby nas, że w tym i w tym terminie mamy to zrobić, po prostu zastrzeżliśmy sobie, że będziemy się spotykać wtedy kiedy trzeba. Pan Wójt mówił też, że za dużo rada gminy pochłania środków no to żeśmy planu nie zrobili takiego szczegółowego. Zastrzegamy sobie prawo zwoływania Komisji zgodnie z potrzebami i dlatego nie ma tego plany, dowiedzieliśmy się, że mamy stworzyć plan pracy Komisji na samej Komisji także po przeanalizowaniu wszystkich za i przeciw tak żeśmy uznali, pani z biura rady poinformowała mnie, że Radca powiedział, że nie może być takiego zapisu, ale nie ma problemu, jeżeli będzie potrzeba to Komisja będzie się spotykać. Komisja nie zaprzestaje swojej działalności i będzie w swoich strukturach pracowała.

Przewodniczący Rady Gminy – dziękuję pani Łukasiewicz za wyjaśnienie.

Anna Łukasiewicz – ja tylko dla uściślenia, czy w związku z wnioskiem, który złożyliśmy, czy my będziemy mogli się spotykać jako Komisja oficjalnie zgłaszając posiedzenie Komisji?

Przewodniczący Rady Gminy – Komisja będzie mogła się spotykać.

Teresa Zibura – chciałam się tylko zapytać Przewodniczącego Komisji Edukacji, Zdrowia i Pomocy Społecznej państwo tylko w maju będą analizować pracę szkół samorządowych?

Tadeusz Kaczmarowski – tak.

Teresa Zibura – ale pańska Komisja jest Edukacji, Zdrowia i Pomocy Społecznej to tamtych nie trzeba ani kontrolować, ani rozmawiać tak?

Tadeusz Kaczmarowski – Komisja uznała, że nie trzeba.

Teresa Zibura – ach, no to ta Komisja powinna być w ogóle odwołana.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę zatrzymać takie uwagi dla siebie, Komisja ograniczyła się tylko do działalności szkół.

Krzysztof Tkacz – Panie Przewodniczący, bo w statucie, który został przywołany jest zapis w § 51 o tym, że przewodniczący komisji stałej co najmniej raz do roku przedstawia na sesji rady sprawozdanie z działalności komisji. Komisja Rewizyjna jest przygotowana, bo zawsze to

robimy w styczniu za poprzedni rok, prosiłbym, aby ten wymóg statutowy również został dotrzymany przez pozostałych przewodniczących komisji stałych.

Przewodniczący Rady Gminy – będzie przedstawiony na sesji z chwilą otrzymania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **10 „za”, 4 „wstrzymujące się”** (Uchwała Nr XXXV/191/18)

ad. 3. 5) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu wsi Karłowice Wielkie.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały, poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 2) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,
- 3) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały do realizacji? **14 „za”** (Uchwała Nr XXXV/192/18)

ad. 3. 6) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały, poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 2) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,
- 3) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – 2 członków za przyjęciem, 3 wstrzymało się od głosu,
- 4) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały do realizacji? **10 „za”, 4 „wstrzymujące się”** (Uchwała Nr XXXV/193/18)

ad. 3. 7) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały, poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 2) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,
- 3) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem.

Zdzisław Ficoń – dowiedzieliśmy się, że dochody gminy znacznie wzrosły, dlaczego nie ma zmian w uchwale budżetowej, dlaczego nie zostaliśmy o tym poinformowani na Komisjach, dlaczego te środki zostały już rozdysponowane?

Przewodniczący Rady Gminy – Odpowiedzi na te pytania będą po głosowaniu, bo nie dotyczą one projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały do realizacji? **14 „za”** (Uchwała Nr XXXV/194/18)

Wójt Gminy – decyzje podatkowe dotyczące tych środków wpłynęły 2 lutego, będzie to przedstawione na następnej sesji. Zostały rozdysponowane, ponieważ mamy opracowaną już dokumentację na budowę stołówki. Były głosy, również od radnych, że te dzieci muszą chodzić

pieszo, że to niebezpieczne myśle, że żaden radny teraz się nie wycofuje ze składanych deklaracji na początku kadencji, aby robić tą stołówkę.

ad. 3. 8) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Kamiennik. Przewodniczący Rady Gminy odczytał wniosek radnych o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Kamiennik, poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 2) Komisja Rewizyjna – opowie się w głosowaniu na sesji,
- 3) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – 2 członków komisji za, 3 wstrzymało się,
- 4) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – 3 członków komisji za, 2 przeciwnych.

Krzysztof Tkacz – mam pytanie dotyczące tego wniosku, czy ktoś z grupy radnych może wyjaśnić skąd środki na podwyżkę rzędu prawie 1800 zł miesięcznie? Czy te środki były zabezpieczone w budżecie, niedawno głosowaliśmy budżet na 2018 rok i nie było mowy o żadnej podwyżce.

Sekretarz – środki są zabezpieczone w budżecie.

Krzysztof Tkacz – z jakiego paragrafu?

Sekretarz Gminy – wynagrodzenia pracownicze.

Krzysztof Tkacz – czy wnioskodawcy nie pomyśleli o tym, że każde wynagrodzenia musi być waloryzowane, tak jak diety radnych, Pana Przewodniczącego, czy nie przyszło na myśl komuś, żeby zrobić to w sposób kroczący, tzn. tak jak się to odbywa w wypadku radnych, Przewodniczącego i pensji minimalnej, która rośnie z roku na rok, czy nie byłoby społecznie inaczej to odebrane przez ludzi, żeby stworzyć taką uchwałę kroczącą w kwestii wynagrodzenia również tej najważniejszej osoby w naszej gminie. Podwyżka jest zasadna, natomiast jej wysokość budzi mieszane uczucia, bo z wyliczeń, które zostały przedstawione wynika, że jest to kwota prawie 1780 zł brutto, więc to nie jest mała kwota, jeżeli chodzi o budżet, rocznie to jest kwota około 18 tys. zł, może te pieniądze są w budżecie, ale kwestia wysokości tego i skali w mojej ocenie jest duża.

Sekretarz – wynagrodzenie Wójta od 10 lat nie było podnoszone, ostatnia podwyżka była wymuszona przepisami prawa, ponieważ wzrosło minimalne wynagrodzenie i ustalono wówczas wynagrodzenie zasadnicze, ale tylko do poziomu minimalnego. Wynagrodzenie Wójta w gminach do 15 tys. mieszkańców może wynosić od 4200 do 5900 zł i tak jak powiedziałam to wynagrodzenie Wójta od 10 lat nie było waloryzowane, nie było takiej inicjatywy, żeby to wynagrodzenie podnieść.

Tadeusz Kaczmarek – do pana Tkacza: my jako radni sami, kiedy zaczynała się kadencja i były nam przedstawione podwyżki dla Wójta myśmy je sami odrzucili, pozostawiliśmy wynagrodzenie bez zmian, sami jako radni doprowadziliśmy do takiej sytuacji, że 10 lat temu kiedy była nam przedstawiona podwyżka dla Wójta, sami ją odrzuciliśmy.

Krzysztof Tkacz – może pan, bo ja nie jestem 10 lat radnym, a to, że odrzuciliśmy projekt w 2014 to było też z inicjatywy pana Wójta, ponieważ on wtedy zrezygnował z podwyżki uposażenia, trzymajmy się faktów i nie mówmy o rzeczach, które nie miały miejsca. Ja tylko zwracam uwagę na fakt, że ta podwyżka jest zbyt duża w mojej ocenie, nie wiem, jak pozostali

radni to odbiorą, podwyżka jest niezbędna i konieczna, ale można to było zrobić w sposób inny, taki, że nie odczuje tego ani budżet, ani w sposób negatywny nie odbierze tego społeczeństwo.

Przewodniczący Rady Gminy – dla pracowników samorządowych nie możemy podjąć uchwały, która by zapewniała tzw. kroczące wynagrodzenie, nie ma takiego wskaźnika i nie ma takiej możliwości, musi być ustalone dla pracownika i dla Wójta tzw. sztywne wynagrodzenie.

Krzysztof Tkacz – tak, ale to Rada Gminy ustala wynagrodzenie dla Wójta i może to zrobić nawet co pół roku.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **9 „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”** (Uchwała Nr XXXV/195/18)

ad. 3. 9) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść projektu uchwały, poinformował, że na poprzedniej sesji została przedstawiona skarga pana a [REDAKTOR], z którą radni się zapoznali, również na poprzedniej sesji została ustalona przez radę gminy Komisja ds. rozpatrzenia tej skargi jest to Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej, poprosił o przedstawienie przez Komisję protokołu z rozpatrywania skargi.

Anna Łukasiewicz – przedstawiła protokół z posiedzenia Komisji z dnia 7 grudnia 2017 roku oraz protokół Komisji z dnia 29 grudnia 2017 roku (protokoły w teczce z posiedzeń Komisji Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej).

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał treść oświadczenia pana Wójta dotyczącego zarzutów przedstawionych w skardze.

Anna Łukasiewicz – odczytała dwa mail-e od pana [REDAKTOR] (mail-e w teczce z posiedzeń Komisji Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej).

Przewodniczący Rady Gminy – poprosił również o przeczytanie uzasadnienia do uchwały.

Anna Łukasiewicz – odczytała uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Kamiennik (projekt uchwały i uzasadnienie w teczce z posiedzeń Komisji Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej). Czy treść skargi Panie Przewodniczący też odczytać?

Przewodniczący Rady Gminy – z treścią skargi byliśmy już zapoznani wcześniej, myślę, że nie ma powodu do ponownego jej przedstawiania.

Anna Łukasiewicz – tak jak mówiłam na wstępie chciałam prosić o przesunięcie podjęcia tej uchwały ze względu na stanu zdrowia skarżącego i brak obecności sołtysa, który był jedynym świadkiem tego zdarzenia i wyrażenia tu opinii, dlatego była ta prośba, żeby mimo wszystko podjęcie tej uchwały przesunąć na następne posiedzenie sesji Rady Gminy. W tej chwili wyniknęły inne, nowe okoliczności, które chciał pan skarżący przedstawić, ale nie ma takiej możliwości wypowiedzenia się, a w dobrym tonie jest i zgodnie z jakimiś zasadami jest, że powinny być osoby obecne przy takim ważnym podejmowaniu decyzji, dlatego jeszcze raz mówię, dlatego prosiłam o wykreślenie tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – na początku sesji podjęliśmy decyzję co robimy, dlatego tutaj już nie ma co wracać do tego, z tym, że mam tutaj jeszcze taką uwagę do tego przedstawienia brakuje mi tutaj przebiegu badania tej skargi, Komisja analizuje, przedstawia, ale konkretów badania tej skargi nie widzę, wszystko mogłoby być bardziej uściślone.

Anna Łukasiewicz – nie mieliśmy do dyspozycji ani prawnika, nikt z pracowników urzędu też nam nie pomógł, rozpatrywaliśmy skargę sami, nikt nie wyraził woli i nie powiedział, że możemy skorzystać z jakiejś opinii i uzasadnienie do projektu uchwały zostało sporządzone

przez Komisję samodzielnie, a więc jeżeli chodzi o uzasadnienie, mi się wydaje, że w treści protokołu jak i w treści dokumentów, które tu przedstawiliśmy zostało wszystko powiedziane, a jest też w protokole jak i w uzasadnieniu, że wszystkie te dokumenty stanowią jakby integralną część uzasadnienia tej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – myślę, że wyczerpaliśmy już wszystko dotyczące tej skargi przestępujemy do głosowania.

Wójt Gminy – Panie Przewodniczący ja jeszcze proszę o głos do uzasadnienia i tak dalej, wiadomą rzeczą jest, że te uzasadnienie pisała w domu pani Łukasiewicz, wiadomą rzeczą jest, że pani Łukasiewicz lubi się sądzić, z najbliższą rodziną się sądzi, sądzi się z innymi

Przewodniczący Rady Gminy – ja przepraszam panie Wójtce.

Anna Łukasiewicz – mam nadzieję, że to będzie zaprotokołowane i będzie na nagraniu.

Wójt Gminy – odnoszę się do uzasadnienia Panie Przewodniczący, nie zgadzam się ze słowami, że ja powiedziałem, że temu panu ręki nie podam, ja tych słów nie użyłem, te słowa użył w stosunku do mnie pan [REDAKTOWANE], nie zgadzam się z zapisem, że [REDAKTOWANE] zatłuką łopatami na zebraniu wiejskim, powiedziałem, że ludzie za to, że dojeżdżają 90 km dziennie go zatłuką tak mi powiedzieli, ale że na zebraniu wiejskim tego słowa nie użyłem i to jest dopisane słowo i tak jak mówię stronniczo jest to napisane, ale niech to zostanie. Ja się nie będę do tego odnosił. Przewodniczący Rady Gminy – myślę, że nie ma już co dyskutować na ten temat.

Teresa Zibura – panie Wójtce nie zgodzę się z panem, na pierwszym posiedzeniu Komisji, w którym ja uczestniczyłam, uczestniczyliśmy wszyscy członkowie Komisji i pan w swoich emocjach tego słowa użył „temu panu nigdy ręki nie podam”, także panie Wójtce proszę nie zmieniać zdania, bo jak ja też coś powiem to tego się trzymam.

Krzysztof Tkacz – taka uwaga Panie Przewodniczący, to co mówiliśmy na początku nie ma pana [REDAKTOWANE], jednej stronie pozwala pan się bronić w sytuacji pewnego sporu, drugiej strony nie ma i nie może się bronić, proszę tutaj znaleźć jakiś złoty środek, bo nie powinniśmy tak tego procedować. Prośba była taka, żeby wstrzymać wykonywanie tej uchwały do obecności wszystkich zainteresowanych, nie można się bronić, że tak powiem z za grobu teraz.

Teresa Zibura – tylko, że to nie jest wina Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Gminy – nie chciałem pozwolić mówić panu Wójtowi i niech pan mi nie mówi, że ja to toleruję, jeżeli chodzi o skargę to zostało wszystko przedstawione.

Małgorzata Pietroczyk – chciałam jeszcze sprostować, bo ja to powiedziałam na Komisji pani Łukasiewicz, że nawet nie wiedzieliśmy o incydencie pana Wójta z panem [REDAKTOWANE], no i pan Wójt przyszedł do nas na Komisję przed sesyjną i podawał wszystkim rękę, i pan [REDAKTOWANE] stwierdził, że on nie poda nigdy panu Wójtowi ręki, po prostu pan Wójt chyba odpowiedział na to co było, bo ja nie byłam na drugiej Komisji.

Anna Łukasiewicz – a ja nie byłam na tej Komisji co pani.

Małgorzata Pietroczyk – nie była pani, bo pani była na rehabilitacji, ale był Krzysztof, pan Miske i była taka sytuacja.

Teresa Zibura – szanowni państwo, nie obwiniajmy się w dniu dzisiejszym jeden drugiego, na początku sesji była propozycja: nie ma pana [REDAKTOWANE] przesunmy tą uchwałę na następną sesję. Niestety, ale państwo do tego doprowadziliście, żeby uchwała była dzisiaj pod dyskusję poddana. Jest to nie etyczne, jeżeli nie ma drugiej strony broniącej się, chyba państwo nie rozumieją pewnych rzeczy, za którymi głosują.

Przewodniczący Rady Gminy – dziękujemy bardzo za ocenę, niemniej jednak każdy radny ma swoją decyzję, przystępujemy zatem do głosowania: Kto z Państwa Radnych jest za, proszę

o uwagę, bo potem nie będzie zrozumiana treść uchwały, Komisja Rewizyjna w swym uzasadnieniu proponuje, żeby uznać skargę za zasadną.

Anna Łukasiewicz – nie Rewizyjna.

Przewodniczący Rady Gminy – przepraszam, Komisja Rolnictwa proponuje, aby uznać skargę za zasadną i ja w tej chwili przedstawię właśnie taką uchwałę, jeszcze raz przeczytam proszę dobrze uważać – następnie odczytał projekt uchwały zaproponowany przez Komisję Rolnictwa. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **5 „za”, 8 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”** uchwała ta nie została przyjęta w takiej formie.

ad. 3. 9) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały, poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie przebiegu badania skargi.

Tadeusz Kaczmarowski – odczytał protokół z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów z dnia 11 stycznia 2018 roku wraz z załącznikami (protokół w teczce z posiedzeń Komisji Budżetu i Finansów).

Przewodniczący Rady Gminy – dziękuję bardzo, wysłuchaliśmy wszystkiego co dotyczy skargi

Tadeusz Kaczmarowski – jeszcze jest nagranie czy radni chcą odsłuchać to nagranie?

Przewodniczący Rady Gminy – jeżeli tu było przedstawione to co jest nagrane to nie ma potrzeby dwa razy tego słuchać. Mamy już wszystko przedstawione, jeżeli chodzi o tą skargę, jeszcze tylko nie pytałem o opinie do uchwały:

- 1) Komisja Budżetu i Finansów – opinia jest taka jak wydaliśmy,
- 2) Komisja Rewizyjna – podejmie decyzję na sesji,
- 3) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – 2 głosy przeciw i 2 wstrzymujące się, członek Komisji, którego skarga dotyczy nie brał udziału w głosowaniu,
- 4) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – podejmie decyzję po zapoznaniu się z treścią protokołu, jeden członek „wyłączył się” z głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał projekt uchwały z propozycją Komisji Budżetu i Finansów, aby uznać skargę za niezasadną.

Zdzisław Ficoń – można jedno zdanie? czy ktoś z państwa chciałby jakieś wyjaśnienia ode mnie uzyskać?

Anna Łukasiewicz – tak jak najbardziej proszę się ustosunkować do oświadczenia pana Wójta, że pan naraża na straty gminę, że pan kradnie, że pan oszukuje itd.

Zdzisław Ficoń – to jeszcze trzeba tylko dodać, że za trzęsienie ziemi we Włoszech, które było w zeszłym roku jestem odpowiedzialny również no i tyle. Wybaczcie, ale nie będę się zniżał do tego poziomu rymsztoku i w tej kloace nie będę się taplał. Żeby coś komuś tłumaczyć to trzeba mieć komu tłumaczyć, bo tu równie dobrze można przegłosować, że dzisiaj jest niedziela, dlatego głosujcie sobie państwo.

Teresa Zibura – proszę państwa proszę mi powiedzieć, bo dostaliśmy dwa uzasadnienia, jedno uzasadnienie jest „po zapoznaniu się z protokołem z posiedzenia komisji”, to jest uzasadnienie czyje?

Anna Łukasiewicz – no bo to było pisane w urzędzie nie w domu.

Przewodniczący Rady Gminy – pani Zibura wytłumaczę zaraz o co chodzi, Komisja Budżetu i Finansów przedstawiła pierwsze uzasadnienie takie, w którym była wymieniona rada gminy, więc była uwaga Komisji Rewizyjnej, że to wyprzedza decyzję, poprosiłem Komisję Budżetu i Finansów, żeby zmieniła uzasadnienie nie powołując rady gminy.

Teresa Zibura – to które mam wyrzucić?

Przewodniczący Rady gminy – tam, gdzie była „rada gminy” to można tak zrobić natomiast tam, gdzie jest „komisja uznała” zostaje.

Remigiusz Morawski – to Komisja Budżetu i Finansów stwierdziła, że rada gminy podzieli ich stanowisko tak?

Przewodniczący Rady gminy – Komisja Budżetu i Finansów stwierdziła to co dziś otrzymaliście.

Remigiusz Morawski – ale myśmy otrzymali dwa i Komisja uznała, że rada gminy podzieli stanowisko komisji, czyli wszystko jest już ustalone.

Przewodniczący Rady gminy – nie, zostało zmienione uzasadnienie i otrzymaliście to uzasadnienie takie jakie powinno być.

Remigiusz Morawski – przed sesją dostaliśmy, zostało zmienione, bo?

Przewodniczący Rady gminy – bo była uwaga dotycząca poprzedniego uzasadnienia, że było nieadekwatne do poprzedniego stanowiska i teraz proszę się opierać na tym uzasadnieniu, które jest.

Remigiusz Morawski – tutaj pan Wójt powiedział, że pani Łukasiewicz pisała w domu, ale sama pisała, a to jest napisane może nie w domu, ale nie przez pana przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Rady Gminy – ja nie sprawdzałem kto pisał uzasadnienie ani w jednym, ani w drugim przypadku takie jakie otrzymałem takie jest, starałem się zrobić tak, aby do głosowania było przygotowane poprawnie, przystępujemy do głosowania: Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? **8 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymał się”, 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu (Uchwała Nr XXXV/196/18).**

Mam jeszcze uwagę do państwa radnych, bo słyszę czasami, że ja nie biorę udziału w głosowaniu, jeżeli ktoś nie ma ochoty brać udziału w głosowaniu to proszę wyjść z sali, a jeżeli jest obecny to albo – albo. Nie ma trzeciej możliwości, proszę wtedy wyjść z sali i będzie spokój.

Teresa Zibura – dobrze Panie Przewodniczący, jeżeli ja nie mam zdania na ten temat, nad czym mam głosować? Ja nie mam zdania na ten temat, bo po wysłuchaniu oświadczenia dla mnie panie Wójt, no po prostu sorry, ja bym nie podała takiego oświadczenia.

Przewodniczący Rady Gminy – dobrze, ale jest już po głosowaniu i mówię, że jest problem czasami z tym, że ktoś nie bierze udziału w głosowaniu, czy ja mam jeszcze dodatkowo pytać kto nie bierze udziału w głosowaniu, dlatego zwracam na to uwagę.

ad. 4. Pytania i interpelacje radnych.

Anna Łukasiewicz – w związku z oskarżeniami Wójta stawiam się do dyspozycji Rady Gminy i jako przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ekologii zawieszam swoje przewodniczenie w Komisji, bo to nie jest pierwszy raz, że zostaję tu z prywatnego punktu oskarżona, po prostu mam tego serdecznie dość Panie Przewodniczący. W tej chwili zawieszam przewodniczenie do czasu całkowitego wyjaśnienia i mam takie pytanie, czy w związku z taką sytuacją jaka dzisiaj miała miejsce proszę, żeby mi radca prawny przygotował co ja mogę z tym zrobić, bo to że ktoś tyka mnie prywatnie w publicznym miejscu to to się chyba trzeba do prokuratury odnieść. To nie jest pierwszy raz, jest to już któryś raz z kolei i po prostu moją pracę wykonałam uczciwie, mam tu pretensje do niektórych członków Komisji, bo pan [REDAKTOR] mi zarzucił, że ja się spóźniam, że przychodzę na Komisję Rewizyjną późno, gdzie pan [REDAKTOR] chwilę posiedzi i wychodzi i nie ma go godzinę, ale ja z powodu na stan zdrowia faktycznie nieraz się spóźniam

na Komisję. Druga sprawa jest taka, że pisałam protokół sama, bo członkowie Komisji wychodzą wcześniej, zostają praktycznie z tym sama, ale wszystko jest najpierw pisane na papierze i nie było sprzeciwu, nikt tu z Komisji Rolnej poza panem Tomaszem, który wniósł uwagi i je naniósł na protokół, a pan Wójt ma jakieś uwagi co do mojej pracy jako przewodniczącej Komisji. Chciałabym również opinii radcy prawnego, czy Wójt Gminy Kamiennik ma prawo zapoznawać się z wszystkimi dokumentami, czyli protokołami z posiedzeń Komisji przed przedstawieniem ich na sesji Rady Gminy? Powiem szczerze, że to co się praktykuje u nas, to pytałam się już wszędzie w innych gminach i nie ma takiej praktyki, że pan Wójt jest jakby carem a my jesteśmy po to, aby wykonywać jego polecenia, dlatego takie przedstawienie protokołu powinno się odbyć dopiero na sesji, a wcześniej z tego co wiem są przekazywane protokoły prosto do pana Wójta. Kwestia mojego zawieszenia – zawieszam do czasu wyjaśnienia, ja nie wiem kto to wyjaśni i już mnie to nie interesuje, bo to co zarzucił mi Wójt i nikt tego nie zakwestionował, że ja przygotowuję jakieś dokumenty i robię projekty, czy uzasadnienia w domu sama, gdzie pod tym potem są podpisani ludzie, to są to już poważne zarzuty i dlatego tak jak mówię od następnej Komisji nie będę już pełnić funkcji przewodniczącej Komisji do czasu wyjaśnienia, jeżeli będzie sprawa wyjaśniona, która mnie będzie satysfakcjonować, bo dzisiaj czuję się obrażona prywatnie, pan Wójt zbiera jakieś plotki i posługuje się plotkami jest to krzywdzące w stosunku do mnie jako dla człowieka, nie jako radnej, bo jako radnej nic mi pan nie zrobił, skrzywdził mnie pan jako człowieka i moją rodzinę. **Przewodniczący Rady Gminy** – bardzo proszę, ponieważ mogę coś przekreślić, zmienić sprawy tu poruszone przedstawić na piśmie w formie interpelacji dobrze?

Anna Łukasiewicz – dobrze a ma pan formularz?

Przewodniczący Rady Gminy – mam.

Anna Łukasiewicz – dobrze, to ja później wezmę i na piśmie to złożę do biura rady.

Przewodniczący Rady Gminy – ja mogę coś przekreślić a tak jak będzie na piśmie to będę się tym dalej zajmował, czy jest jeszcze ktoś kto chce zabrać głos, nie widzę, ja za to mam dużo materiałów, więc pozwólcie, że je teraz przedstawię następnie odczytał Uchwałę nr 735/2017 z dnia 17 stycznia 2018 r. składu orzekającego Regionalne Izby Obrachunkowej nt. opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu. Poinformował radnych, że otrzymali informację o średnich wysokościach wynagrodzeń nauczycieli oraz druki oświadczeń majątkowych, które należy wypełnić i złożyć do 30 kwietnia. Odczytał również wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu dotyczące kontroli w Gminnym Ośrodku Kultury w Kamiennik.

Małgorzata Pietrocuk – chciałam zgłosić dwa wnioski odnośnie drogi do pana [REDAKTOWANE] tam jak Komunalka kopała na wodę jest błoto, nie można wyjechać pod górę koło Agroefektu, i również zgłaszam drogę koło starego przedszkola do pana [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] też jest błoto proszę chociaż trochę kamienia tam nawieźć.

Wójt Gminy – nie będę tego robił, bo pan [REDAKTOWANE] mnie kilka razy zrobił w konia.

Małgorzata Pietrocuk – panie Wójcie ja po prostu zgłaszam, mieszkańcy mnie prosili.

Wójt Gminy – miał on mi zapłacić za remont chodnika zniszczonego jak przy budowie jego betoniarki jeździły, powiedział, że nie da, no to nie, to sami zrobiliśmy.

Grzegorz Książdźyna – ale z chodnikiem to nie jest tak do końca, bo nie wiadomo czyja to była wina, może to chodnik był źle zrobiony nie wolno tak mówić.

Wójt Gminy – panie radny, jak się buduje to ciężary jeżdżą, mówiłem zrobmy to wspólnie, to nie.

Grzegorz Książyna – ale gmina sprzedała tą działkę.

Krzysztof Tkacz – droga jest czyja? Gminy, to dlaczego pan tak mówi.

ad. 6. Wolne wnioski i informacje.

Stanisław Kuś – naprzeciwko wyjazdu z byłej bazy RSP zamontować lustro, koło posesji nr 34 przy zjeździe na boczną drogę jest lipa, która w środku jest pusta proszę o tym pomyśleć.

Wójt Gminy – panie sołtys jest pan prawie codziennie w gminie, dlaczego nie przyjdiesz i nie powiesz: słuchaj Wójt trzeba to zrobić, wyciąć, podjechałobyśmy, zobaczylibyśmy i dawno byłoby wycięte.

Remigiusz Morawski – panie Wójcie pękł piec na świetlicy, ma on ponad 30 lat nie da rady już z tym nic zrobić, bo jest to w środku, druga sprawa to widziałem na Kamienniku ładne słupki i strzałowki, czy nie można by zamontować w Lipnikach znaków z numerami posesji, bo ostatnio karetka nie mogła dojechać, bo nie mogła znaleźć numerów. Chodzi o drogi boczne.

Wójt Gminy – ja słyszałem o tym piecu, ale się z tego wycofałem, bo Lipniki organizują zabawy sylwestrowe, biorą po 150-200 zł za wstęp nie płacąc do gminy nic ja się dziwię, dlaczego nikt z Komisji Rewizyjnej nie powie, dlaczego tak jest, wszyscy wiedzą, po to jest zatwierdzenie uchwały, żeby jej przestrzegać, Szklary mogą płacić, Karłowice mogą płacić, Goworowice mogą płacić, a Lipniki nie. Przychodzą mieszkańcy później do mnie i pytają dlaczego Lipniki nie płacą za świetlicę, za prąd, za wodę a robią składkowe zabawy.

Małgorzata Pietrocuk – też jestem sołtysem i też pobieram opłaty, to panie sołtysie nie jest uczciwe, bo mieszkamy w jednej gminie, pan wydaje klucze i pan powinien wymagać, no niestety jak budynek utrzymuje Urząd Gminy i niestety powinniśmy w jednej gminie traktować się jednakowo. Do mnie tak samo przychodzą mieszkańcy i mówią, dlaczego w Lipnikach nie płacą a u nas płacą i to nie tylko Lipniki są, bo inne miejscowości też, ja czekałam panie Wójcie na sprawozdanie odnośnie tych miejscowości, bo wiem w których miejscowościach były takie imprezy i nie były płacone, bo niestety my wymagamy od mieszkańców płacenia za prąd za wodę i płacimy uczciwie i później mieszkańcy mają pretensje.

Stanisław Kuś – Panie Przewodniczący, panie Wójcie świetlica, szkoła, remiza jest gminna, to co my robimy np. festyny to nie robimy na świetlicy tylko za remizą.

Małgorzata Pietrocuk – ale tu chodzi o sylwestra.

Stanisław Kuś – to co wy robicie to jest nadgorliwość, było zebranie o możliwości wydzierżawienia pola i leciecie 2 km, żeby liczniki spisać.

Małgorzata Pietrocuk – ale po co uchwały podejmujemy panie Kuś, był pan radnym, nie podejmujemy uchwał, niech pan weźmie na swoją miejscowość świetlicę i będzie okej.

Stanisław Kuś – rada sołecka potwierdzi, że wpierniczyliśmy w świetlicę 26 tys. zł teraz proszę pana Wójta i Komisję Rewizyjną, żeby przyjechała i sprawdziła, 26 tys. wpierniczyliśmy w gminną świetlicę.

Remigiusz Morawski – jak pan mówi sylwester to doskonale pan o tym wie, bo przedstawiła pani Liguz panu rachunki na 26 tys.: nowe naczynia 120 szt., sztucce, drzwi, okna plus moja robocizna ja tam dwa miesiące robiłem, a pan mówi, że nie płacimy do gminy? Kupiona była chłodnia za 5 tys., nagłośnienie za 7 tys., gmina nam na to nie dała panie Wójcie.

Wójt Gminy – proszę nie mówić, że wy to robicie za własne pieniądze, parkiety ja robiłem, bramy garażowe ja robiłem i co pan mówi, że gmina nic nie robi.

Remigiusz Morawski – nie było słowa, że gmina nic nie robi.

Przewodniczący Rady Gminy – to jest do sprawdzenia, proszę nie kłócić się kto dał więcej a kto mniej.

Małgorzata Pietroczyk – panie sołtysie Kuś zebranie organizowali mieszkańcy z Goraszowic to dlaczego ja nie miałam im tego udostępnić, jeżeli oni poszli do gminy, zapłacili i zachowali się jak należy.

Teresa Zibura – pani Małgosiu skąd pani ma takie informacje, że Lipniki nie zapłaciły za sylwestra?

Małgorzata Pietroczyk – mieszkańcy mówią.

Teresa Zibura – ale którzy mieszkańcy z Lipnik?

Małgorzata Pietroczyk – tak.

Teresa Zibura – my mamy rachunki, pani pewnie też takie ma co wydała wioska za festyny, nich Komisja Rewizyjna lub Budżetu sobie sprawdza.

Małgorzata Pietroczyk – nie chodzi tutaj co Lipniki zakupiły, ale jest uchwała, że za wypożyczenie wpłaca się do gminy.

ad. 5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy – czy do protokołu Nr XXXIV/17 z sesji Rady Gminy odbytej w dniu 21.12.2017 r. są uwagi – nie było. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu?
9 „za”, 1 „wstrzymał się”.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 13⁰⁰ zamknął obrady XXXV sesji Rady Gminy Kamiennik.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Czaja