

UCHWAŁA Nr XXXV/196/18
RADY GMINY KAMIENNIK z
dnia 22 lutego 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Gminy Kamiennik uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Kamiennik, po rozpatrzeniu skargi z dnia 29 listopada 2017 roku na Wójta Gminy Kamiennik oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Budżetu i Finansów w przedmiotowej sprawie uznaje skargę za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Kamiennik, zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Aleksander Słonina

UZASADNIENIE

W dniu 30 listopada 2017 roku do Rady Gminy Kamiennik wpłynęła skarga Pana z dnia 29 listopada 2017 roku dotycząca zachowania się Wójta Gminy Kamiennik na sesji w dniu 19.10.2017 r.

Przewodniczący Rady Gminy pismem RG.I.1510.3.2017.AC z dnia 01.12.2017 r. poinformował skarżącego, że przedstawienie treści skargi i wskazanie Komisji do zbadania jej zasadności będzie miało miejsce na sesji w dniu 21.12.2017 r.

Przewodniczący Rady Gminy pismem RG.I.1510.3.2017.AC z dnia 27.12.2017 r. zgodnie z postanowieniami uchwały Nr XXXIV/185/17 Rady Gminy Kamiennik z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie wyznaczenia Komisji do zbadania zasadności skargi – przekazał do zbadania skargę Pana Z. F. Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady Gminy na wniosek Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów zwołał na dzień 11.01.2018 r. Posiedzenie w/w Komisji celem zbadania zasadności przedmiotowej skargi. Pismem RG.I.1510.3.2017.AC z dnia 04.01.2018 r. zaproszeni na Posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów zostali również PanPan i Pan Kazimierz Cebrat Wójt Gminy Kamiennik.

Podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów w dniu 11.01.2018 r. Z. F. na pytanie Przewodniczącego Komisji co miał na myśli pisząc w skardze, że został zaatakowany na tej sesji przez Wójta wyjaśnił, że Wójt nie zwrócił się bezpośrednio do Przewodniczącego Rady Gminy o udzielenie mu głosu na sesji podczas głosowania i bez tej zgody zabrał głos, skarżący stwierdził, że Wójt nie miał prawa zwracać mu uwagi, że rzekomo wywierał nacisk na osobę siedzącą obok niego w trakcie głosowania.

Pan w dniu 11.01.2018 r. nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu Komisji, o czym poinformował telefonicznie w dniu 09.01.2018 r. Nie mogąc bezpośrednio zapytać Pana o przebieg tego zdarzenia Komisja odsłuchiwała zapis

dźwiękowy przebiegu sesji oraz zapoznała się z wyciągiem z protokołu Nr XXXII/17 z sesji Rady Gminy Kamiennik odbytej w dniu 19.10.2017 r., w którym Wójt zwraca się do radnego: „Panie radny, jakim prawem Pan wskazuje jak Pan ma głosować”. Przewodniczący Rady Gminy ogłasza przerwę, po przerwie radnyzabiera głos i mówi: „Przed przerwą zostało rzucone oskarżenie, że ja tutaj wywieram nacisk na radnego Pana Panieproszę złożyć oświadczenie, czy wywierałem na Pana nacisk?” radnyodpowiada: „nie”.

Wójt również ustosunkował się do zarzutów podniesionych w skardze przez Panaskładając w dniu 11.01.2018 r. na Posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oświadczenie, w którym wyjaśnił, że na sesji w dniu 19.10.2017 r. nie obraził radnego, tylko zwrócił mu uwagę, żeby nie wpływał na głosowanie radnego, gdyż widział, siedząc po przeciwnej stronie sali, że przy głosowaniu nad uchwałąpodniesioną rękę ciągnął w dół mówiąc do niego „jak głosujesz”. Na zarzut skarżącego o niezwrócenie się do Przewodniczącego Rady o udzielenie mu głosu - Wójt swoje zachowanie uzasadnił tym, że widział całe zajście i nie zwrócił się wtedy bezpośrednio do Przewodniczącego Rady, gdyż był on w tym momencie zajęty liczeniem głosów.

Po zapoznaniu się z protokołem z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, Rada Gminy Kamiennik podziela stanowisko komisji, że Wójt nie zaatakował, ani nie wywierał nacisków na radnego, a jedynie zwrócił uwagę na zachowanie radnego, który złapał za rękę innego radnego podczas głosowania za uchwałą. Taki gest ze strony radnegomógł zostać odebrany jako próba zmiany sposobu głosowania przez radnego, zatem reakcji Wójta nie można uznać za niewłaściwą, a tym bardziej za niezgodną z prawem. W ocenie Komisji nie można zachowania Wójta zakwalifikować jako nadużycie swobody wypowiedzi, a użyte w skardze słowo „zaatakowany” jest nieadekwatne do zaistniałego zdarzenia, gdyż Wójt po prostu zwrócił uwagę radnemu na niewłaściwe, w jego mniemaniu, zachowanie.

Wobec powyższego, zdaniem Rady, nie doszło ze strony Wójta do zachowania, które można uznać za niestosowne bądź bezprawne, a także do „bezpośredniego wywierania

nacisków na radnych, aby nie mogli swobodnie głosować”, jak to ujął w swojej skardze skarżący.

Rada Gminy biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wnioski Komisji Budżetu i Finansów działając stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uznała skargę z dnia 29.11.2017 r. za niezasadną.