

Protokół Nr XXXIII/17
z sesji Rady Gminy Kamiennik
odbytej w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Kamienniku
w dniu 30 listopada 2017 r. w godzinach 9⁰⁰ - 11⁴⁵

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył p. Aleksander Słonina – Przewodniczący Rady Gminy Kamiennik. Przywitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów, panią Sekretarz, panią Skarbnik i Radcę Prawnego. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, czyli 93,33% ustawowego składu Rady Gminy, obrady są prawomocne.

Przedstawił następujący porządek obrad:

1. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
2. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzedniej sesji.
3. Przedstawienie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok,
 - 3) w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum w Kamienniku,
 - 4) w sprawie wyznaczenia Komisji do zbadania zasadności skargi.
5. Pytania i interpelacje radnych.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.
7. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Gminy – przypomnę, że protokół z poprzedniej sesji jest do wglądu, proszę o ewentualne uwagi do niego przed przyjęciem. Czy ktoś z Radnych ma uwagi do tak proponowanego porządku sesji? Nie widzę. Ja proponuję, aby usunąć punkt 1, ponieważ Wójt jest nieobecny, musiał wyjechać służbowo. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby 1 punkt: „Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym” usunąć z dzisiejszego porządku sesji? **14 „za”**.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad po zmianach:

1. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzedniej sesji.
2. Przedstawienie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok,
 - 3) w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum w Kamienniku,
 - 4) w sprawie wyznaczenia Komisji do zbadania zasadności skargi.
4. Pytania i interpelacje radnych.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.
6. Wolne wnioski i informacje.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tak przedstawionego porządku dzisiejszej sesji? **14 „za”**.

ad. 1. Sekretarz Gminy udzieliła odpowiedzi na zgłaszane na poprzedniej sesji interpelacje i zapytania Radnych (rejestr wniosków i interpelacji radnych).

ad. 2. Przedstawienie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną. Protokół przedstawił pan Bogumił Wąs Przewodniczący Komisji Rewizyjnej (protokół 35k/17 w teczce z posiedzeń Komisji).

ad. 3. 1) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – 3 członków jest za, 2 członków przeciw,
- 2) Komisja Rewizyjna – opowie się w głosowaniu na sesji,
- 3) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – przeciw podjęciu uchwały.

Krzysztof Tkacz – mam pytanie co się stało, że musimy przed uchwaleniem budżetu na 2018 rok głosować kolejne zadanie inwestycyjne teraz, co się wydarzyło, dlaczego teraz zmieniamy prognozę i uchwałę budżetową dotycząca tego zadania inwestycyjnego?

Anna Łukasiewicz – z kim były konsultowane te zmiany, z którą Komisją, kto jest inicjatorem tej inwestycji jeszcze pod koniec roku i pytanie do Pani Skarbnik skąd wzięły się na to środki.

Skarbnik Gminy – wieloletnia prognoza finansowa zostaje zmieniona, ja już informowałam o tym wszystkich radnych na Komisjach m.in. w związku z tym, że zostaje wprowadzone nowe zadanie, zresztą nie tylko to zadanie, ale też inne zadania, które będą realizowane już w 2018 roku, w tym roku wprowadzono jeszcze budowę dróg dojazdowych w miejscowości Szklary, chodzi tutaj o wykonanie dokumentacji, natomiast drugi etap będzie przeprowadzony w przyszłym roku. To zadanie zostało wprowadzone w tym roku ze względu na to, że należało wykonać dokumentację, aby pozyskać w przyszłym roku środki na realizację tego zadania. Jeżeli chodzi o jakieś konsultacje to ja nie odpowiem z kim pan Wójt uzgadniał, bo ja nic na ten temat nie wiem, wiem tylko, że były składane wnioski odnośnie ujęcia tego zadania w projekcie.

Anna Łukasiewicz – proszę o przygotowanie zestawu wniosków z poprzednich lat, które nie były realizowane i brane pod uwagę składane przez radnych i sołtysów oraz wniosku na podstawie, którego Pan Wójt podjął decyzję o wpisaniu tego zadania.

Przewodniczący Rady Gminy – będzie to przygotowane na następną sesję.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **8 „za”, 5 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”** (Uchwała Nr XXXIII/177/17)

ad. 3. 2) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok. Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – 3 członków jest za, 2 członków przeciw,
- 2) Komisja Rewizyjna – opowie się w głosowaniu na sesji,
- 3) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – opowie się w głosowaniu na sesji.

Anna Łukasiewicz – widać, że niektóre osoby nie składają już wniosków o stypendia, czy nie można by tych pieniędzy przeznaczyć na specjalne stypendia dla dzieci szczególnie uzdolnionych?

Sekretarz Gminy – żeby przeznaczyć środki dla dzieci szczególnie uzdolnionych musiałaby Rada Gminy podjąć uchwałę, te środki, które są w tej chwili przesuwane mamy obowiązek zabezpieczyć, bo będzie jeszcze drugi nabór na stypendia i nie wiemy, ile wpłynie wniosków.

Zdzisław Ficoń – zwiększenie jest w dziale 600 i przeznaczone na tą inwestycję, czyli zabrano z zadań na wszystkie drogi wewnętrzne, które mamy w gminie a przelano je w jeden dział tak? Skarbnik Gminy – te środki zostały przeniesione z wydatków bieżących z tym, że w tej chwili jest już koniec roku i nie wiemy czy taka kwota byłaby wykorzystana.

Zdzisław Ficoń – przez cały rok słyszę tutaj wnioski związane głównie z drogami, nie były realizowane a tu nagle są takie duże oszczędności, coś tu chyba nie tak jest. Był jakiś projekt budżetu i te pieniądze miały być przeznaczone ogólnie na drogi, dlaczego nie były realizowane te zadania?

Skarbnik Gminy – jeżeli chodzi o dział 600 to nie tak dawno ten plan został zwiększony.

Zdzisław Ficoń – zwiększony był dlatego, że był potrzebny na remont drogi tak ja to zrozumiałem.

Anna Łukasiewicz – powiem szczerze, że podzielony remont na dwa etapy naszej drogi spowodował, że poniżej kilku metrów zakończonego remontu drogi są bardzo duże dziury, które trzeba natychmiast załatać, dlatego też jestem przeciwna temu, bo jeszcze te środki będą potrzebne w tym roku.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **8 „za”, 6 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”** (Uchwała Nr XXXIII/178/17)

ad. 3. 3) Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum w Kamienniku.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum w Kamienniku.

Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem,
- 2) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,
- 3) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem.

Krzysztof Tkacz – w § 1 brakuje „z”.

Anna Łukasiewicz – zakończona zostanie działalność gimnazjum, czy w związku z tym nastąpią jakieś zmiany kadrowe?

Sekretarz Gminy – zakończenie nastąpiło już 1 września, w Kamienniku w związku z tym zmieniła się nazwa szkoły na Szkoła Podstawowa w Kamienniku z klasami gimnazjalnymi, żaden z nauczycieli nie został zwolniony, w tej chwili mamy taką sytuację, że mamy 1 oddział więcej, ta sytuacja zmieni się w 2019 gdzie w Kamienniku będzie o jeden oddział mniej i ta sytuacja godzinowa troszkę nam się spłaszczy. Do końca też nie wiemy, jak to będzie wyglądało, jeżeli tych godzin braknie nauczyciele z Kamiennika będą uzupełniali etaty w Karłowicach Wielkich, gdzie będą potrzebni nauczyciele z biologii, chemii. Najprawdopodobniej u nas nie będzie żadnych zwolnień, jest to w tej chwili już ustabilizowane i nie powinno być niespodzianek.

Anna Łukasiewicz – tak jak pani powiedziała, że jest to biologia, chemia, która wymaga wszechstronnego wykształcenia.

Sekretarz Gminy – u nas na wsiach zawsze tak było, że nauczyciele mieli kilka specjalizacji.

Anna Łukasiewicz – czyli możemy być spokojni, że program będzie odpowiednio realizowany przez dzieci?

Sekretarz Gminy – od tego roku arkusze organizacyjne są uzgadniane, opiniowane przez Kuratorium Oświaty, więc oni też sprawdzają kwalifikacje nauczycieli, które muszą być do odpowiedniego przedmiotu. Nie ma tu opcji, żeby się ktoś gdzieś przemknął.

Zdzisław Ficoń – czy my po podjęciu tej uchwały będziemy musieli robić zmiany w budżecie, bo był tam podział na klasy gimnazjalne i podstawowe jak również w angażach był podział. Czy to już się dokonało, czy będzie się dopiero dokonywać?

Skarbnik Gminy – jeżeli chodzi o zmiany budżetowe to klasy gimnazjalne nadal są w klasyfikacji finansowej dotyczącej gimnazjum i w przyszłym roku też będzie taka sytuacja.

Zdzisław Ficoń – gimnazjum nie istnieje a my dotację nadal będziemy dawać na gimnazjum?

Skarbnik Gminy – ale to są klasy gimnazjalne.

Sekretarz Gminy – to jest okres przejściowy.

Zdzisław Ficoń – skoro dajemy dotację na szkołę podstawową, gimnazjum likwidujemy, bo z dniem 30 listopada formalnie nie mamy gimnazjum tak? Jak to wygląda od strony prawnej?

Przewodniczący Rady Gminy – gimnazjum zlikwidowano z dniem 1 września, data 30 listopada jest datą graniczną podjęcia uchwały, w tej uchwale stwierdzamy, że gimnazjum przestaje istnieć natomiast klasy 2 i 3 gimnazjum realizują swój program w szkole podstawowej w Kamienniku

Zdzisław Ficoń – za tym musi iść zmiana w budżecie, w pierwotnym budżecie na 2017 rok była dotacja dla szkoły podstawowej i gimnazjum, również dla pracowników było to tak podzielone, teraz z dniem 30 listopada likwidujemy gimnazjum, pozostaje szkoła, która przyjęła obowiązki gimnazjum, ale w planie należało by to wszystko pozmieniać, że to jest dotacja w stu procentach dla szkoły podstawowej, czy tak nie powinno być?

Przewodniczący Rady Gminy – jak będzie kształtować się dotacja?

Skarbnik Gminy – mamy zabezpieczone środki w budżecie, te wydatki, które są dokonywane na klasy gimnazjalne są klasyfikowane w rozdziale gimnazjum i w przyszłym roku również będą, jeżeli chodzi o te zmiany to ja konsultowałam to i jest to zgodne z prawem.

Zdzisław Ficoń – i tak ma być tak? Czyli w budżecie zapisujemy środki na gimnazjum, którego nie ma?

Sekretarz Gminy – na klasy gimnazjalne.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? 14 „za” (Uchwała Nr XXXIII/179/17)

ad. 3. 4) Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Komisji do zbadania zasadności skargi. Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyznaczenia Komisji do zbadania zasadności skargi.

Przewodniczący Rady Gminy – na posiedzeniach każdej Komisji przedstawiłem skargę na Pana Wójta złożoną przez pana [REDAKTOWANO], skarga została przyjęta w biurze rady i podlega rozpatrzeniu. Chciałbym usłyszeć opinie Komisji, którą Komisję wyznaczyły do skargi, ponieważ Pan [REDAKTOWANO] jest [REDAKTOWANO] nie może to być Komisja Rewizyjna.

1) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – członkowie są za wyznaczeniem Komisji Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – jeden z członków jest przeciw,

2) Komisja Rewizyjna – z uwagi na charakter oraz okoliczności zawarte w treści proponuje skierowanie rozpatrzenia skargi przez inną komisję stałą – członkowie komisji opowiedzą się na sesji,

3) Komisja Budżetu i Finansów – członkowie Komisji nie zajęli stanowiska i opowiedzą się na sesji,

4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – członkowie komisji opowiedzą się na sesji.

Remigiusz Morawski – powiedział pan, że Komisja Rewizyjna nie może zająć się tą skargą, a czy nie może z wyłączeniem [REDAKTOWANO]?

Radca Prawny – formalnie nie ma przeszkód, ale w tej sytuacji to już państwo rozważcie, czy należałoby, żeby Komisja Rewizyjna się tym zajęła, bo wtedy musiałyby się [REDAKTOWANO] wyłączyć, nie ma wprost zakazu natomiast w tych okolicznościach należałoby rozważyć inną Komisję.

Tadeusz Kaczmarek – mam prośbę, aby tę skargę odczytać z uwagi na to, że skarżącym jest radny i dotyczy to publicznych osób, żeby pozostali będący na sesji znali treść skargi.

Przewodniczący Rady Gminy – treść tej skargi wszyscy radni znają nie widzę powodu do ponownego jej przedstawiania, proszę teraz skupić się na tym, aby wyznaczyć Komisję do zbadania zasadności skargi. Czy są jeszcze jakieś inne propozycje?

Remigiusz Morawski – składam wniosek, aby zajęła się tą skargą Komisja Rewizyjna.

Jan Miske – proponuję Komisję Edukacji.

Przewodniczący Rady Gminy – mamy trzy propozycje, każdą poddam pod głosowanie, jeżeli zdarzy się, że będzie to Komisja Rewizyjna to pan [REDAKTOWANO] będzie musiał się wyłączyć.

Damian Wylężek – pamiętajmy zakładając, że skarga jest zasadna my nie jesteśmy w stanie ukarać tej osoby. Jeżeli skarga zostanie uznana za zasadną to nic ona nie wnosi i nie jesteśmy w stanie nikogo ukarać. Zajmijmy się lepiej pracą a nie pisaniami skarg.

Przewodniczący Rady Gminy – zostawmy tą skargę do rozpatrzenia Komisji.

Krzysztof Tkacz – zgodnie z KPA panie Damianie, Panie Radco skarga jest podstawą funkcjonowania życia publicznego, każdy obywatel może złożyć skargę, a funkcjonariusz publiczny jest chroniony prawem. Jak on ma być chroniony przed atakami, które w jego ocenie są zniewagą? Nie odbierajmy nikomu prawa, jeżeli nie ma innej metody załatwienia tej sprawy,

nie odbieramy nikomu prawa do szukania rozwiązania idąc w tę stronę. Ja nie mówię tutaj, żeby pisać te skargi czy je rozpowszechniać, chodzi o to, że przypuszczam, że w tej sytuacji osoba skarżąca doszła już do takiego momentu, że załatwienie tej sprawy w inny sposób nie jest możliwe. Proszę nie mówić, że skargi nie dają żadnego skutku, bo KPA mówi wprost, to co, lepiej by było, żeby Pan Przewodniczący, czy inny funkcjonariusz publiczny od razu z tym szli do prokuratury, do sądu czy na policję? Chyba nie.

Przewodniczący Rady Gminy – Panie Mecenasie proszę odpowiedzieć jakie konsekwencje prawne może wyciągnąć Przewodniczący.

Radca Prawny – żadnych, rada nie ma możliwości ukarania, nie przewiduje się takiego narzędzia.

Krzysztof Tkacz – a funkcjonariusz publiczny jakie ma prawa? Co może zrobić, bo jeżeli w ocenie pana radnego Damiana nie może złożyć skargi, bo ona nic nie da to co może zrobić?

Radca Prawny – ja nie powiedziałem, że nie może pisać skargi.

Krzysztof Tkacz – Pan nie powiedział, ale co może zrobić?

Radca Prawny – zależy jakiego typu jest to naruszenie, są naruszenia dóbr osobistych ścigane na podstawie kodeksu cywilnego przez sąd cywilny i to jest tylko w gestii obrażonego, który może dochodzić swoich praw, ewentualnie w pewnych sytuacjach, jeżeli dojdzie do naruszenia prawa karnego to wtedy jest postępowanie karne, ale to zależy od okoliczności zdarzenia i stanu faktycznego. My tu rozpatrujemy kwestię skargi w postępowaniu administracyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy – w Statucie jest zapis o podjęciu kroków prawnych wobec radnego.

Radca Prawny – ale Pan nie ma jako Przewodniczący możliwości wyciągnięcia konsekwencji prawnych, ani nikogo ukarać, bo to nie jest przewidziane przez przepisy.

Anna Łukasiewicz – pracowaliśmy nad Statutem, ktoś go zatwierdził, również Pan się pod tym podpisał. Mamy § 27, którego nie zakwestionował ani nadzór, ani pan nam tego nie zakwestionował i jak pan mówi, że nie ma możliwości to ja panu powiem według mnie § 27 punkt 6: „W przypadku naruszenia godności i dóbr osobistych radnych uczestniczących w sesji Rady Gminy, Przewodniczący podejmuje niezwłoczne kroki prawne wobec osób dopuszczających się takich zachowań”. Były wielokrotnie tu takie sytuacje i jeżeli Pan Przewodniczący ma podjąć niezwłoczne kroki prawne, a według mnie są to takie kroki, gdzie Pan Przewodniczący ma prawo wstać i powiedzieć, przerwać jakąś wypowiedź, która już jest naruszeniem dóbr osobistych i ma prawo nawet taką osobę usunąć ze Sali.

Radca Prawny – w przypadku przywoływania radnych do porządku było to w innym punkcie, natomiast czy to są kroki prawne? Jeżeli o to chodzi to tak, moim zdaniem nie są to kroki prawne jest to kwestia porządkowa, jeżeli pani mówi o przywołaniu do porządku.

Anna Łukasiewicz – to dobrze, jak Pan tak twierdzi to dlaczego nie zwrócił pan uwagi, że ten zapis jest niezgodny z prawem?

Radca Prawny – zwracałem i to niejednokrotnie.

Tadeusz Kaczmarek – ja potwierdzam było to wielokrotnie zgłaszane.

Anna Łukasiewicz – to dlaczego nikt nie zakwestionował tego zapisu, nawet nadzór.

Radca Prawny – proszę spytać organ nadzoru, ja to powtarzałem niejednokrotnie

Przewodniczący Rady Gminy – zeszedliśmy z tematu, wróćmy do sedna sprawy, proponuję, aby wrócić do skargi.

Krzysztof Tkacz – proszę wyjaśnić zapis art. 25 ustawy o samorządzie gminnym, co to znaczy, że radny korzysta z obrony jako funkcjonariusz publiczny oraz § 27 mówiący o wyciągnięciu kroków prawnych, jakie kroki prawne może wyciągnąć Pan Przewodniczący?

Radca Prawny – jedyny krok prawny to złożenie doniesienia, jeżeli państwo chcecie, aby Przewodniczący składał zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa no to jest jedyne co przychodzi mi do głowy.

Krzysztof Tkacz – Statut mówi wprost, nadzór tego nie zakwestionował, Pan jako Radca Prawny opiniował Statut, nad którym pracowaliśmy wiele miesięcy również z Panem Wiceprzewodniczącym, który teraz twierdzi, że zwracał uwagę na pewne zapisy i co ten Przewodniczący ma zrobić, jeżeli jest taka sytuacja?

Radca Prawny – a co Państwo mieliście na myśli wprowadzając ten zapis? Jeżeli Pan sugeruje, że ja nie zgłaszałem uwag do tego zapisu to to jest nieprawda, od początku mówiłem, że ten zapis jest wątpliwy.

Sekretarz Gminy – czy państwo pamiętają jedną ze skarg, gdzie Pan Przewodniczący podjął sam decyzję, wysłał pismo do skarżącej i Wojewoda wtedy odpisał jaka jest funkcja Przewodniczącego w Radzie, jest tylko od organizowania sesji i sam nie może podjąć żadnych kroków nawet zapis w Statucie nie daje takiego uprawnienia, żeby Pan Przewodniczący sam takie kroki podejmował.

Zdzisław Ficoń – problem polega na tym, że w kodeksach ludzi kulturalnych i cywilizowanych nikt tego nie zapisał, bo każdy domniemywał, że radny, Wójt będą się zachowywać kulturalnie, a niestety tu są niejednokrotnie przekraczane wszelkie granice przyzwoitości i dlatego mamy problem to umocować w prawie. Ale skoro istnieje taki zapis w Statucie i jest on w obrocie prawnym należy go przestrzegać i nieprawdą jest, że Przewodniczący jest tylko od organizowania, tak od organizowania i przestrzegania porządku. Jeżeli radny jest gnojony to ma chować głowę w piasek i nic się nie odzywać? Na ostatniej sesji przywrócę państwu trochę w pamięci, co się działo w akcie najważniejszym, który jest na sesji tj. głosowaniu? Wójt atakuje moją osobę, że ja tu wpływam na kogoś, gdybym nawet wpływał nie wolno mi ingerować w toku głosowania, w skardze pana [REDAKTOR] jest to samo: „taki ci zrobię, bo głosujesz cztery lata przeciwko mnie”, to już prawo karne się kłania. Ja napisałem skargę, miałem jej nie składać, ale jak to jest takie zamiatanie pod dywan Panie Przewodniczący proszę następną skargę.

Przewodniczący Rady Gminy – dziękuję bardzo.

Zdzisław Ficoń – nie chciałem zadymy, ale to nie może tak być, że znów wszyscy o wszystkim zapomniemy i jest cacy. Tym bardziej, że pan [REDAKTOR] nie był tam dla własnego widzimisię tylko był w ramach pełnienia obowiązku radnego, poruszał problemy wsi i gminy, to nie można tak traktować człowieka.

Przewodniczący Rady Gminy – proponuję zakończyć dyskusję na ten temat.

Bogumił Wąs – chcę się odnieść do sprawy pana radnego siedzącego na rogu, żeby zająć się pracą a nie pisaniem skarg. To nie jest pierwszy raz, ale proszę państwa tu nie chodzi o karanie, nie chodzi o mnie, skarga była 7 tak, który dzisiaj jest? Telefon mam specjalnie włączony, wystarczyło zadzwonić i powiedzieć tylko przepraszam. Kim my jesteśmy dnem? Ktokolwiek z nas jest troszkę mądrzejszy od Wójta jest zgnojony, nie może tak być, my jesteśmy ludźmi nie zwierzętami. Ktokolwiek wykaże cokolwiek więcej, jest mądrzejszy troszkę, nie ma miejsca bytu, to już przekracza ludzkie granice.

Przewodniczący Rady Gminy – wracamy do sedna sprawy, jeszcze słowo do pana [REDACTED] pismo w sprawie rozpatrzenia skargi wysłamy do pana, ale już teraz mówię, że zajmiemy się tym na następnej sesji. Mamy w tej chwili trzy propozycje: Komisja Rolna, Komisja Rewizyjna i Komisja Edukacji przystąpimy do głosowania nad każdą Komisją i ustalimy, która Komisja ma zająć się tą sprawą.

Krzysztof Tkacz – jaką formę głosowania Pan przyjmie, bo jeżeli będziemy głosowali trzy razy to może się okazać, że każda Komisja zostanie wybrana.

Przewodniczący Rady Gminy – przyjmę taką formę głosowania jak głosujemy nad każdą uchwałą.

Radca Prawny – są trzy opcje, za którą opcją będzie największa liczba głosów ta zostanie wybrana.

Przewodniczący Rady Gminy – będę pytał kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Radca Prawny – Panie Przewodniczący kto jest przeciw i kto się wstrzymał to raczej nie Anna Łukasiewicz – chodzi o zasady głosowania, czy jeden raz głosujemy za Komisją czy głosujemy trzy razy, Panie Radco proszę pomóc Panu Przewodniczącemu.

Radca Prawny – kto jest za każdą Komisją.

Anna Łukasiewicz – czyli 14 razy będzie za każdą Komisją i która Komisja będzie wybrana?

Radca Prawny – proszę państwa ja powiem tak na zachowania nieracjonalne czasami nie ma siły.

Zdzisław Ficoń – to proszę nam wytłumaczyć na spokojnie.

Radca Prawny – jeżeli będzie równość głosów będziecie państwo do skutku głosować.

Zdzisław Ficoń – będą trzy głosowania, bo są trzy propozycje, ile radny ma głosów? Czy ma trzy razy uczestniczyć w głosowaniu

Radca Prawny – nie ma ograniczeń.

Zdzisław Ficoń – żeby była jasność są trzy głosowania i każdy ma trzy głosy.

Radca Prawny – i teoretycznie każdy radny może trzy razy zagłosować za jedną, za drugą i za trzecią.

Przewodniczący Rady Gminy – jeszcze raz powtarzam nie będzie innego głosowania ponad to jak głosujemy nad każdą uchwałą za, przeciw, wstrzymujące się.

Krzysztof Tkacz – stawiam wniosek formalny, aby każdy radny miał tylko jeden głos, jeśli chodzi o to głosowanie, szanujmy się Panie Radco, jeżeli padły trzy propozycje to jakby jest kwestia czystego pluralizmu natomiast pan nie pomaga tylko przeszkadza. Może się zdarzyć, że wybierzemy trzy Komisje do rozpatrzenia skargi i co wtedy?

Przewodniczący Rady Gminy – panie Tkacz była podobna sprawa na poprzedniej sesji kto jest za jedną opcją kto jest za drugą i zawsze głosowanie jest wtedy nie wiadomo jakie, głosujemy tak jak nad uchwałą.

Radca Prawny – Panie Przewodniczący może Pan zrobić przerwę?

Przewodniczący Rady Gminy – proszę bardzo ogłaszam przerwę.

Po Przerwie:

Przewodniczący Rady Gminy – Proszę o zajęcie miejsc, przejdźmy do ustalenia Komisji do zbadania zasadności skargi, w czasie przerwy ustaliliśmy, że głosujemy tylko jeden raz za jedną Komisją.

Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby rozpatrzeniem skargi zajęła się:

1) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej? **8 „za”**,

2) Komisja Rewizyjna **0 „za”**,

3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej **3 „za”**.

Najwięcej głosów uzyskała Komisja Rolna, dlatego do rozpatrzenia skargi została wybrana Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej, proszę już dzisiaj po sesji ustalić termin posiedzenia.

Radca Prawny – Panie Przewodniczący proszę przegłosować uchwałę.

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał projekt uchwały w sprawie wskazania Komisji do zbadania zasadności skargi przez Komisję Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **12 „za”**, **1 „przeciw”**, **1 nie głosował** (Uchwała Nr XXXIII/180/17)

Tadeusz Kaczmarski – w związku z tym, że pan Ficoń złożył oficjalnie przed chwilą skargę wnosząc, aby go wyłączyć z pracy Komisji rozpatrującej tę skargę.

Krzysztof Tkacz – panie Panie Wiceprzewodniczący łamie ustawę o samorządzie.

Anna Łukasiewicz – wszystkim panom Andrzejom składam życzenia imieninowe zdrowia, radości spełnienia marzeń.

ad. 4. Pytania i interpelacje radnych.

Małgorzata Książdźna – proszę ponownie o wywiezienie śmieci spod remizy w Kłodoboku, proszę zająć się rynną na świetlicy wiejskiej, która oderwała się od dachu, obawiam się o zalanie pomieszczeń świetlicy, jeśli wystąpią deszcze. Był pan Jarek oglądał to i powiedział, że będzie zrobione, ale nadal jest to nienaprawione. Ponownie zgłaszam wniosek o zajęcie się rozpadającym budynkiem przy przystanku, po ostatnich wiatrach cegły były na ulicy, proszę zgłosić to do nadzoru. Na jakim etapie jest remont wodociągu w Kłodoboku – proszę o odpowiedź na piśmie.

Urszula Urbańczyk – proszę o konkretną odpowiedź czy i kiedy będzie zrobiona lampa oświetleniowa przy wjeździe do Karłowicach Małych.

Agnieszka Tęcza – mam pytanie w związku z przeniesieniem budowy świetlicy wiejskiej na 2018 rok, ze względu na brak dofinansowania ze źródeł zewnętrznych rozumiem, że nasz wniosek z Księstwa został przesłany do Urzędu Marszałkowskiego i tam to się zatrzymało?

Skarbnik Gminy – Urząd Marszałkowski weryfikuje te wnioski.

Agnieszka Tęcza – ale jeżeli do końca roku nie podpisze umowy z gminą to pieniądze przepadną.

Skarbnik Gminy – jeżeli oni przyjmują wniosek to pieniądze nie przepadną, po zweryfikowaniu go podpisują umowę może to być w przyszłym roku i wtedy to zadanie będzie realizowane.

Agnieszka Tęcza – a jeżeli nie zostanie podpisana umowa to co z naszą świetlicą?

Skarbnik Gminy – jeżeli przyjęli go do weryfikacji to jest wskazanie, że będzie podpisana umowa, tylko oni teraz sprawdzają czy są tam jakieś usterki i wtedy przysyłają do skorygowania.

Agnieszka Tęcza – czyli to nie ważne czy oni podpiszą w tym roku czy w przyszłym?

Skarbnik Gminy – nie.

Agnieszka Tęcza – i jeszcze mam jedno pytanie: do kogo się zwracać, jeżeli będzie potrzeba odśnieżania?

Anna Łukasiewicz (wnioski formalne):

1. Proszę o uruchomienie fotokomórki przy świetlicy wiejskiej w Karłowicach Małych.

2. W drodze nieremontowanej jest kilka dużych dziur, proszę o ich załatwienie tj. za transformatorem na Ogonów, za świetlicą, całe pobocze od pani [REDAKTOWANE] do końca.
3. Proszę o pracownika interwencyjnego do świetlicy, trzeba zdrapać spuchniętą farbę ze ścian uprzątnąć to i pomalować.
4. Kiedy nastąpi II etap remontu drogi w Karłowicach Małych – proszę o odpowiedź na piśmie.
5. W związku z wizytą w szkole i spotkaniem z samorządem uczniowskim, który miał dużo pytań jak funkcjonuje samorząd gminny proszę o zorganizowanie sesji Rady Gminy, na którą będzie można zaprosić dzieci również radnych powiatowych.

Dziękuję za postawienie znaku na drodze do Ogonowa.

Bogumił Wąs – podczas wywozu kukurydzy zostały załamane kręgi koło posesji pani [REDAKTOWANE], widział to pan Jarek Kogus, ale nic się z tym dalej nie robi.

Stanisław Kuś – proszę załatać dziury w drodze Lipniki – Starczówek oraz proszę zamontować lustro na wyjeździe ze starej bazy RSP, jest to wyjazd, z którego korzysta pani [REDAKTOWANE] i pan [REDAKTOWANE].

ad. 5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.

Krzysztof Tkacz – mam pytanie dotyczące uchwały, którą przegłosowaliśmy na poprzedniej sesji i skierowania do Komisji Oświaty zmiany uchwały dla wicedyrektora szkoły czy Komisja się już tym zajęła?

Przewodniczący Rady Gminy – jeszcze nie, ale zajmie się tym.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy? **11 „za”, 1 „wstrzymał się”, 2 osoby nie głosowały.**

ad. 7. Wolne wnioski i informacje.

Tadeusz Kaczmarek – przedstawił Protokół nr 35/2017 z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej odbytego w dniu 8 listopada 2017 roku w celu zapoznania się z działalnością kulturalną GOK Kamiennik, zastanowienie się nad możliwością rozszerzenia tej działalności (protokół w teczce z posiedzeń Komisji).

Anna Łukasiewicz – przedstawiła Protokół nr 35/2017 z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej odbytego w dniu 14 listopada 2017 roku w celu opracowania planu w sprawie zaprzestania zniszczeń dotyczących nieprawnej likwidacji dróg polnych i dojazdowych oraz naruszenia granic nieruchomości rolnych (protokół w teczce z posiedzeń Komisji).

Przewodniczący Rady Gminy – na koniec składam życzenia imieninowe obecnym na sali Andrzejom.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 11⁴⁵ zamknął obrady XXXIII sesji VII kadencji Rady Gminy Kamiennik.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Czaja