

Protokół Nr XXXII/17
z sesji Rady Gminy Kamiennik
odbytej w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Kamienniku
w dniu 19 października 2017 r. w godzinach 9⁰⁰ - 12⁴⁵

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył p. Aleksander Słonina – Przewodniczący Rady Gminy Kamiennik. Przywitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów, Wójta Gminy, panią Skarbnik, panią Sekretarz, Radcę Prawnego i kierowników jednostek organizacyjnych. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, czyli 100 % ustawowego składu Rady Gminy, obrady są prawomocne.

Przedstawił następujący porządek obrad:

1. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
2. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzedniej sesji.
3. Przedstawienie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Kamienniku, w skład którego wchodziła jedynie sześciolletnia Szkoła Podstawowa w Kamienniku i Gimnazjum w Kamienniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Kamienniku,
 - 2) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Marii Skłodowskiej – Curie w Karłowicach Wielkich w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Marii Skłodowskiej – Curie w Karłowicach Wielkich,
 - 3) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Kamiennik na rok 2018,
 - 4) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Kamiennik na lata 2018 – 2019,
 - 5) w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Kamiennik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami realizującymi zadania publiczne w sferze pożytku publicznego na 2018 rok”,
 - 6) w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów wsi Szklary,
 - 7) w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów wsi Goworowice,
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok,
 - 9) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok,
 - 10) w sprawie opłaty targowej,
 - 11) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2018 rok.
5. Pytania i interpelacje radnych.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.
7. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Gminy – przypomnę, że protokół z poprzedniej sesji jest do wglądu, proszę o ewentualne uwagi do niego przed głosowaniem. Otrzymaliście też projekt uchwały w sprawie służebności przesyłu. Czy do tak proponowanego porządku obrad są uwagi?

Wójt Gminy – proponuję do punktu 4 podpunktu 12 wprowadzić projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Kamiennik.

Przewodniczący Rady Gminy – przypomnę, że na Komisjach była ta uchwała już opiniowana, ale wpłynęła ona do biura rady po wysłaniu zawiadomień o dzisiejszej sesji. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby w punkcie 4 podpunkcie 12 wprowadzić projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na

ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Kamiennik? **15 „za”** jednogłośnie. Czy są jeszcze jakieś zmiany?

Anna Łukasiewicz – zwracam się z prośbą, aby w punkcie 4 porządku obrad podpunkty 9, 10, 11 przesunąć jako punkty 1, 2, 3, a pozostałe punkty już bez zmian.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby w punkcie 1 była uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok, w punkcie 2 była uchwała w sprawie opłaty targowej, w punkcie 3 była uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2018 rok, natomiast pozostałe uchwały byłyby numerowane kolejno od 4 do 12 numeru. Proszę o przegłosowanie kto jest za taką zmianą? **15 „za”** jednogłośnie. Zatem punkt 4 porządku dzisiejszej sesji jest następujący:

”4. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- 1) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok,
- 2) w sprawie opłaty targowej,
- 3) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2018 rok,
- 4) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Kamienniku, w skład którego wchodziła jedynie sześcioletnia Szkoła Podstawowa w Kamienniku i Gimnazjum w Kamienniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Kamienniku,
- 5) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Marii Skłodowskiej – Curie w Karłowicach Wielkich w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Marii Skłodowskiej – Curie w Karłowicach Wielkich,
- 6) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Kamiennik na rok 2018,
- 7) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Kamiennik na lata 2018 – 2019,
- 8) w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Kamiennik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami realizującymi zadania publiczne w sferze pożytku publicznego na 2018 rok”,
- 9) w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów wsi Szklary,
- 10) w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów wsi Goworowice,
- 11) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok,
- 12) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Kamiennik”.

Pozostałe punkty bez zmian, kto jest za przyjęciem tak przedstawionego porządku obrad? **15 „za”** jednogłośnie.

ad. 1. Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym zwracając uwagę na takie zagadnienia jak:

- 1) zakończyliśmy drogę w Karłowicach Małych czekamy na powykonawczy operat,
- 2) zrobiliśmy odwodnienie Ośrodka Zdrowia, ponieważ w gabinecie rehabilitacyjnym wyszedł grzyb na ścianie i przyczepił się do tego sanepid,
- 3) w Szklarach w świetlicy wiejskiej wybiliśmy drzwi z zewnątrz bezpośrednio do mieszkania, ponieważ był problem z zaśmiecaniem i brudzeniem korytarza i schodów w świetlicy przez lokatorów tam mieszkających,
- 4) zakończyliśmy klatkę schodową w szkole w Kamienniku,
- 5) poszły protokoły z odnowy wsi część już wysłaliśmy, mamy jeszcze czas do końca miesiąca na wysłanie pozostałych,
- 6) musiałem naprawić górę kominów w urzędzie gminy, bo były rozszczelnienia, chcemy w nich zamontować rurę dymną kwasoodporną,
- 7) bezrobotni czyścili chodniki w Szklarach, Kamienniku, Kłodoboku, Karłowicach, ścięliśmy też paręnaście drzewa m.in. na drodze do Szklar, będziemy mieć opał dla szkół, gminy i ośrodka zdrowia,

- 8) zrobiliśmy huśtawkę w Ogonowie,
- 9) naprawiliśmy elewację w Cieszanowicach po wichurze,
- 10) firma Play zgłosiła się do nas, aby postawić stację bazową telefonii komórkowej w Karłowicach Małych,
- 11) od 2 m-cy mamy kontrolę RIO w urzędzie,
- 12) na prośbę komendanta policji informuję, że zaginął w niedzielę mieszkaniec Kamiennika p. Maraś, trwają akcje poszukiwawcze, jeżeli ktoś by coś wiedział o nim to proszę to zgłaszać bezpośrednio na komendę.

ad. 2. Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na zgłaszane na poprzedniej sesji interpelacje i zapytania Radnych (rejestr wniosków i interpelacji radnych).

ad. 3. Przedstawienie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną (protokół 33k/17 i 34k/17 w teczce z posiedzeń Komisji Rewizyjnej).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Bogumił Wąs odczytał protokół nr 33k/2017 dotyczący kontroli finansowej Samorządowych Placówek Oświatowych.

Przewodniczący Rady Gminy – dziś odbywa się narada dyrektorów szkół w Kuratorium Oświaty więc jeśli są jakieś uwagi, pytania do pani Dyrektor to bardzo proszę zadać je w tej chwili również pytania do Komisji Rewizyjnej.

Zdzisław Ficoń – we wnioskach Komisja Rewizyjna wyartykułowała zmianę uchwały w sprawie zniżek godzinowych dla dyrektorów i wicedyrektorów, w jaki sposób, czy to ma być przekazane do Komisji Oświaty, która ma sporządzić nową uchwałę, do Wójta, czy Komisja Rewizyjna skonstruuje projekt uchwały, który będzie przedstawiony?

Bogumił Wąs – dowiedzieliśmy się, że ta osoba pomimo zniżki godzin dodatkowo otrzymała 5 godzin ponadwymiarowych, z tym Komisja się nie może zgodzić, bo jeżeli występuje wniosek o potrzebę zniżki godzin, aby pozostałe godziny przeznaczyć na pracę związaną z innymi zadaniami niż wykładanie uczniom zajęć, to o co tutaj chodzi w tej chwili? Jeżeli taka osoba dostaje ponadwymiarowe godziny coś tutaj jest niespójnego z podjętą uchwałą, a z tym co się w tej chwili dzieje. My wnioskujemy o zmianę uchwały w tej sprawie, przedstawiliśmy formalny wniosek, który należy przegłosować w tej chwili, bo bez sensu jest przygotowywać uchwałę, jeżeli nie ma sensu tego robić, taki wniosek przedstawia Komisja Rewizyjna i prosimy, żeby się do tego ustosunkować.

Przewodniczący Rady Gminy – zanim przystąpimy do głosowania proszę o podanie powodów, dlaczego ta sytuacja akurat teraz ma miejsce.

Sekretarz Gminy – chciałabym odpowiedzieć na pytanie pana radnego Ficonia, ponieważ jest to wniosek Komisji Rewizyjnej to Komisja Rewizyjna ma jakieś swoje uzasadnienie, które nie znalazło się w protokole, ze statutu Gminy Kamiennik wynika kto ma inicjatywę uchwałodawczą, więc myślę, że osoby które wnioskuje, oczywiście fizycznie może to przygotować pracownik, ale uzasadnienie powinno być tego kto wnioskuje, bo trudno się komuś odnieść do tej uchwały skoro jest to wniosek Komisji Rewizyjnej i powinno być uzasadnienie tej Komisji.

Krzysztof Tkacz – a uzasadnienie ustne to nie jest uzasadnienie? Pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że wicedyrektor pomimo zniżki godzin ma godziny nadliczbowe płatne jakby ekstra co kłóci się z pewnymi zapisami uchwały i wniosek Komisji jest o wykreślenie tego punktu, nie znalazło się to w protokole, ale wniosek jest taki i ustne uzasadnienie chyba też jest uzasadnieniem. Kto skonstruuje uchwałę jest rzeczą wtórną może to zrobić Komisja Rewizyjna tylko kwestia jest też taka i wniosek jest pewną formą sondażu wśród radnych, czy ten wniosek zyska akceptację, bo wiecie państwo jak u nas się głosuje pewne rzeczy. Tu jest pole do popisu dla Komisji Oświaty, żeby się wypowiedziała co sądzi o tym, pole do popisu dla innych radnych i jeżeli taka wola będzie państwa wszystkich to wtedy taki projekt uchwały Komisja Rewizyjna przygotowuje.

Anna Łukasiewicz – do pani Dyrektor Marii Glinki – jak to się stało, że w chwili zniżki godzin pan wicedyrektor ma godziny nadliczbowe w dużej ilości, bo 5 godzin to jest dużo godzin. Do Komisji Oświaty – moim zdaniem jest, że Komisja Oświaty już dawno powinna się tym zająć, Komisja Rewizyjna już od jakiegoś czasu nie zajmuje się sprawami szkolnictwa, w związku z reformą był też

kiedyś mój wniosek, żeby Komisja Oświaty zajęła się sprawami dotyczącymi reformy na terenie naszej gminy, do dnia dzisiejszego nie mam żadnej odpowiedzi, żadnego sygnału jak to Komisja zrobiła. Komisja Oświaty jest tą komisją, która zajmuje się typowo oświatą, a więc na pewno zapoznała się z arkuszami organizacyjnymi myślę, że zajęła się też planem, który obowiązuje od września, czyli aneksami do umów, godzinami nadliczbowymi i innymi rzeczami. Dlatego myślę, że Komisja Rewizyjna spełniła swój obowiązek, a tematycznie i merytorycznie powinna do tego podejść Komisja Oświaty. Jeżeli chodzi o sporządzanie uchwał, proszę państwa nie mylmy pewnych faktów, my jesteśmy ludźmi nie zajmującymi się prawem, ani ustawodawstwem o samorządzie gminnym, więc jeśli będzie wola podjęcia takiej uchwały to taką uchwałę przygotowuje biuro rady na wniosek radnych, proszę nie mówić, że ma ktoś znać podstawę prawną do stworzenia nowej uchwały o systemie oświaty od września tego roku. Proszę nie mówić o samej formie stworzenia uchwały od tego jest wniosek, który powinien być opracowany przez pracownika zajmującego się oświatą oczywiście przy współpracy pana Radcy Prawnego i taka jest moja sugestia co do dalszych obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę panią Dyrektor, aby wyjaśniła jak to się stało, że wicedyrektor ma godziny nadliczbowe.

Dyrektor SP Maria Glinka – w naszej szkole jest trzech polonistów m.in. wicedyrektor, mieliśmy godziny w roku szkolnym na wakacje, te godziny trzeba było z dniem 4 września komuś przydzielić. Od trzech lat jak jestem dyrektorem pan zastępca nigdy nie miał godzin nadliczbowych zawsze ta uchwała była w naszej szkole stosowana. W tym roku zadziało się tak, że część polonistów ma godziny w Karłowicach, ponieważ oprócz tego, że jesteśmy polonistami nauczyciel jest jeszcze chemikiem, biologiem, geografem. W szkole w Karłowicach polonistka uzupełniała godziny z geografii, chemii, biologii, wiecie państwo, że nauczyciel nie może pracować więcej niż na półtora etatu, więc ja nie mogłam tych godzin dać jednej polonistce, nie mogłam dać drugiej polonistce, bo jest ona jedyną osobą, która uczy w szkole WDŻ-tu i przekroczyłaby półtora etatu. Te godziny wziął mój zastępca, ponieważ lepiej było mu dać te nadgodziny niż zatrudnić kogoś na pięć godzin dodatkowo, bo jest to koszt wyższy niż opłacanie tych godzin nadliczbowych. Ponieważ gimnazja są wygaszane to za rok, dwa godzin będzie brakowało, jest to okres przejściowy, bo to nie jest tak, że polonista u nas to jest tylko polonista ma on jeszcze inne przedmioty.

Bogumił Wąs – logiczne jest to co pani mówi, ale logiczne jest też to, że wadzi to z uchwałą podjętą przez Radę Gminy. Tak być nie może, na ten czas trzeba tą uchwałę zmienić to nie są tylko nasze sugestie, ale to pani pracownicy mówią o takich sprawach. Prosiłbym, żeby się tą sprawą zająć, bo to są finanse, są to dodatkowe środki, które się płaci, proponowałbym, aby tę uchwałę na ten okres jednego roku szkolnego zmienić.

Zdzisław Ficoń – idea tej uchwały była taka, że dyrektor czy wicedyrektor ma tę zniżkę po to żeby w ramach etatu pełnić zadania dyrektorskie, jeśli iksiński ma godziny nadliczbowe to gdzie on ma ten czas na wykonywanie zadań dyrektorskich?

Dyrektor SP Maria Glinka – wszystkie obowiązki wykonuje rzetelnie, my nie pracujemy od 7. do 15.

Bogumił Wąs – odczytał § 4. Uchwały Nr VI/14/15 Rady Gminy Kamiennik z dnia 24 lutego 2014 r. i tak dyrektor i wicedyrektor przedszkola, szkoły i placówki oświatowej do 10 oddziałów tygodniowa liczba godzin obowiązkowego wymiaru zajęć to 16 godzin, powyżej 10 oddziałów - 14 godzin.

Przewodniczący Rady Gminy – proponowałbym, aby całą sytuację z tymi godzinami nadliczbowymi Komisja Edukacji przeanalizowała i jeżeli widzi usterki przygotowała projekt takiej uchwały na następną sesję oczywiście w porozumieniu z panią Dyrektor.

Anna Łukasiewicz – Panie Radco zgłoszony został wniosek formalny, czy nie powinniśmy go przegłosować? Tak czy nie?

Radca Prawny – tak.

Damian Wylęzek – skoro sprawy nie wyjaśniliśmy do końca, jest propozycja wyjaśnienia jej przez Komisję Oświaty być może znajdą się jakieś nowe fakty, ja zgadzam się z wnioskiem Pana Przewodniczącego, aby wyjaśnić sprawę na Komisji.

Radca Prawny – wniosek został zgłoszony i powinien być przegłosowany.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przeczytanie wniosku tak jak on został sformułowany.

Bogumił Wąs – odczytał treść wniosku: „Komisja wnioskuję o zmianę uchwały Nr VI/14/15 z dnia 24.02.2015 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kamiennik w zakresie § 4 tj. wykreślenia zapisu zniżki godzin wicedyrektora zarówno w punkcie dotyczącym 10 oddziałów jak i powyżej 10 oddziałów”.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego wniosku do realizacji? **6 „za”, 0 „przeciw”, 9 „wstrzymało się”** wniosek został przyjęty do realizacji.

Bogumił Wąs – Panie Przewodniczący słowo.

Przewodniczący Rady Gminy – nie ma już w tej chwili słowa.

Bogumił Wąs – Panie Przewodniczący proszę o głos.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę bardzo.

Bogumił Wąs – a głos dotyczy tego, że ponownie członkowie Komisji Rewizyjnej nie odnoszący się adnotacją w protokole głosują inaczej, do choroby jasnej co tu się dzieje?

Przewodniczący Rady Gminy – nie rozumiem.

Bogumił Wąs – no jak pan nie rozumie, czy ja przeczytałem w protokole, że jest głosy 3 do 2? Odczytałem takie coś w protokole? Nie, czyli podpisy komisji były jednoznaczne.

Przewodniczący Rady Gminy – zgadza się.

Bogumił Wąs – muszę wyjść, bo jest straszliwy burdel.

Przewodniczący Rady Gminy – głosowanie też jest jednoznaczne.

Anna Łukasiewicz – prosimy o przerwę – przerwa została ogłoszona.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę o przedstawienie kolejnego protokołu Komisji Rewizyjnej.

Pan Krzysztof Tkacz przedstawił protokół Nr 34k/2017 dotyczący kontroli działalności finansowej i zatrudnienia Instytucji Kultury.

Przewodniczący Rady Gminy – dziękuję, witam przybyłego do nas redaktora Nowin Nyskich pana Kowalczyka.

ad. 4. 1) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok.

Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

1) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – 3 członków komisji jest za utrzymaniem stawki obowiązującej w tym roku, a tym samym jest przeciwko podwyższeniu podatku od nieruchomości na 2018 r., 2 członków jest za nowymi stawkami, Komisja zwraca uwagę na pkt 2 b) mówiący: od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – 4,63 zł od ha, wiemy że nie mamy tu wpływu my, ani Wójt, ani Rada ale po przeliczeniu na 1m² jest to strasznie niska kwota, nawet przedyskutowaliśmy taki wniosek, że zwrócimy się jako Komisja Rolna do Ministerstwa Rolnictwa w tej sprawie jak obliczyć 1m² powierzchni od kwoty 4,63 zł. Komisja uważa, że jest to niesprawiedliwe w stosunku do innych punktów gdzie kwota opodatkowania obliczana jest od 1m² właśnie w tym przypadku jest to stawka na 10 000 tys. m².

2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,

3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – 3 członków jest za stawką 1,9, dwóch członków komisji jest za stawką obowiązującą w tym roku.

4) Komisja Rewizyjna – ma zastrzeżenia do stawki z § 1 pkt e, wnioskuję o pozostawienie stawki na poziomie tegorocznym tj. 6,50 zł od 1 m² powierzchni.

Przewodniczący Rady Gminy – pierwszy był wniosek Komisji Rolnictwa - Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby utrzymać stawki na poziomie tego roku? 7 „za”. Kto z Państwa Radnych jest za proponowanymi stawkami w projekcie uchwał? 7 „za”.

Radca Prawny – Panie Przewodniczący logiczniej byłoby najpierw przegłosować wnioski kto jest za a kto jest przeciwko, a potem zostawić miejsce na dyskusję nad poszczególnymi stawkami.

Wójt Gminy – ale nie było dyskusji.

Radca Prawny – był wniosek o pozostawienie stawek z ubiegłego roku, więc trzeba go przegłosować.

Wójt Gminy – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja ostrzegam, że te podatki od nieruchomości to są największe nasze dochody, nie będę robił żadnych inwestycji, jeżeli tego nie przegłosujemy. Musimy dać podwyżki pracownikom na poziomie inflacji, inwestycji mamy zaplanowanych dość dużo i z czego to będziemy płacić? Są to podatki, które głównie płacą inwestorzy duzi np. z PKS-u mamy 250 tys., z TAURONA za słupy i tak dalej, żeby cokolwiek robić, rozwijać się trzeba to podnosić, a tutaj chce się być dobrym dla części mieszkańców, a ucierpi na tym rozwój gminy naszej. Oczywiście możecie zjechać, ale ja nie będę robił inwestycji, nikt mnie nie zmusi żebym zaciągał kredyty na inwestycje.

Teresa Zibura – nie zgadzam się z panem, rozwój gminy nie polega na ściąganiu od ludzi podatków, tylko na zaproszeniu inwestorów, aby chcieli przyjść i coś tu zrobić, niestety ze strony gminy nie wychodzą takie informacje. Nadal karze się tych starych ludzi, aby płacili za nieużywane stodoły, obory.

Remigiusz Morawski – Panie Wójcie te stawki, które są proponowane są maksymalne jakie mogą być zaproponowane, dlatego jestem przeciw.

Wójt Gminy – nie są to stawki maksymalne, jest to stawka podniesiona o 1,9 jest niższa niż proponowana przez ministra finansów, jest to stawka, którą płacą głównie duzi przedsiębiorcy, ja i tak umarzam te podatki tym biedniejszym mieszkańcom, proszę o wyważenie tego i nie mówienie, że jest to stawka maksymalna, powtarzam maksymalna stawka na ten rok jest 7,70 zł ja proponuję tegoroczną stawkę podniesioną o 1,9 to jest tak i tak stawka niższa o jakąś złotówkę od stawki maksymalnej. Do pani Zibury – nasza gmina jest specyficzna, jest to gmina rolnicza bez przemysłu, bez wielkiego handlu, daleko do autostrady, inwestorzy przychodzą tacy, którzy chcą hodować bydło, gospodarka śmieciowa, ale znowu wy się nie chcecie na to zgodzić. Dzięki Bogu, że udało mi się załatwić inwestora z wiatrakami, że mamy dzisiaj ten 1mln 200 tys. zł, a ściągnięcie inwestora np. fabrykę czekolady to się nie da jest zła infrastruktura drogowa itd.

Bogumił Wąs – panie Wójcie tutaj wkradła się nieprawda, bo pan mówi nieprawdę, pan się pomylił w punktach, myli pan grunty pozostałe od budynków pozostałych to się płaci 6,62 zł za budynki i ich części, słupy to nie jest budowla, od budowli jest na samym dole. Proszę nie wprowadzać nas w błąd, pan cały czas mówił o tych budynkach a to nie jest to, te słupy te taurony to nie jest to jedynie może rozdzielnia w Cieszanowicach wejdzie w to. My mówimy o budynkach i ich częściach, czyli stare obory, stodoły, a grunty pozostałe to jest punkt 2c i tu jest kwota 0,47 zł. Jaka tutaj jest stawka maksymalna?

Przewodniczący Rady Gminy – 0,52 zł.

Zdzisław Ficoń – na te podatki trzeba spojrzeć całkiem inaczej, co roku podnosimy o stopień inflacji, ale na przestrzeni dziesięciu lat podatki wzrosły 40%, czy dochody naszych mieszkańców wzrosły o tę kwotę? Jesteśmy na finiszu tej kadencji zostawmy podatki na poziomie 2017 r., nikomu krzywda się nie stanie.

Przewodniczący Rady Gminy – w takim razie przystępujemy do głosowania tych stawek. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby pozostawić stawki na poziomie tego roku?

Remigiusz Morawski – Panie Przewodniczący, ale takie głosowanie już było.

Przewodniczący Rady Gminy – dyskusja była, były głosy, że jest coś źle policzone.

Teresa Zibura – było siedem głosów „za”.

Remigiusz Morawski – jedna osoba nie głosowała.

Przewodniczący Rady Gminy – dlatego proszę o powtórzenie jeszcze raz tego głosowania.

Krzysztof Tkacz – to jest wniosek o reasumpcję z uwagi na co?

Anna Łukasiewicz – Panie Radco to nie powinna być reasumpcja.

Radca Prawny – a był błąd w liczeniu?

Anna Łukasiewicz – nie, głosowanie już było, nie było do końca doprowadzone były tylko głosy za policzone.

Remigiusz Morawski – głosów „za” było 7, „przeciw” było 7 i jedna osoba nie głosowała, nie wiem skąd Pan Przewodniczący mówi, że źle policzone głosy.

Przewodniczący Rady Gminy – dlatego prosiłem o powtórzenie głosowania, bo były uwagi, że są źle policzone są głosy.

Anna Łukasiewicz – czyli głosów „za” było 7, jeżeli jest wątpliwość, ile było głosów „przeciw” to zaczniemy od głosowania części przeciw.

Przewodniczący Rady Gminy – było 6 głosów „za” w poprzednim głosowaniu.

Radni – 7.

Przewodniczący Rady Gminy – no właśnie, a ja mam 6 „za”, 9 „przeciw”

Zdzisław Ficoń – operator nagrywania proszę cofnąć taśmę.

Anna Łukasiewicz – prosimy o odczytanie z taśmy.

Przewodniczący Rady Gminy – czyli głosowanie jest takie, że pozostawiamy stawki podatkowe na poziomie tego roku.

Krzysztof Tkacz – Panie Przewodniczący, ponieważ było wywoływane przez pana głosowanie kto jest „za” utrzymaniem stawek dotychczasowych, kto jest „przeciw”, nie było kto się wstrzymuje, ja nie głosowałem w tym głosowaniu więc nich pan nie mówi, że było 9 przeciw, w ogóle nie podnosiłem ręki w tej sprawie, przyznaję się czekałem na wstrzymujący się głos.

Przewodniczący Rady Gminy – dziękuję bardzo za wyjaśnienie, ale to nie zmienia faktu, że stawki pozostają na poziomie tego roku.

Małgorzata Pietrocuk – nie może tak być.

Jan Miske – nie może być 7 do 7.

Radca Prawny – jeżeli było 7 za i 7 przeciw to wniosek nie przeszedł.

Przewodniczący Rady Gminy – nie, proszę się nie kłócić było 7 „za”, pozostałych było - oprócz pana Tkacza, który twierdzi, że nie brał udziału w głosowaniu – „wstrzymujących się”, a nie „przeciw”.

Jan Miske – nie było tak, było głosowane 7 do 7.

Anna Łukasiewicz – jest zapis elektroniczny, proszę przerwać nagranie odsłuchać i tyle.

Zdzisław Ficoń – czyli było 7 za, przeciw nie było i wstrzymujących się było 7.

Teresa Zibura – jest zapis elektroniczny pan tam może odsłuchać, czy nam tu puścić i nikt nie będzie miał wątpliwości.

Przewodniczący Rady Gminy – słusznie, panie Andrzeju, czy jest możliwość odtworzenia tego fragmentu, w którym było głosowanie?

Andrzej Torbus – jest możliwość, będzie przerwa w nagraniu, ale później będziemy kontynuować.

Po cofnięciu i odsłuchaniu nagrania:

Przewodniczący Rady Gminy – myliłam się było 7 do 7.

Krzysztof Tkacz – Panie Radco ja się przyznałem, że nie głosowałem, czy głosowanie jest ważne?

Radca Prawny – powinien Przewodniczący zapytać o głosy wstrzymujące się, ewentualnie, jeśli podejmiecie decyzję o reasumpcji, ale to co prawda jest ryzykowne, można ewentualnie dokończyć głosowanie i pan się wypowie.

Krzysztof Tkacz – niech pan nie stawia tego w takim świetle, że ja mam być jęczyczką uwagi.

Radca Prawny – jedyne co może pan zrobić to wstrzymać się od głosu, było za, było przeciw i pan nie podniósł ręki.

Krzysztof Tkacz – bo nie została trzecia opcja zaproponowana, przecież pan doskonale wie, że tak to nie powinno wyglądać.

Radca Prawny – źle była wypowiedziana formuła, proszę zapytać o wstrzymujących.

Zdzisław Ficoń – tylko Panie Radco czego ma się wstrzymać? W tym głosowaniu były dwa wnioski przegłosowane, było tak: kto jest za stawkami z 2017, drugie było kto jest za stawką w projekcie. Nie mogą być dwa wnioski w jednym głosowaniu.

Radca Prawny – dlatego ja zgłosiłem taką uwagę.

Zdzisław Ficoń – powinno być tak: kto jest za pierwszym wnioskiem - za, przeciw, wstrzymujące się, drugi wniosek - za, przeciw, wstrzymujące się, a te dwa wnioski były w jednym głosowaniu.

Radca Prawny – drugie pytanie było źle sformułowane, więc powinno być powtórzone głosowanie.

Zdzisław Ficoń – no to dlaczego dział prawny nie reagował?

Radca Prawny – ja reagowałem, powiedziałem, że powinno być inaczej sformułowane pytanie, ktoś powiedział, że nie było dyskusji i rozpoczęła się dyskusja.

Zdzisław Ficoń – pan Wójt podniósł, że było źle policzone i nie było dyskusji, i co z tym począć?

Przewodniczący Rady Gminy – proponuję powtórzenie głosowania nad stawkami podatku od nieruchomości na 2018 r. Kto z Państwa Radnych jest za pozostawieniem stawek podatkowych na poziomie roku 2017? **6 „za”, 7 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”**. Stawki pozostają na poziomie jak w projekcie uchwały.

Radca Prawny – Panie Przewodniczący wniosek był „pozostawić”, teraz „nie pozostawić” czyli jak w projekcie.

Krzysztof Tkacz – był następny wniosek Komisji Rewizyjnej dotyczący jednego punktu, proszę ten wniosek poddać pod głosowanie.

Radca Prawny – Panie Przewodniczący te wnioski dotyczące poszczególnych stawek.

Przewodniczący Rady Gminy – Komisja Rewizyjna wnioskuje, aby – proszę przeczytać wniosek dokładnie.

Bogumił Wąs – komisja wnioskuje o pozostawienie stawki w § 1 pkt 1e na poziomie tegorocznym tj. 6,50 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby stawkę podatku w § 1 pkt 1e pozostawić na poziomie tego roku, czyli w wysokości 6,50 zł? **7 „za”, 7 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”** – kto nie brał udziału w głosowaniu?

Krzysztof Tkacz – nie ma obowiązku brania udziału w głosowaniu.

Bogumił Wąs – ale nich się przyzna.

Anna Łukasiewicz – tak dokładnie, przyznajcie się, to już naprawdę jest niepoważne to co radni robią.

Grzegorz Książdźyna – albo jest źle policzone.

Radca Prawny – Panie Przewodniczący pan trzymał rękę w górze, ale siebie nie policzył.

Zdzisław Ficoń – ale Panie Radco teraz możemy tak dywagować, jeżeli oficjalna sprawa liczenia zakończyła się tuż po głosowaniu 7 do 7 należy to rozwinąć nowym głosowaniem, nie można teraz dorabiać, że Pan Przewodniczący był 8 głosem.

Wójt Gminy – proszę jeszcze raz głosować.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby stawki podatku w § 1 punkcie 1e pozostawić na poziomie tego roku, czyli 6,50 zł? **7 „za”, 8 „przeciw”, 0 „wstrzymało się”**.

Radni Anna Łukasiewicz, Teresa Zibura i Remigiusz Morawski opuścili salę obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił stawki podatku zaproponowane w projekcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **8 „za” 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu (XXXII/165/17)**

Wójt Gminy – panie radny Ficoń jakim prawem pan wskazuje, jak ma głosować radny Książdźyna.

Zdzisław Ficoń – przed przerwą zostało rzucone oskarżenie, że nakłaniałem do głosowania, panie Książdźyna proszę złożyć oświadczenie czy pana nakłaniałem?

Grzegorz Książdźyna – nie.

Zdzisław Ficoń – proszę to zaprotokołować, nagrać czy co tam sobie życzycie, powiem jeszcze tylko jedno zdanie: nie wiem co się tutaj dzieje, ale zaczyna się robić źle, echa poprzedniej sesji były takie, że Wójt straszył organizatorów z Lipnik, że ich odda do prokuratury ja powiedziałem dwa zdania, że tak nie należy robić itp., itd., pani sołtys z Kamiennika chodzi i pieprzy, że ja zabroniłem robić wieńców dożynkowych. Jeżeli takie pomówienia, nieprawdy itp. będą się pojawiać w przestrzeni publicznej, to co nie miało miejsca tutaj na tej sali to dziękuję bardzo za współpracę, ale moja bytność tutaj na tej sali jest zbędna. Do widzenia państwu.

Wójt Gminy – ja to sprostuję, panie radny Ficoń może pan sobie iść, widziałem, pan Grzesiek Książdźyna podnosi rękę a ty go stukasz co podnosisz.

Zdzisław Ficoń – ale złożył oświadczenie, złożył.

Radny Zdzisław Ficoń opuścił salę obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – w sesji uczestniczy 11 radnych obrady są prawomocne.

ad. 4. 2) Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.

Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rewizyjna – opowie się w głosowaniu na sesji.

Bogumił Wąs – od siebie dodam, że jest to opłata bardzo niska, my karzemy swoich mieszkańców podnosząc podatki, a obcy, którzy przyjeżdżają płacą tylko 10 zł, albo to wyrzucmy, bo i tak nie ma u nas placu targowego, nie będę tego w ogóle głosował.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji?
9 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”, 4 osoby nie brały udziału w głosowaniu (XXXII/166/17)

ad. 4. 3) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2018 rok.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2018 rok.

Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji?
11 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, 4 osoby nie brały udziału w głosowaniu (XXXII/167/17)

Wójt Gminy – muszę się zwolnić, bo mam rozprawę w sądzie.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę bardzo.

ad. 4. 4) Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Kamienniku, w skład którego wchodziła jedynie sześcioletnia Szkoła Podstawowa w Kamienniku i Gimnazjum w Kamienniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Kamienniku.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Kamienniku, w skład którego wchodziła jedynie sześcioletnia Szkoła Podstawowa w Kamienniku i Gimnazjum w Kamienniku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Kamienniku.

Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem, Komisja wnosi o wyjaśnienie braku umieszczenia w obwodach szkół miejscowości Chociebórz i Lipniki.

Sekretarz Gminy – ta uchwała odnosi się tylko do stwierdzenia przekształcenia szkoły podstawowej i gimnazjum w szkołę podstawową, natomiast siatka szkół została ustalona uchwałą podjętą 29 marca 2017 r. i tam są obwody poszczególnych szkół. Szkoła w Lipnikach jest szkołą stowarzyszeniową tam jest troszeczkę inny tryb stwierdzania przekształcenia. Tu jest obwód tylko szkoły w Kamienniku, tutaj nie można wpisać Lipnik i Chocieborza, bo należą do szkoły stowarzyszeniowej.

Bogumił Wąs – to w związku z tym, jeżeli szkoła stowarzyszeniowa w Lipnikach działa na innych zasadach to gdzie te dzieci są przypisane z tych miejscowości?

Sekretarz Gminy – podejmowaliście państwo uchwałę i tam jest wpisany obwód szkoły w Lipnikach. Bogumił Wąs – ale sześciolatniej szkoły, a teraz będzie szkoła ośmioletnia.

Sekretarz Gminy – nie, uchwała z marca obejmuje obwody od 1 września i oni mają w swoim akcie założycielskim zapisany ten obwód szkoły.

Bogumił Wąs – to jest tak jak tłumaczył Pan Przewodniczący, że chodzi o to gdzie te dzieci mają uczęszczać do szkoły, ale jeżeli my tu mamy głosować o dwóch szkołach gminnych w Kamienniku i w Karłowicach to tak jakby w Lipnikach tej szkoły nie było, wysyłamy pieniądze do Lipnik, a taka uchwała nie będzie podjęta?

Sekretarz Gminy – szkoła w Lipnikach jest szkołą stowarzyszeniową, organem założycielskim i prowadzącym jest stowarzyszenie, a nie Gmina Kamiennik, my nie możemy podejmować uchwał w stosunku do szkół stowarzyszeniowych. Tam jest nieco inny tryb, do końca czerwca składała szkoła wniosek o zmianę zezwolenia, ze szkoły sześciolatniej na szkołę podstawową ośmioletnią. Pan Wójt wydał takie zezwolenie i na podstawie tej zmiany szkoła stowarzyszeniowa robi nowy akt założycielski, który obejmuje już strukturą szkołę podstawową ośmioklasową, oni robią to sami my jako Gmina nie mamy podstawy prawnej, żeby robić uchwały w stosunku do szkoły stowarzyszeniowej. Jest uchwała podjęta w marcu tego roku w sprawie obwodów i tam jest ujęta szkoła w Lipnikach, która ma przypisany swój obwód Lipniki i Chociebórz i to jest potwierdzenie, tak jak my robimy dla naszych szkół uchwałę to szkoła stowarzyszeniowa ma zezwolenie i akt założycielski, który sami sporządzają.

Bogumił Wąs – Pani Sekretarz wszystko bardzo ładnie jest, tylko tutaj jest troska o dzieci, żeby się nie stało tak w przyszłości, że pozbawione te miejscowości będą dowozu dzieci do szkół, żeby to się nie odbiło echem, żeby nie były traktowane te dzieci inaczej. Tu są podejmowane obwody w jednej placówce, w drugiej placówce, są przypisane szkoły, co by się stało jakby taką uchwałę przygotowała szkoła w Lipnikach?

Sekretarz Gminy – podjęliście państwo uchwałę w marcu.

Bogumił Wąs – to po co tutaj są dodatkowo podejmowane?

Sekretarz Gminy – bo to są nasze szkoły i tak nas ustawa obliguje, art. 191 pkt 1 ustawy wprowadzającej Prawo Oświatowe – pani Sekretarz odczytała treść artykułu – my działamy na podstawie przepisów prawa, nie możemy tworzyć dokumentów, jeżeli nie mamy podstawy do jej stworzenia. Szkoła w Lipnikach jest szkołą stowarzyszeniową, działa na innej podstawie prawnej, wystąpili z prośbą o zmianę zezwolenia i takie zezwolenie, taka zmiana została wydana i na tej podstawie organ prowadzący tę szkołę tworzy akt założycielski, to co my mamy w uchwale oni mają w akcie założycielskim. My nie możemy stworzyć aktu założycielskiego.

Bogumił Wąs – nie rozumiemy się, do kogo Stowarzyszenie złożyło wniosek?

Sekretarz – do Wójta Gminy o zmianę zezwolenia.

Bogumił Wąs – proszę bardzo, czyli tak samo powinna być podjęta uchwała.

Sekretarz Gminy – nie, nie ma podstawy prawnej, uchwała jest do szkół, których organem prowadzącym jest Gmina a nie Stowarzyszenie.

Bogumił Wąs – to po co składali wniosek do Wójta?

Sekretarz Gminy – bo tak mówią przepisy, że szkoły prowadzone przez inne podmioty składają wniosek do Wójta o zmianę zezwolenia.

Przewodniczący Rady Gminy – dziękuję, przystępujemy do głosowania: Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **10 „za”, 1 „wstrzymujący się”, 0 „przeciw”, 4 osoby nie brały udziału w głosowaniu (XXXII/168/17)**

ad. 4. 5) Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej im. Marii Skłodowskiej – Curie w Karłowicach Wielkich w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Marii Skłodowskiej – Curie w Karłowicach Wielkich.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej im. Marii Skłodowskiej – Curie w Karłowicach Wielkich w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Marii Skłodowskiej – Curie w Karłowicach Wielkich. Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

1) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem,

- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji?
11 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, 4 osoby nie brały udziału w głosowaniu (XXXII/169/17)

ad. 4. 6) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Kamiennik na rok 2018.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Kamiennik na rok 2018. Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – opowie się w głosowaniu na sesji,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rewizyjna – opowie się w głosowaniu na sesji.

Krzysztof Tkacz – w paragrafie dotyczącym zadań jest finansowanie punktu konsultacyjnego dla osób uzależnionych od alkoholu i członków ich rodzin, czy my taki punkt mamy i czy on jest czynny, aktywny? W § 2 jest mowa o udzielaniu rodzinom, w którym jest problem alkoholowy pomocy psychospołecznej, prawnej współpraca z instytucjami itd., chciałbym zapytać o ten punkt programu w kontekście ostatniego wydarzenia w Gminie Kamiennik i zgonu tego pana przy dzieciach. Jak Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej reagował i jakie były działania podejmowane zarówno przez GOPS jak i przez Urząd?

Maria Urbańczyk Dyrektor GOPS – macie państwo jakieś pytania, czy zarzuty do nas nie wiem, mam opowiedzieć historię tej rodziny.

Krzysztof Tkacz – nie mamy zarzutów tylko kwestia jest taka, że chcielibyśmy uzyskać informację czy pracownicy zgodnie z programem prowadzą taki monitoring tych rodzin, czy jest reakcja, bo nie ukrywam, że w tych artykułach były lekkie zarzuty, że nie było pracownika, że pojawił się późno i to trzeba wyjaśnić. Również to, że wszyscy wiedzieli o tym i nikt nie reagował aż doszło do zgonu tego pana przy dzieciach. Czy nie można było wcześniej zareagować, bo program też o tym mówi, że trzeba reagować, monitorować, czyli ta profilaktyka powinna funkcjonować. Ten punkt konsultacyjny, czy jest psycholog, czy te rodziny korzystają z takiej pomocy, czy ktoś pomaga tym rodziną, czy to jest tak, że ktoś przyjeżdża stwierdza, że się tam pije i temat się kończy, wiemy o tym wszyscy, ale nic nie robimy.

Maria Urbańczyk Dyrektor GOPS – z rodziną współpracujemy od lat 11, próba skierowania na leczenie odwykowe była podjęta dwa lata temu po interwencji policji, której ktoś zgłosił, że w mieszkaniu odbywa się libacja, wtedy też wystąpiono z wnioskiem o umieszczenie dzieci w placówce, w rodzinach zastępczych, nie było miejsc dla tylu dzieci i postanowiono zostawić te dzieci przy rodzinie. Rodzice podjęli próbę leczenia odwykowego, ale trwało to krótko, poszli tylko na kilka spotkań, w wyniku tego nadal trwały tam imprezy z udziałem alkoholu, była kolejna próba kierowania na leczenie odwykowe. Tam są działania wielorakie, wieloaspektowe opiekuje się tą rodziną pracownik socjalny, asystent rodziny, kurator sądowy, kurator społeczny a także policja. Szkoda, że państwo nie przychodzić do nas, bo to by wiele wyjaśniło, bo jest tak bogata literatura i wtedy w oparciu o tą dokumentację można wiele spraw wyjaśnić. Zdarzenie miało miejsce chyba w piątek i zarzut prokuratury, dlaczego nie było pracownika socjalnego tam na miejscu. Proszę Państwa nie ma systemu powiadamiania nas niestety ubolewam nad tym, nikt nie wzywa pracownika socjalnego, prokurator zorientował się, że przydałyby się służby socjalne, ale pracownik socjalny i asystent rodziny były już na miejscu, zjawiała się pani kurator społeczna, która załatwiła pomoc psychologiczną dla dzieci w szkołach, a pani jest objęta pomocą psychologa na terapii, którą podjęła od 2 października, są to sześciogodzinne cykliczne zajęcia trwające dwa miesiące. Podczas jej nieobecności z dziećmi jest jej matka.

Krzysztof Tkacz – pani mówi, że szkoda, że my nie przychodzimy, to nie jest nasza rola, czytając ten program widzę, że państwo i gmina ma moc reagowania na te rzeczy alkoholowe dużo szybciej, mam świadomość tego, że tylko sąd może wydać nakaz leczenia odwykowego. Chodzi mi o to żeby była reakcja pracowników socjalnych, gminy również, bo nie ukrywajmy jesteśmy małym środowiskiem i wiemy w których rodzinach jest patologia, chodzi mi o reakcję zdecydowaną a nie taką, że przychodzi się raz w miesiącu i pisze protokół, gdyby ta reakcja była szybsza i jednoznaczna być może nie byłoby takiej tragicznej sytuacji jaka się wydarzyła. Skala tej patologii jest coraz większa i ona jest dziś widoczna w sposób publiczny, walczmy z tym, żeby nie było takich sytuacji jak tutaj.

Maria Urbańczyk Dyrektor GOPS – gdyby pan porozmawiał z PCPR-em to dowiedziałby się pan wielu rzeczy oni dwa lata temu też byli przeciwni umieszczeniu dzieci w placówkach zastępczych ze względu na krzywdę jaką się dziecku wyrządza zabierając go od biologicznego rodzica. Współpraca z kuratorem wygląda tak, że ta osoba dzwoni i rozmawia przez telefon a powinien być tu na miejscu.

Krzysztof Tkacz – ja wiem, ale pani dyrektor, jeżeli biologiczny ojciec czy matka są patologią zdefiniowaną i nie dają gwarancji żadnej, że to się nie zmieni to musi być taka reakcja ze strony instytucji o to nam chodzi.

Maria Urbańczyk Dyrektor GOPS – wniosek był nasz i PCPR, a pani sędzina była na jednym zwolnieniu później na kolejnym i sprawa leży w sądzie, proszę się łaskawie dowiedzieć, ile sprawa leżała w sądzie, a teraz po tym zdarzeniu sąd nagle wydał decyzję bardzo szybko, żeby umieścić dzieci i co zmarł ojciec dzisiaj, a za dwa trzy dni odbierać od matki dzieci to kolejna trauma, trzeba zrobić wszystko, żeby dzieci zostały przy matce w tym środowisku. Zobaczmy jakie będą rezultaty tego.

Krzysztof Tkacz – jeszcze jedno pytanie dotyczące programu czy organizując te wszystkie spotkania o charakterze edukacyjnym, czy muszą być to pracownicy GOPS, czy to muszą być ludzie wykwalifikowani, czy to nie mogą być ludzie, którzy mają tam jakieś możliwości, przygotowanie merytoryczne w kwestii organizacji takich zajęć terapeutycznych dla dzieci z tymi problemami, czy nie można tego tak organizować, bo tu w programie nie znalazłem jakby zakazu formalnego, że te osoby nie mogą tego robić, chodzi o ludzi, którzy chcą coś zrobić społecznie pytam o to w kontekście złożonego przeze mnie kiedyś wniosku w tej sprawie.

Sekretarz Gminy – trzeba zapytać panią Monikę, która w tej chwili prowadzi te sprawy, jest pełnomocnikiem pana Wójta w Komisji - dowiemy się i odpowiemy.

Damian Wyleżek – w artykule nasza jednostka została źle przedstawiona, korzystając z tego, że jest pan redaktor Nowin Nyskich wnosimy o sprostowanie tego artykułu.

Maria Urbańczyk Dyrektor GOPS – wywiad był przeprowadzony przez telefon, nie miałam dokumentów przed sobą i rzeczywiście są tam pewne nieścisłości.

Krzysztof Tkacz – to w interesie państwa jest sprostowanie informacji, nie zgadzam się z przedmówcą, że to my radni jesteśmy odpowiedzialni za ten stan rzeczy.

Bogumił Wąs – zacytuje słowa pani minister Rafalskiej: idą bardzo duże pieniądze m.in. 500+, ale za tymi pieniędzmi powinien iść pracownik socjalny, jeżeli chodzi o wydawanie tych środków.

Maria Urbańczyk dyrektor GOPS – i tak jest.

Bogumił Wąs – oj nie, to jest daleko jedno od drugiego.

Maria Urbańczyk Dyrektor GOPS – proszę przyjść i zobaczyć dokumentację, ile pracownik socjalny jeździł własnym samochodem, ile było wizyt asystenta rodziny własnym samochodem, która wozila pana, który zakupił bojler zrobił centralne ogrzewanie i łazienkę.

Przewodniczący Rady Gminy – nie ma więcej pytań, przystępujemy więc do głosowania uchwały: Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **9 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”, 4 osoby nie brały udziału w głosowaniu (XXXII/170/17)**

ad. 4. 7) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Kamiennik na lata 2018 – 2019.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Kamiennik na lata 2018 – 2019.

Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – opowie się w głosowaniu na sesji,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rewizyjna – opowie się w głosowaniu na sesji.

Krzysztof Tkacz – chcę zapytać o ilość środków na ten program, bo środki pochodzą z opłat z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w skali roku jakie to są kwoty?

Skarbnik Gminy – bardzo niewielkie, jeżeli chodzi o rok 2017 na narkomanię jest około 2000 zł, natomiast przeciwdziałanie alkoholizmowi ok 53.000 zł.

Krzysztof Tkacz – wracam do punktu konsultacyjnego czy taki punkt funkcjonuje, czy taki psycholog przyjeżdża, czy on jest czynny, czy to jest znowu zapis martwy w tym programie?

Maria Urbańczyk Dyrektor GOPS – ale to jest w jakim programie?

Krzysztof Tkacz – dotyczącym narkomani.

Maria Urbańczyk Dyrektor GOPS – to nie jest mój program, pani Moniki trzeba pytać. Kiedyś był w szkole taki punkt, ale potem zabrakło pieniędzy w budżecie.

Krzysztof Tkacz – a w tym poprzednim programie jest punkt dotyczący profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych to też nie pani?

Małgorzata Pietroczyk – pani Moniki.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **10 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, 4 osoby nie brały udziału w głosowaniu (XXXII/171/17)**

ad. 4. 8) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Kamiennik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami realizującymi zadania publiczne w sferze pożytku publicznego na 2018 rok”.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Kamiennik z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami realizującymi zadania publiczne w sferze pożytku publicznego na 2018 rok”.

Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – opowie się w głosowaniu na sesji,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rewizyjna – opowie się w głosowaniu na sesji.

Krzysztof Tkacz – mam dwa pytania kto jest koordynatorem, ale to już chyba Pan Przewodniczący na Komisji odpowiedział. Mam taki wniosek, aby zmienić ten zapis dotyczący wskazania przez pana Wójta osoby przewodniczącego komisji, żeby to komisja z własnego grona wybierała przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Rady Gminy – czy jest możliwość, żeby komisja wybierała przewodniczącego ze swojego grona?

Krzysztof Tkacz – po rozmowie z Panem Radcą wycofuję swój wniosek.

10 radnych bierze udział w obradach sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **9 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, 5 osób nie brało udziału w głosowaniu (XXXII/172/17)**

ad. 4. 9) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów wsi Szklary.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów wsi Szklary.

Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem,

4) Komisja Rewizyjna – opowie się w głosowaniu na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **10 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, 5 osób nie brało udziału w głosowaniu (XXXII/173/17)**

ad. 4. 10) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów wsi Goworowice.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów wsi Goworowice.

Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rewizyjna – opowie się w głosowaniu na sesji.

Krzysztof Tkacz – jest tu III klasa ziemi, czy tam nie ma jakiś problemów prawnych w związku z tym, że rzecz dotyczy III klasy ziemi i to będzie działka budowlana?

Przewodniczący Rady Gminy – są to nieużytki o ile się orientuję, III klasa może być przekształcona będą tylko wyższe opłaty.

Jan Miske – ale ta ziemia jest mała i nie nadaje się na pole.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **8 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”, 5 osób nie brało udziału w głosowaniu (XXXII/174/17)**

ad. 4. 11) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok.

Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opowie się w głosowaniu na sesji,
- 4) Komisja Rewizyjna – opowie się w głosowaniu na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **9 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, 5 osób nie brało udziału w głosowaniu (XXXII/175/17)**

ad. 4. 12) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Kamiennik.

Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Kamiennik.

Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały do realizacji? **10 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, 5 osób nie brało udziału w głosowaniu (XXXII/176/17)**

ad. 5. Pytania i interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady Gminy – przypomnę, że protokół z poprzedniej sesji jest do wglądu, czy są jakieś pytania lub interpelacje?

Urszula Urbańczyk – 1) na całym odcinku nowej drogi proszę zabezpieczyć pobocza, w których jest bardzo dużo dziur,

2) użytkownik posesji nr 26 zaorał pobocze przy działce i na jej rogu usypał kopiec z kamieni proszę coś z tym zrobić.

Bogumił Wąs – proszę poprawić studzienkę retencyjną przy posesji nr 13, w tej chwili nie odbiera ona wody.

Damian Wylężek – proszę o wydłużenie parkingu naprzeciwko szkoły o odcinek niezagospodarowany (stoi tam kontener PCK).

Stanisław Kuś – załatać dziury w drodze Lipniki – Starczówek.

ad. 6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.

Przewodniczący Rady Gminy – czy są uwagi do protokołu? – nie było. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu Nr XXXI/17 z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik? **10 „za”, 5 osób** nie brało udziału w głosowaniu, protokół został przyjęty.

ad. 7. Wolne wnioski i informacje.

Nie było wniosków i informacji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 12⁴⁵ zamknął obrady XXXII sesji VII kadencji Rady Gminy Kamiennik.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Czaja