

Protokół Nr XXVII/17
z sesji Rady Gminy Kamiennik
odbytej w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Kamienniku
w dniu 29 marca 2017 r. w godzinach 9⁰⁰ - 12³⁰

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył p. Aleksander Słonina – Przewodniczący Rady Gminy Kamiennik. Przywitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów, Wójta, Skarbnik, Sekretarz, Radcę Prawnego oraz mieszkańców Gminy Kamiennik. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, czyli 93,33 % ustawowego składu Rady Gminy, obrady są prawomocne.

Przedstawił następujący porządek obrad:

1. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
2. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
3. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzedniej sesji.
4. Przedstawienie protokołów kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok,
 - 4) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu i pożyczki,
 - 5) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu,
 - 6) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu,
 - 7) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu,
 - 8) w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
 - 9) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamiennik w 2017 r.,
 - 10) w sprawie określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie Gminy Kamiennik,
 - 11) w sprawie rozpatrzenia skargi.
6. Pytania i interpelacje radnych.

7. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.
8. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Gminy – proponuję, aby w ppkt 11 wprowadzić zapis: „w sprawie rozpatrzenia skargi na wniosek Wydziału Nadzoru i Kontroli” jest to wniosek Komisji Rewizyjnej – Czy są uwagi do tak przedstawionego porządku obrad? Nie było – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tak proponowanego porządku obrad? **14 „za”** jednogłośnie.

ad. 1 Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informację o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym. Zwrócił uwagę na takie sprawy jak:

- 1) przygotowywanie materiałów na sesję Rady Gminy,
- 2) wyjazd z p. Wójtem do Opola na spotkanie z ks. Dreschlerem w sprawie utrzymania gabinetu rehabilitacyjnego. Po rozmowie wiemy, że gabinet pozostaje, dotacja, która została zwiększona na ten rok dla Caritasu zostanie przeznaczona w większej części na wynagrodzenie rehabilitanta.

ad. 2 Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym zwracając uwagę na takie zagadnienia jak:

- 1) wyjazd do Opola i rozmowy w sprawie gabinetu rehabilitacyjnego,
- 2) otrzymaliśmy informację, że rząd wykreślił nam dotacje na remont ulic Wiejskiej i Ogrodowej w Kamienniku – musimy zrezygnować z tego zadania,
- 3) do świąt powinienem znać już szczegóły remontu drogi w Karłowicach Małych,
- 4) przejęliśmy dwie nieruchomości w Kamienniku i Cieszanowicach.

ad. 3 Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na zgłaszane na poprzedniej sesji interpelacje i zapytania Radnych (rejestr wniosków i interpelacji Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy przywitał przybyłego w międzyczasie redaktora Nowin Nyskich.

Ad. 4. Przedstawienie protokołów kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną (protokoły 25k/2017, 26k/2017, 27k/2017 w teczce z posiedzeń Komisji Rewizyjnej).

Zdzisław Ficoń – jeśli chodzi o kontrolę GLKS i punkt: „inne koszty 12 tys.” - co to jest? Druga sprawa: w budżecie głosowaliśmy 50.000 zł na Caritas, a na tablicy ogłoszeń jest przyznana dotacja w wysokości 60.000 zł – skąd ta zmiana?

Wójt – głosował pan Radny budżet i tam już było 60.000 zł, podnieśliśmy to, aby te pieniądze przeznaczyć na rehabilitanta.

Krzysztof Tkacz – jeśli chodzi o te „inne koszty” to uzyskaliśmy informację od wiceprezesa GLKS o części tych kosztów np. na trenera, te wyjaśnienia były enigmatyczne i część tych środków była uzasadniona a część nie. Nie mieliśmy oryginalnych faktur i nie potrafimy wskazać jak te wydatki kształtują się dokładnie.

Zdzisław Ficoń – jaki był wynik spotkania z ks. Dreschlerem?

Przewodniczący Rady Gminy – spotkanie się odbyło i ustaliliśmy, że ta nadwyżka dotacji ma być przeznaczona na pobory rehabilitanta.

Zdzisław Ficoń – dziwna jest ta interwencja, robimy przetarg i tam są jakieś ustalenia, które jeżeli nie są realizowane to możemy żądać zwrotu dotacji.

Przewodniczący Rady Gminy – rozmowa była przeprowadzona jeszcze przed rozstrzygnięciem przetargu. Ks. Dreschler będzie się też starał o wpisanie gabinetu rehabilitacyjnego pod NFZ.

Wójt – mówiłem już kiedyś, że nam nie wolno finansować gabinetu rehabilitacyjnego, bo to nie jest zadanie własne gminy, dlatego nie możemy za dużo o tym mówić.

Przewodniczący Rady Gminy – w protokole nr 27k/2017 Komisja Rewizyjna złożyła wniosek o przedstawienie opinii prawnej dotyczącej uprawnień oraz zakresu kontroli w przedmiocie zaległości podatkowych, ulg, umorzeń i odroczeń – został on zrealizowany.

Anna Łukasiewicz – chodziło mi o konkretną decyzję dotyczącą naszej gminy, prosiłabym, aby Pan Radca udzielił w najbliższym czasie odpowiedzi dotyczącej tego konkretnego pytania, które wtedy zostało złożone.

Radca Prawny – a do naszej gminy są inne przepisy?

Anna Łukasiewicz – nie, źle pan zrozumiał było konkretne pytanie, nie chodziło mi o informację podręcznikową, którą Pan przytoczył, chodziło mi o informację prawną.

ad. 5. 1) Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Edukacji – za przyjęciem,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
14 „za” jednogłośnie (XXVII/140/17)

ad. 5. 2) Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący Rady Gminy – poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Edukacji – za przyjęciem,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Rewizyjna – opowie się w głosowaniu na sesji,
- 4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – opowie się w głosowaniu na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
14 „za” jednogłośnie (XXVII/141/17)

ad. 5. 3) Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok.

Przewodniczący Rady Gminy – poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Edukacji – za przyjęciem,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Rewizyjna – opowie się w głosowaniu na sesji,
- 4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – opowie się w głosowaniu na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
13 „za”, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (XXVII/142/17)

ad. 5. 4) Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu i pożyczki. Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Edukacji – za przyjęciem,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,

4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – opowie się w głosowaniu na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
14 „za” jednogłośnie (XXVII/143/17)

ad. 5. 5) Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu. Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Edukacji – za przyjęciem,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – opowie się w głosowaniu na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
14 „za” jednogłośnie (XXVII/144/17)

ad. 5. 6) Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu. Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Edukacji – za przyjęciem,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – opowie się w głosowaniu na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
14 „za” jednogłośnie (XXVII/145/17)

ad. 5. 7) Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu. Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Edukacji – za przyjęciem,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,

4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – opowie się w głosowaniu na sesji.

Anna Łukasiewicz – mam pytanie do pana Wójta – powiedział pan, że rząd polski stwarza problemy odnośnie inwestycji drogi w Karłowicach Małych.

Wójt – pani Radna powiedziałem, że chodzi o ul. Ogrodową i Wiejską w Kamienniku.

Anna Łukasiewicz – wobec tego proszę o przedstawienie czego dotyczą te problemy.

Wójt – przyznano nam dotację na remont tych dwóch ulic jeszcze w tamtym roku, a w styczniu przyszedł do nas ranking, w którym Kamiennika już nie było.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

14 „za” jednogłośnie (XXVII/146/17)

ad. 5. 8) Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

1) Komisja Edukacji – za przyjęciem,

2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,

3) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,

4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – Komisja wnosi o ponowne rozpatrzenie zasadności utworzenia trzech ośmioklasowych szkół na terenie Gminy Kamiennik – opowie się w głosowaniu na sesji.

Sekretarz Gminy – w tej kwestii nie mamy za wiele do powiedzenia, zgodnie z ustawą prawo oświatowe jest to przekształcenie z mocy ustawy, a uchwała, którą będziecie Państwo teraz głosować dotyczy utworzenia sieci a nie likwidacji, przekształcenia dotyczą tylko gimnazjów. Szkoły podstawowe stają się z dniem 1 września ośmioklasowymi szkołami podstawowymi. Ustawa w tej kwestii nie daje nam innej możliwości.

Stanisław Kuś – mamy szkołę w Lipnikach, która żyje z subwencji, wszystkie dzieci z innych sołectw chodzą do szkoły w Kamienniku, prosiłbym jak już mamy zakupionego bus-a, żeby odłączyć te dwie miejscowości Białowieżę i Siemionkę i włączyć je pod Lipniki, nie byłoby problemu z tym, że do jednej miejscowości jeżdżą dwa bus-y nasz i z Kamiennika.

Sekretarz Gminy – to rodzic decyduje, gdzie dziecko będzie chodziło do szkoły bez względu na zapis w uchwale.

Teresa Zibura – czy my w Lipnikach też z mocy ustawy będziemy ośmioklasową szkołą?

Sekretarz Gminy – tak, z mocy ustawy szkoła w Lipnikach staje się ośmioklasową szkołą podstawową.

Teresa Zibura – wydaje mi się, że ta nasza szkoła stowarzyszeniowa w Lipnikach kiedyś umrze „śmiercią naturalną” mam więc propozycję, ponieważ szkoła ta jest bardzo dobrze usytuowana jest daleko od drogi, nawet dla dzieci niepełnosprawnych nie ma schodów, wzniesień, można by w przyszłości pomyśleć o tym, aby utworzyć tam szkołę ośmioklasową i dla dzieci niepełnosprawnych. Nie byłoby potrzeby wtedy wozić dzieci z naszej gminy do Nysy.

Sekretarz Gminy – jesteście szkołą stowarzyszeniową i to wy decydujecie.

Krzysztof Tkacz – skoro ustalamy granice obwodów szkół to po co my je ustalamy?

Sekretarz Gminy – taki jest wymóg ustawowy, ma to znaczenie przy dużych szkołach, gdzie jest rekrutacja. W pierwszej kolejności przyjmuje się dzieci z danego obwodu – u nas nie ma takich problemów, ponieważ nie ma przepełnionych klas i dla wszystkich dzieci wystarczy miejsca.

Przewodniczący Rady Gminy – przynależność do obwodu szkolnego zobowiązuje dyrektora szkoły do kontroli realizacji obowiązku szkolnego.

Wójt – do p. sołtysa Kusia – dziwi się pan, że dwa autobusy jeżdżą, jeżdżą nawet trzy i jest to zwykła kradzież dzieci, ponieważ pieniądze, w tej chwili idą za dzieckiem.

Remigiusz Morawski – przypominam panu o kradzieży przez pana dzieci z Białowieży, dzieci miały iść do nas, a pan je „ukradł” oferując im darmowe podręczniki.

Przewodniczący Rady Gminy – zakończmy już tę dyskusję i przejdźmy do głosowania – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? **14 „za”** jednogłośnie (XXVII/147/17)

ad. 5. 9) Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamiennik w 2017 r. Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Edukacji – za przyjęciem,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 3) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – opowie się w głosowaniu na sesji. Komisja zwraca się z wnioskiem o sporządzenie obwieszczenia do mieszkańców sołectw w sprawie zakazu swobodnego poruszania się psów gospodarskich po terenie sołectwa ze względu na zagrożenia.

Anna Łukasiewicz – mam kilka pytań: co należy zrobić, jeśli okaże się, że w piątek po południu jest jakiś pies bezdomny, nie znalazłam również informacji w tym programie

o sytuacjach weekendowych, kto powinien reagować, czy to jest przypisane jakimś osobom oraz gdzie znajduje się przytulisko i czy jest ono czynne całodobowo?

Wójt – w sprawach psów dzwonić i kierować się do mnie, przytulisko mamy w Kamienniku na terenie ZGKiM.

Anna Łukasiewicz – a co z obsługą weterynaryjną?

Wójt – mamy podpisaną całodobową opiekę weterynaryjną z Panem Skowronem.

Anna Łukasiewicz – kto może zgłaszać te sytuacje? Gospodarz sołectwa czy też ktoś inny.

Wójt – może zgłosić to również ktoś inny np. mieszkaniec.

Przewodniczący Rady Gminy – myślę, że wyjaśniliśmy już wszystko przejdźmy, więc do głosowania – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
14 „za” jednogłośnie (XXVII/148/17)

ad. 5. 10) Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów na terenie Gminy Kamiennik. Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Edukacji – członkowie komisji proponują w § 1 uchwały określić opłatę jednolicie dla wszystkich drzew - 5zł, w § 2 wprowadzić opłatę za usunięcie 1 m² krzewu - 5zł,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – członkowie komisji proponują w § 1 uchwały określić opłatę jednolicie dla wszystkich drzew - 5zł, w § 2 wprowadzić opłatę za usunięcie 1 m² krzewu - 5zł,
- 3) Komisja Rewizyjna – opowie się w głosowaniu na sesji,
- 4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – opowie się w głosowaniu na sesji.

Anna Łukasiewicz – kogo będzie to dotyczyć, kto będzie musiał wystąpić o pozwolenie?

Wójt – dotyczy to wycięcia drzew pod działalność gospodarczą, nie dotyczy osób, które chcą wyciąć drzewa na podwórku czy ziemi rolnej. Jeśli nie przyjmujemy tej uchwały będą obowiązywały nas maksymalne stawki nie 5 zł a 500 zł.

Krzysztof Tkacz – a jeżeli chodzi o takie podmioty jak Kościół, jak to wygląda?

Radca Prawny – to zwolnienie ogólne dotyczy osób fizycznych, nieprowadzących działalności gospodarczej, które usuwają drzewa na własnych gruntach na cele nie związane z działalnością gospodarczą, natomiast osoby prawne i jednostki nie posiadające osobowości prawnej nie wchodzi do zwolnienia ogólnego, zwolnienie dotyczy osób fizycznych na cele nie związane z działalnością gospodarczą.

Zdzisław Ficoń – rolnik jest osobą prowadzącą działalność gospodarczą czy nie?

Radca Prawny – tu jest różna interpretacja wg pewnych opinii jest uznawany, że prowadzi działalność gospodarczą.

Sekretarz Gminy – na stronie ministerstwa finansów była zamieszczona opinia o wycince drzew przez rolników, kiedy byłaby uznana, że jest to wycinka pod działalność gospodarczą, a kiedy nie, jeżeli rolnik wycina pod budowę stodoły to tak, ale jeżeli wycina, bo mu przeszkadza to nie.

Zdzisław Ficoń – a samosiejki?

Sekretarz Gminy – jeżeli na polu są samosiewy to nie bo to jest na poprawę warunków.

Zdzisław Ficoń – uważam, że jest to bardzo niebezpieczna uchwała, powinno to być wszystko rozpropagowane między mieszkańcami o tych opłatach i zezwoleniach.

Wójt – rolnik na polu oznaczonym R może wycinać bez żadnych opłat, ale jeżeli jest drzewo na rowie to bez zezwolenia czy zgody właściciela nie może tego wyciąć.

Radca Prawny – w przypadku, kiedy Rada Gminy nie określi w uchwale tych stawek to będą nas obowiązywały stawki z ustawy, czyli 500 zł.

Stanisław Pieniakowski – a jak ma się to do placu po byłej fermie przyjmując, że ktoś wycina tam pod działalność gospodarczą 30 arów krzewów, czyli 3000 m² razy 100 zł to opłata wyniesie 300 tys. zł wg tej uchwały.

Wójt – ja powiedziałem, że mi nie zależy na tych stawkach, ale jeśli ktoś ma pieniądze na wybudowanie fabryki, to ma też pieniądze na wycięcie kilku drzew.

Radca Prawny – bez uchwały Pana wyliczenie będzie trzeba pomnożyć razy dwa, bo tyle jest w ustawie.

Sekretarz Gminy – jeżeli chodzi o akcję informacyjną wyjaśnię, że jak ktoś ma wątpliwości to przychodzi do Urzędu Gminy i uzyska informację na ten temat.

Anna Łukasiewicz – mam pytania do Pana Radcy, jeżeli jest to prawo miejscowe to my możemy ustalić stawki wg własnego uznania?

Radca Prawny – tak.

Anna Łukasiewicz – Panie Wójtce jak poinformować mieszkańców o tym co mogą robić z drzewami np. jak rośnie na granicy dwóch działek.

Wójt – jeżeli są jakieś wątpliwości to niech się zgłoszą do gminy i zostanie im wszystko wyjaśnione.

Radca Prawny – ale ta ustawa w ogóle się do tego nie odnosi, jest to kwestia dogadania się między sąsiadami.

Przewodniczący Rady Gminy – mamy dwie propozycje z wniosków 5 zł za 1m² krzewów i 5 zł za 1 cm pnia drzewa, proszę się zastanowić i podjąć decyzję – Kto z Państwa Radnych

jest za przyjęciem stawki za 1 cm pnia drzewa 5 zł i 1 m² krzewów 5 zł? **10 „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”**. Przyjęto nowe stawki.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały po wprowadzeniu nowych stawek? **12 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymał się”** (XXVII/149/17)

ad. 5. 11) Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Edukacji – opowie się w głosowaniu na sesji,
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – opowie się w głosowaniu na sesji,
- 3) Komisja Rewizyjna – przedstawiła protokoły 26/2016 i 30/2017 oraz pismo, które wystosowali członkowie Komisji Rewizyjnej do Wydziału Nadzoru i Wojewody Opolskiego (materiały w teczce z posiedzeń Komisji),
- 4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – proponuje się przyjąć uchwałę o następującej treści – „w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej z dnia (...) ze zmianą „§ 1. Rada Gminy Kamiennik przyjmuje wniosek Komisji Rewizyjnej z (...) stwierdzający zasadność skargi Pani █████ wraz z uzasadnieniem złożonym we wniosku Komisji do protokołu oraz z protokołem z sesji Rady Gminy Kamiennik z dnia 24 listopada 2016 roku” po dyskusji na posiedzeniu komisji podano taką propozycję zapisu.

Radca Prawny – ta treść nie może tak wyglądać, ponieważ Rada Gminy rozpatruje skargę wg właściwości i może być ona uznana za zasadną lub niezasadną, jedynie w uzasadnieniu do uchwały można zawrzeć treść tego wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy – czyli treść uchwały nie może tak wyglądać, jeżeli będziemy pisać uzasadnienie to ja dopilnuję, aby ta treść tam się znalazła.

Zdzisław Ficoń – w § 1 jest zapis: „Rada Gminy po ponownym rozpatrzeniu skargi”, czy ta skarga była ponownie rozpatrywana przez Radę Gminy?

Przewodniczący Rady Gminy – w tej chwili jest rozpatrywana ponownie. Była rozpatrywana na poprzedniej sesji, Komisja Rewizyjna ponownie się nią zajmowała i dzisiaj też jest rozpatrywana na sesji jako skarga.

Krzysztof Tkacz – myślę, że sformułowanie „po ponownym rozpatrzeniu skargi” zawiera się w tym co przytoczył pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej, czyli dokładne sformułowania zawarte w protokołach, postanowienia statutu i to jest jakby ponowne rozpatrzenie w tej kwestii.

Przewodniczący Rady Gminy – przystąpmy więc do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby uznać skargę za uzasadnioną? **7 „za”, 7 „wstrzymało się”** (XXVII/150/17)

ad. 6. Pytania i interpelacje radnych

Urszula Urbańczyk:

- 1) załatać dziurę przed skrzynkami pocztowymi w Karłowicach Małych,
- 2) zgłosić do energetyki sprawdzenie oświetlenia ulicznego, ponieważ po zapaleniu lampy gasną lub świeci się co druga lampa.

Małgorzata Książdźyna:

- 1) naprawić nawierzchnię drogi od Cieszanowic do Kłodoboku i dalej w kierunku centrum wsi, naprawić chodniki przy pasie drogi powiatowej,
- 2) w związku, że nie udało nam się zaprosić pani przewodniczącej z Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, chciałam się zapytać co z tą moją skargą? Jeżeli pani przewodnicząca nie chce przyjść, może udałoby nam się zaprosić pracownika Urzędu Gminy czy kogoś z tej komisji, bo chodzi o to, że rozdano nam druki dotyczące ubiegania się o dofinansowanie z „alkoholówki”, ale my nie potrafimy ich wypełnić, nie wiemy co tam napisać, ja uważam, że zrobiłam projekt dobrze, że był on napisany poprawnie. W uzasadnieniu odmowy nie ma napisane co zrobiłam źle. Może zorganizujecie nam jakieś szkolenie jak mamy to robić, bo na obecną chwilę ja nie wiem jak mam to zrobić, aby otrzymać dofinansowanie,
- 3) Panie Wójcie na jakim etapie jesteśmy, jeśli chodzi o rozpoczęcie inwestycji budowy wodociągu w Kłodoboku?

Wójt – prace projektowe na dzień dzisiejszy są wstrzymane ze względu na odwołania mieszkańców. Pozwolenie, które otrzymaliśmy zostało cofnięte.

Małgorzata Książdźyna – czyli to pozwolenie, które otrzymaliśmy wcześniej jest nieaktualne?

Wójt – tak, prace wręcz się cofnęły, bo musimy wystąpić o nowe pozwolenie.

Małgorzata Książdźyna – z moich informacji wynika, że projektant pan Ogiewka w poniedziałek składa dokumenty o nowe pozwolenie, czy to jest tylko aneks do starego pozwolenia, jak to wygląda?

Wójt – jest to całkiem nowe pozwolenie, które musi przejść przez wszystkie urzędy, jak nie mamy pozwolenia to nie możemy ruszyć z robotami.

Sekretarz Gminy – chciałabym się odnieść do pani wniosku, jeśli chodzi o wyjaśnienia przyznawania środków z funduszu alkoholowego. Czy ja mogę przeczytać odpowiedź jaką pani otrzymała?

Małgorzata Książdźyna – tak.

Sekretarz Gminy – odczytała uzasadnienie jakie otrzymała pani Ksiądzyna, w którym stwierdzono, że nie wskazano we wniosku osoby z odpowiednim wykształceniem do prowadzenia takich warsztatów oraz to, że podobne warsztaty będą się odbywały w szkołach na terenie naszej gminy, do których uczęszczają dzieci z sołectwa Kłodobok. Myślę, że otrzymała pani odpowiedź jasną i czytelną, nie wskazała pani osoby z odpowiednim przeszkoleniem oraz zajęcia te zdublowały by się z podobnymi zajęciami odbywającymi się w tym czasie w szkołach.

Małgorzata Ksiądzyna – ja we wniosku wskazałam, że miał to być projekt na trzy sołectwa.

Sekretarz Gminy – ale nie wskazała pani kto ma te warsztaty prowadzić.

Małgorzata Ksiądzyna – ja rozumiem, że jeżeli był tam jakiś merytoryczny brak to można było mi to odesłać do uzupełnienia a nie od razu mnie dyskwalifikować.

Sekretarz – ale być może Komisja tak uznała, ponieważ warsztaty odbywały się w tym samym czasie w szkołach.

Małgorzata Ksiądzyna – ale mi chodziło o miejscowość Kłodobok.

Sekretarz – ale dzieci z Kłodoboku chodzą do szkoły w Karłowicach.

Małgorzata Ksiądzyna – nie wszystkie, a warsztaty miały być nie tylko dla dzieci, ale dla wszystkich mieszkańców, druga sprawa pani Agnieszka sołtys Zurzyc napisała wniosek na warsztaty kreatywne dla wszystkich sołectw i również ten wniosek przeszedł bez echa, kolejną sprawą jest to, że w piśmie nie została podana placówka czy instytucja, do której ja mogłabym się odwołać, dlatego ja napisałam do Rady Gminy. Inna rzecz, ja proszę, żeby ta osoba spotkała się z nami i powiedziała co robimy źle. Mieszkańcy nie wiedzieli o terminach przeprowadzanych warsztatów w szkole dlatego uważam, że moje uwagi są jak najbardziej uzasadnione.

Sekretarz – myślę, że nie, ale jeszcze w uzupełnieniu dodam, że nie każdy wniosek musi być rozpatrzony pozytywnie i trzeba przyjąć, że czasami wniosek może być rozpatrzony negatywnie ze względu na brak środków.

Małgorzata Ksiądzyna – oczywiście szanuję to, ale na obecną chwilę nie składam kolejnego wniosku, bo nie wiem, jak to zrobić i proszę państwa abyście nas sołtysów poinstruowali, jak należy prawidłowo ten wniosek wypełnić, aby otrzymać dofinansowanie.

Krzysztof Tkacz – widzę, że trzeba zmienić gminny program rozwiązywania problemów alkoholowych, bo pani Sekretarz uznała, że tylko psycholog bądź osoby upoważnione mogą prowadzić zajęcia.

Sekretarz – ja nie uznałam, ja przeczytałam odpowiedź, która wyszła z Komisji.

Krzysztof Tkacz – a pani przekazała stanowisko Komisji, nigdzie w programie nie jest napisane, że warsztaty czy inne zajęcia musi prowadzić osoba przeszkolona, że musi posiadać określone kwalifikacje itd., nie przyjmowaliśmy tego, więc stawiam wniosek, żeby zmienić gminny program rozwiązywania problemów alkoholowych, bo wniosek pani sołtys mówi o radzie sołeckiej jako organizatorze, poczęstunek to jest rzecz wtórna wynikająca z cyklu całego spotkania i rzeczywiście wniosek dotyczył mieszkańców, to że pani sołtys nie ma przygotowania w ocenie Komisji takiego stricte merytorycznego jeśli chodzi o wykształcenie w tym kierunku, chociaż ma ukończonych kilka kursów, które przedstawiła w uzasadnieniu to wcale jej nie dyskwalifikuje do prowadzenia takich zajęć bo gminny program nie stanowi o tym, on nie mówi wprost o tym kto ma to prowadzić. Na logikę ktoś mógłby uznać, że to musi być osoba, która ma przygotowanie w takiej materii, ale to też kosztuje, natomiast odrzucanie na wstępnym etapie i w dodatku w lutym, kiedy środki jeszcze są, bo to początek roku.

Przewodniczący Rady Gminy – wmieszam się w porządek obrad, aby przekazać, że zostaną zaraz państwu rozdane sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok, żeby już każdy radny mógł się zastanawiać nad jego realizacją, i druga sprawa proszę pamiętać o oświadczeniach majątkowych proszę zdążyć przed 30 kwietnia.

Wójt – to nie jest tak jak powiedział pan radny Tkacz, że w programie nie ma zapisu kto może udzielać szkoleń wiadomo, że musi to być pedagog itd. Kiedyś Komisja Rewizyjna miała bardzo duże pretensje do mnie, że ja nie akceptuję stanowiska komisji alkoholowej przy podziale środków, dzisiaj tu dochodzi do pewnych absurdów, widzę te podania, bo one idą przeze mnie i niektóre wnioski i kwoty na nich są śmieszne ja to wysyłam na komisję alkoholową, którą sobie cenię. Ja w tej chwili honoruję zapisy Komisji i też mam spokój przynajmniej mam podstawę, bo Komisja nie przyznała, ale ja ich też popieram.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę pan Morawski prosi o głos

Remigiusz Morawski – proszę naprawić drogę z Chocieborza na Lipniki przed mostkiem i drogę na Białowieżę za skrzyżowaniem na Starowice. Co z naszą świetlicą, bo zaważyła się już część muru?

Wójt – będziemy robić może po świętach.

Teresa Zibura – złożyłam już jakiś czas temu wniosek o wyczyszczenie stawu, powiedział pan, że jak będzie mróz to się to zrobi, mamy już wiosnę i co teraz będzie.

Wójt – pani Radna przyznaję, że zapomniałem o tym, jak były mrozy można było tam wejść i wyciąć te trzciny, ale ja o tym zapomniałem, będzie trzeba kupić takie wielkie buty gumowe i tam wejść i to wyciąć.

Teresa Zibura – a może skierować wniosek do ochrony środowiska o wyczyszczenie tego? Może jest jakiś program, gdzie możemy złożyć wniosek o uzyskanie dofinansowania na wyczyszczenie tego stawu?

Wójt – nie ma teraz takich programów, wg prawa czyszczeniem rowów i takich rzeczy mają zajmować się spółki wodne u nas jednak jest z tym problem, bo Lipniki jako miejscowość nie są w spółce wodnej, ale będziemy się starać ten staw wyczyścić.

Teresa Zibura – ponawiam swój wniosek, aby bezrobotni, którzy są zatrudniani na pracach interwencyjnych byli pod nadzorem ZGKiM, uważam, że to by była najlepsza kontrola nad nimi, czy przemyślał pan to, żeby komunalka dysponowała tymi ludźmi oczywiście w porozumieniu z panem.

Wójt – jest to temat ciężki, bo dokładając komuś obowiązków wiąże się to też z pieniędzmi. W innych miejscowościach jakoś to działa, ale w tych Lipnikach to nie wychodzi.

Teresa Zibura – ale to nie chodzi tylko o Lipniki, proszę tak nie mówić bo zaraz po sesji będą mówić, że ja się czepiam Lipnik.

Wójt – pani radna jest pani często w Kamienniku, rano o 7¹⁵ bezrobotni zawsze są pod gminą.

Teresa Zibura – tak, to jest prawda.

Wójt – prosiłem radnych i sołtysów, aby tego pilnowali, nie mogę kazać wszystkim przyjeżdżać do Kamiennika i później odwozić ich po sołectwach.

Teresa Zibura – może w Lipnikach to nie działa, bo ja i sołtys mamy odmienne zdania na ten temat, więc jeżeli oni byli by pod komunalką i w porozumieniu z panem oni by wszyscy mieli jakiś bat nad sobą, często zamiast pracować to siedzą w domu, a korzystają z pieniędzy każdego podatnika, jak chcą pracować, to mają pracować sumiennie.

Wójt – tym bardziej, że nie są to małe pieniądze, bo dostają oni 1500 zł na rękę, w tym roku nie będziemy zatrudniać dużo ludzi i spróbujemy poprawić tę sytuację.

ad. 7. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.

Przewodniczący Rady Gminy – czy są uwagi do protokołu z poprzedniej sesji – nie było – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy? **12 „za”, 2 „nie głosowało”**

ad. 8. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Gminy – bardzo proszę pan Ficoń prosi o głos.

Zdzisław Ficoń – stawiam wniosek o sporządzenie informacji dotyczącej wycinki drzew, kto jest zwolniony, jakie są kary za bezprawne wycięcie oraz informacja o osobie odpowiedzialnej z ramienia Urzędu Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy – postaram się w porozumieniu z pracownikiem merytorycznie odpowiedzialnym przygotować taką informację i umieścić ją na tablicach ogłoszeń. Proszę bardzo pan Wąs teraz.

Bogumił Wąs – jakieś ruchy zaczęły się dziać przy drodze nr 112, o co teraz tam chodzi panie Wójcie, ja występowałem kilka razy o wznowienie tych granic, sołtys z Chocieborza też taki wniosek składał twierdził pan, że nie można nic zrobić do czasu rozwiązania sprawy przez sąd administracyjny, a teraz widzę, że geodeci tam chodzą.

Wójt – myśmy kiedyś te granice okazali, były wbite słupki i ktoś je wyorał, powiedziałem, że ja zrobię to jeszcze raz i obciążę kosztami właścicieli.

Bogumił Wąs – ale drogę zaoruje nam nabywca gruntu, ma on dwa kawałki, które dzieli droga i on nie podnosi pługa tylko orze drogę, droga to jest punkt stały tak, jak się go rusza to robi się z niego błoto, a on sobie jedzie orze drogę a wy mu będziecie tyczyć drogę, gdzie tu jest sens. Stary właściciel gruntu drogę utrzymywał tak jak ma być, a teraz jest nowy nabywca, jedzie, orze. Słyszałem, że gmina będzie płacić za te pomiary?

Wójt – obciążę właścicieli gruntów.

Bogumił Wąs – mankament jest taki, że inżynier tyczy drogę, która jest a nie tyczy drogi, tam, gdzie jej nie ma.

Wójt – trzy lata temu były te granice okazywane, a teraz pretensje, że jej nie ma, sami rolnicy zaorują i mają później pretensje.

Bogumił Wąs – ale powtórzę, że tam, gdzie się tyczy drogę to ona jest, nie tyczy się jej natomiast tam, gdzie jest rokrocznie zaorywana.

Przewodniczący Rady Gminy – bardzo proszę pani Łukasiewicz prosła o głos.

Anna Łukasiewicz – składam wniosek formalny dotyczący wytyczenia drogi w następujących miejscach: w drodze na Ogonów i koło państwa Świgostów, w tej chwili pobocze drogi gminnej jest całkowicie zaorane, wyorano już jeden znak drogowy a kolejny jest już podorany i za chwilę zostanie zabrany i sprzedany na złom.

Wójt – wiecie, że będziemy tą drogę robić, przyjdzie geodeta i wyznaczy drogę.

Anna Łukasiewicz – chodzi w tej chwili o bezpieczeństwo, może porozmawiać z właścicielami i jakoś wpłynąć na nich.

Urszula Urbańczyk – udrożnić rów koło posesji państwa Hamuleckich.

Małgorzata Pietroczyk – załatać dziury koło pana Nowaka i oczyścić pobocze drogi Karłowice Wielkie - Słupice.

Andrzej Ciesielski – proszę wyczyścić studzienki burzowe oraz założyć dodatkową studzienkę na zakręcie.

Wójt – proszę państwa powiat nas omija, wnioski podpisują, że zrobią, ale nic nie robią. Mieli robić most w Karłowicach Małych, ale napisali, że nie mają pieniędzy.

Stanisław Kuś – droga Lipniki - Starczówek załatać dziury w drodze, zrobić coś z wąwozem powstałym w Lipnikach, co z ptasią grypą.

Wójt – dalej obowiązuje zarządzenie, że nie można wypuszczać ptactwa, jeżeli chodzi o wąwóz to będzie to zrobione.

Teresa Zibura – dostaliśmy materiały do planu rozwoju gminy i żeby nie pominąć moich wniosków składam je już dzisiaj: droga w Lipnikach od nr 9 do 14 już czas najwyższy, aby ją naprawić i droga od pani Żukowskiej do pani Janickiej, proszę dopisać to do tych planów.

Wójt – pani ma bardzo dobrą orientację, jeśli chodzi o stan dróg w Gminie Kamiennik, bardzo trudno jest ocenić, którą drogę robić, bo jest tego bardzo dużo.

Teresa Zibura – wiem to bardzo dobrze, ale muszę to zgłosić, bo domagają się tego mieszkańcy.

Przewodniczący Rady Gminy – ja mam taką prośbę, żeby dopisać tam propozycje jakie mają wszyscy, później złożymy z tego cały materiał. Nie wszystkim radnym dałem te materiały, ale postaram się skserować i podrzucić.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 12³⁰ zamknął obrady XXVII sesji Rady Gminy Kamiennik.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Czaja