

**Protokół Nr XXVI/17**  
**z sesji Rady Gminy Kamiennik**  
**odbytej w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Kamienniku**  
**w dniu 10 lutego 2017 r. w godzinach 8<sup>00</sup> - 12<sup>30</sup>**

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył p. Aleksander Słonina – Przewodniczący Rady Gminy Kamiennik. Przywitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów, Wójta, Skarbnik oraz mieszkańców Gminy Kamiennik. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, czyli 100% ustawowego składu Rady Gminy, obrady są prawomocne.

Przedstawił następujący porządek obrad:

1. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
2. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
3. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzedniej sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał:
  - 1) w sprawie określenia zasad ustalania i przekazywania środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług dla zakładu budżetowego,
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok,
  - 3) w sprawie sieci szkół na terenie Gminy Kamiennik,
  - 4) w sprawie opłat za świadczenia wykraczające ponad podstawę programową wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Kamiennik,
  - 5) w sprawie zmiany składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej,
  - 6) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty na zbycie nieruchomości,
  - 7) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej,
    - przyjęcie sprawozdania za 2016 r.,
    - zatwierdzenie planu pracy na 2017 r.
  - 8) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rady Gminy
    - przyjęcie sprawozdań za 2016 r.,
    - zatwierdzenie planów pracy na 2017 r.
5. Rozpatrzenie wniosku Wydziału Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego w sprawie rozpatrzenia skargi.
6. Pytania i interpelacje radnych.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy Kamiennik.
8. Wolne wnioski i informacje.

**Przewodniczący Rady Gminy** – przypomnę, że protokół z poprzedniej sesji jest do wglądu i jakby były jakieś uwagi to proszę je wnieść przed głosowaniem. Przed sesją otrzymaliście Państwo informację o dochodach oraz druki oświadczeń majątkowych, przypominam również o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego w terminie do 30 kwietnia.

Czy są uwagi do tak przedstawionego porządku obrad? Nie było – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tak przedstawionego porządku obrad? **15 „za”** jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – proszę bardzo p. Zibura prosi o głos.

**Teresa Zibura** – dowiedziałam się, że zostało złożone doniesienie na policję z biura Rady na przewoźnika, który dowozi pracowników do Wrocławia o zakłócanie spokoju nocnego, zapłacił 2000 zł kary. Teraz mieszkańcy będą musieli dojeżdżać do Ziębic, bo ta Gmina nie stwarza takich problemów. Jestem umówiona w przyszłym tygodniu z dzielnicowym w tej sprawie, będę chciała zobaczyć to pismo. Proszę Państwa były kiedyś tutaj na sesji takie głosy, że autobusy przeszkadzają, bo nie ma gdzie parkować, w tej chwili przeszkadza, bo autobusy odjeżdżają o czwartej rano i hałasują – jest to nieważne, bo tymi autobusami ludzie dojeżdżają do pracy. Będę prosić pana Wójta, aby udzielił mi w tej sprawie pomocy, aby mieć wgląd do tego pisma. Chciałabym wiedzieć kto zawinił temu, że ten pan będzie chciał wycofać się, a ludzie będą musieli dojeżdżać do Ziębic. Jest to sprawa wszystkich Radnych, bo wybrało nas społeczeństwo, dlatego musimy o nich dbać i o nich zabiegać.

Wójt – bardzo się dziwię, że takie głosy poszły z Rady Gminy. Jeden radny zgłosił taki wniosek, ale się nie zgodziłem i sprawa się zamknęła. Byłem u Komendanta Policji w Otmuchowie i w Nysie w tej sprawie, rozmawiałem i nie będzie więcej kary i nadal autobus będzie jeździł z Kamiennika.

**Teresa Zibura** – ale ten pan już zapłacił tą karę.

Wójt – jeśli tak to już nie będzie więcej karany.

**Teresa Zibura** – niech te osoby oddadzą teraz pieniądze, te nazwiska są znane na Kamienniku i nie tylko.

Wójt – ja znam te nazwiska, ale sprawa jest już załatwiona i nie ma co do niej wracać.

**Anna Łukasiewicz** – mam pytanie do Pana Przewodniczącego - czy takie pismo od kogoś z Rady wyszło? Jeżeli się pomawia Radnych to myślę, że Pan Wójt powinien nam powiedzieć, czy to jest osoba z Rady, bo się obawiam o swoją osobę.

**Przewodniczący Rady Gminy** – jeśli jakieś pismo wpłynęło do biura Rady, to jest ono przedstawiane na sesji i jeżeli jest jakieś pismo wysyłane z biura Rady również Radni o tym wiedzą. Z biura Rady nie poszło żadne pismo w tej sprawie.

Wójt – ja nie powiedziałem, że pismo wyszło z biura Rady tylko temat wyszedł na sesji od jednego z Radnych jakiś czas temu.

**Bogumił Wąs** – ja miesiąc temu złożyłem wniosek, aby postawić znak parking do 3,5 tony, a pan skwitował, że tego nie zrobi i na tym się urwało. Ale po dwóch tygodniach wyszło pismo z gminy w tej sprawie i jest to do sprawdzenia.

Wójt – z Gminy nie wyszło żadne pismo, przynajmniej nie ode mnie – ja takiego pisma nie podpisywałem. Ktoś coś usłyszał o postawieniu znaku i to jest dowód na to, że to co się tu mówi wychodzi poza sesję, dlatego należy uważać na to co się mówi.

**Bogumił Wąs** – mi nie przeszkadza, że złożyłem taki wniosek, a pismo wyszło od pracownika urzędu Panie Wójcie.

Teresa Zibura – zakończmy już tą debatę, ja pojedę na komisariat policji poproszę o pokazanie mi tego pisma i wszystko się wyjaśni.

**Przewodniczący Rady Gminy** – zakończmy na tym etapie tę rozmowę i myślę, że dalej pracownicy będą dojeżdżać normalnie tak jak dotychczas z Kamiennika. Przystępujemy do realizacji porządku dzisiejszej sesji.

**ad. 1** Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informację o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym. Zwrócił uwagę na takie sprawy jak:

- 1) przygotowywanie materiałów do projektu Planu Rozwoju Gminy Kamiennik,
- 2) przygotowywanie materiałów na sesję i posiedzenia Komisji Rady Gminy.

**ad. 2** Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym zwracając uwagę na takie zagadnienia jak:

- 1) zamontowaliśmy słup i jedną oprawę lampy ulicznej w Chocieborzu,
- 2) wszcząłem procedurę o rozebranie walącej się obory w Ogonowie – dostałem odmowną odpowiedź, bo jest to zabytek i trzeba by to wyremontować, odwołałem się od tej decyzji i zobaczymy co będzie,
- 3) jeżeli chodzi o wodociąg w Kłodoboku to dostałem kilka pism od mieszkańców, którzy złożyli protesty do starosty, do wydziału architektury i trochę komplikuje to sprawę remontu,
- 4) podpisaliśmy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej porozumienie dotyczące likwidacji emisji pyłów do atmosfery, polegać to będzie na tym, że w Urzędzie Gminy będzie można uzyskać informację, druki oraz pomoc w wypełnieniu odpowiednich dokumentów, aby móc uzyskać 30% umorzenia zakupu pieca ekologicznego,
- 5) odbyły się zebrania poszczególnych OSP w naszej Gminie,

6) jutro o godzinie 20<sup>00</sup> jest wieczór muzyczny, jest to impreza za darmo, będzie też zbiórka dla chorego dziecka z Goworowic.

**ad. 3** Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na zgłaszane na poprzedniej sesji interpelacje i zapytania Radnych (rejestr wniosków i interpelacji Radnych).

**ad. 4. 1)** Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad ustalania i przekazywania środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług dla zakładu budżetowego. Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 2) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,
- 3) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opowie się w głosowaniu na sesji.

**Damian Wylęzek** – proszę o wyjaśnienie pani Skarbnik czego dotyczy ta zmiana.

Skarbnik – spowodowana jest ona tym, że gmina sporządza zbiorcze informacje, jeżeli chodzi o rozliczenie podatku VAT na podstawie deklaracji złożonych przez poszczególne jednostki organizacyjne w przypadku, kiedy z deklaracji będzie wynikało, że zakład budżetowy ma podatek do zwrotu to Gmina będzie zobowiązana zwracać w tej wysokości podatek do Zakładu.

**Damian Wylęzek** – a jak było do tej pory?

Skarbnik – poprzednio każda jednostka była odrębnym podatnikiem, a teraz gmina funkcjonuje jako podatnik, dlatego jest ta zmiana.

**Zdzisław Ficoń** – w bieżącej działalności miesięcznej VAT jest na bieżąco rozliczany?

Skarbnik – zakład budżetowy składa deklarację częściową, a Gmina robi to zbiorczo, jeżeli z deklaracji będzie wynikało, że Zakład ma podatek do zwrotu, a Urząd Skarbowy zwróci go na konto Gminy, to Gmina zwraca to na konta poszczególnych zakładów budżetowych.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? **15 „za”** jednogłośnie (XXVI/132/17)

**ad. 4. 2) Wójt** – Wysoka Rado zanim odczytamy projekt uchwały zgłaszam, że pomyliłem się o 500 zł w kwocie jaką macie w materiałach.

**Skarbnik** – może ja wyjaśnię w wydatkach majątkowych ma być kwota 17 500 zł zamiast 17 000 zł jaką macie Państwo podaną w materiałach. Ma to również odzwierciedlenie w zał. nr 3 w tabeli nr 1 pod pozycją nr 2 – zakup agregatu prądowórczego. Następnie Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 2) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,
- 3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem pod warunkiem, że jest to zakup spełniający zapotrzebowanie na energię wraz z zapasem energetycznym.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? **15 „za”** jednogłośnie (XXVI/133/17)

**ad. 4. 3)** Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 2) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,
- 3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – opowie się w głosowaniu na sesji.

**Anna Łukasiewicz** – proszę dopisać w § 2 ogłoszenie na tablicach wszystkich sołectw i szkół, aby rodzice mieli również możliwość zapoznania się z treścią uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby umieścić taki zapis.

**Damian Wylęzek** – ta uchwała jest bardzo łaskawa dla mieszkańców, dzieci i rodziców. Utrzymanie trzech szkół na terenie tak małej gminy to bardzo duże obciążenie. Będzie to nas bardzo dużo kosztować w pewnym momencie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – nie ma podanej minimalnej liczby dzieci myślę, że będzie to regulowane stopniowo.

**Wójt** – tłumaczono mi, że to oblige wchodzi z mocy ustawy, ja proponowałem, aby w Kamienniku były klasy 1-8, a w pozostałych szkołach klasy 1-6, przekonano mnie, żeby jednak przejść wszędzie na klasy 1-8.

**Krzysztof Tkacz** – zmiana jest de facto techniczna, powielam swój pomysł – jeżeli jest taka troska o budżet – aby podjąć uchwałę o minimalnej liczbie uczniów w klasie. Wtedy pan Wójt przy podpisywaniu arkusza organizacyjnego będzie musiał wziąć pod uwagę minimalną uchwaloną liczbę dzieci na oddział.

**Przewodniczący Rady Gminy** – dodam, że tą uchwałą określającą minimalną liczbę dzieci będziemy mogli podjąć dopiero kiedy zorientujemy się jaka jest liczba dzieci w poszczególnych rocznikach, Komisja Edukacji będzie miała w planie pracy na 2017 r. zapoznanie się z liczbą dzieci.

**Anna Łukasiewicz** – szkoda, że nie ma dzisiaj dyrektorów szkół, jeżeli będzie wprowadzona subwencja na oddziały, to może być również wymagana określona ilość dzieci w oddziale, dlatego powinniśmy się już zastanawiać nad wprowadzeniem takiej uchwały o minimalnej liczbie dzieci. Prosiłabym, aby Komisja Edukacji i Komisja Budżetu i Finansów już o tym myślała.

**Damian Wylężek** – to co dzisiaj tu zapada tego Komisja Oświaty nie będzie mogła zmienić, jeśli będzie wymóg 15 dzieci to będziemy musieli dokładać do szkół.

**Zdzisław Ficoń** – nie ma co dywagować, tworzymy jak najwięcej oddziałów, bo mówią, że subwencja pójdzie na oddział – jeśli się coś zmieni to będziemy się elastycznie do tego dostosowywać.

**Wójt** – dzisiaj ustawa o systemie oświaty daje maksymalną ilość dzieci na oddział, cieszyłbym się, jeżeli przejdzie nowa ustawa o systemie oświaty o dofinansowaniu na oddział to zawsze byśmy mieli więcej kasy jak dotychczas.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? **15 „za”** jednogłośnie (XXVI/134/17)

**ad. 4. 4)** Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie opłat za świadczenia wykraczające ponad podstawę programową wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Kamiennik. Poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 2) Komisja Rewizyjna – za przyjęciem,
- 3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – za przyjęciem.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? **15 „za”** jednogłośnie (XXVI/135/17)

**ad. 4. 5)** Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

**Jan Miske** – rezygnuję z tej komisji i proponuję panią Elżbietę Łabys.

Elżbieta Łabys – ja dziękuję, są inni chętni.

**Wójt** – jest to komisja, którą powołuje Wójt proponuję pana Andrzeja Ciesielskiego

Andrzej Ciesielski – wyrażam zgodę.

**Teresa Zibura** – zgłaszam kandydaturę pani Agnieszki Tęczy.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Czy pani Agnieszka wyraża zgodę?

Agnieszka Tęcza – tak

**Przewodniczący Rady Gminy** – Poproszę o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

1) Komisja Budżetu i Finansów – opowie się w głosowaniu na sesji,

2) Komisja Rewizyjna – wnioskuje o wycofania przedstawiciela Komisji Rewizyjnej ze składu społecznej Komisji Mieszkaniowej. Komisja wnioskuje o wytypowanie kandydata z grona radnych z pominięciem Komisji Rewizyjnej oraz o włączenie w skład Komisji Mieszkaniowej pracownika GOPS,

3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opowie się w głosowaniu na sesji,

4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – komisja uważa, że w skład Komisji Społecznej powinni wchodzić przedstawiciele, którzy nie są objęci mandatem radnego i nie są pracownikami samorządowymi, ze względu na społeczny charakter Komisji.

**Przewodniczący Rady Gminy** – wyjaśnię, że w tej Komisji jest pięć osób i te pozostałe osoby to pan Jan Bednarczuk i pani Maria Urbańczyk.

**Wójt** – proszę wykreślić pana Jarosława Kogusa jako pracownika samorządowego.

**Tadeusz Kaczmarski** – a co jest w ustawie na ten temat?

Anna Łukasiewicz – nie ma nic na ten temat w ustawie, nie ma podstawy prawnej na powoływanie Komisji.

**Krzysztof Tkacz** – Panie Wójcie, ale pan Jarosław Kogus jest jak najbardziej kompetentny na tym stanowisku.

**Anna Łukasiewicz** – to może zrezygnować z pracownika odnośnie gospodarki nieruchomości, bo na podstawie spisanego przez Komisję protokołu pracownik będzie mógł wraz z Panem Wójtem sporządzić umowę na dany lokal. Stan techniczny musi być określony w umowie i dlatego pan Kogus jest jak najbardziej na miejscu.

**Przewodniczący Rady Gminy** – pan Kogus i pani Górecka są pracownikami gminy i myślę, że powinni oni pozostać w składzie Komisji Mieszkaniowej.

Tadeusz Kaczmarski – proponuję nie stwarzać sobie problemów.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Przegłosujmy proponowane kandydatury – Kto jest za tym, aby w Społecznej Komisji Mieszkaniowej byli:

Andrzej Ciesielski – 10 „za”,

Agnieszka Tęcza – 6 „za”,

Jarosław Kogus – 15 „za”,

Justyna Górecka – 9 „za”.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Na podstawie tego głosowania w skład komisji wchodzi: Andrzej Ciesielski, Jarosław Kogus, Justyna Górecka.

Przewodniczący Rady Gminy – odczytam teraz treść § 2 w sprawie nowego składu Komisji Mieszkaniowej. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? **11 „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymały się”** (XXVI/136/17)

**ad. 4. 6)** Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców.

**Anna Łukasiewicz** – mam propozycję Panie Wójcie, aby w § 2 wpisać udziela się bonifikaty 40%.

Tadeusz Kaczmarski – a co mówi ustawa?

**Anna Łukasiewicz** – dostaliśmy informację od pani Góreckiej, że ustawa nie określa procentowych wysokości bonifikat, nie mamy podjętej wewnętrznej uchwały, dlatego w każdej sytuacji wysokość bonifikaty ustala Rada Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o przedstawienie opinii Komisje Rady Gminy w następującej kolejności:

- 1) Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem,
- 2) Komisja Rewizyjna – opowie się w głosowaniu na sesji,
- 3) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej – za przyjęciem,
- 4) Komisja Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej – wnosimy o przedstawienie podstawy prawnej na podstawie jakiej udzielona została bonifikata – informację taką otrzymaliśmy od pracownika merytorycznego. Propozycja radnej Zibury jest taka, aby udzielić nie więcej niż 30% bonifikaty w przypadku wpłacania jednorazowo, lub bez udzielania bonifikaty w przypadku spłacania ratami.

**Wójt** – wysoka Rado to nie ma sensu, bo jeśli nie wpłaci całości i zostanie to rozłożone na raty to i tak muszą spłacać odsetki. Ja proponuję zjechać 40%, nie rozmawiałem z nimi jak będą to płacić. Myśmy te mieszkania otrzymali za darmo i gmina na tym zyska te 100-120 tys. zł.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Padły dwie propozycje bonifikaty: 40% i 30%, proszę się chwilę zastanowić i zaraz przegłosujemy wysokość udzielonej bonifikaty.

**Bogumił Wąs** – w trakcie, kiedy Radni dyskutują, może wyjaśnię, dlaczego moje będzie wstrzymanie się od głosu, ponieważ zostaje tam nadal mieszkanie gminne, które może powodować konflikty.

**Zdzisław Ficoń** – tam jest też kwestia innego przebiegu granic niż stanowi ogrodzenie, jak to będzie rozwiązane?

Wójt – dlatego odkupiliśmy sąsiednią działkę, aby nie robić konfliktu – jest to wszystko gminne, można to uregulować, ale znowu trzeba 5000 zł dla geodety.



**Zdzisław Ficoń** – to jak to rozwiążemy?

Wójt – my to zostawimy i udostępnimy im tę działkę, bo to jest tylko dla jednego lokatora.

**Przewodniczący Rady Gminy** – przegłosujmy wysokość bonifikaty – Kto jest za tym, aby bonifikata wynosiła 40% - 7 „za”, kto jest za tym, aby udzielić 30% bonifikaty - 1 „za”, kto jest za tym, aby nie udzielić w ogóle bonifikaty? – 0, kto się wstrzymał od głosowania? - 6 „wstrzymało się”.

**Przewodniczący Rady Gminy** – przegłosowano udzielenie 40% bonifikaty – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? 10 „za”, 5 „wstrzymało się” (XXVI/137/17)

**ad. 4. 7)** Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej. Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za 2016 r. – protokół Nr 29/2017 w teczce z posiedzeń Komisji.

**Tadeusz Kaczmarek** – czy poza tym co pan przeczytał to więcej Komisja nic nie robiła?

Bogumił Wąs – Komisja odniosła się tylko do realizacji planu pracy jaki został uchwalony, nie mogliśmy się doliczyć liczby posiedzeń, ponieważ jak jest protokół to nie ma listy obecności.

**Przewodniczący Rady Gminy** – liczbę komisji dotyczących skarg ja podawałem nie na podstawie listy obecności, ale na podstawie protokołów z posiedzeń Komisji, natomiast zgodzę się, że przedstawienie sprawozdania z zatwierdzonego planu pracy Komisji jest wystarczające.

**Bogumił Wąs** – dodam tylko tyle, że Komisja rozlicza się przed Radą z zatwierdzonego planu, Komisja nie odnosiła się do skarg.

Tadeusz Kaczmarek – dokończę, że jest to sprawozdanie całościowe i mówienie, że pan się nie zdołał doliczyć jako Przewodniczący Komisji to chyba nie jest na miejscu.

**Krzysztof Tkacz** – jakby pan wiceprzewodniczący dobrze słuchał – mówimy o planie pracy Komisji, a plan pracy Komisji na 2016 rok zakładał wszystkie te posiedzenia, o których pan Przewodniczący Komisji powiedział. Natomiast kwestia zadań dodatkowych zleczonych dla Komisji Rewizyjnej jest rzeczą odrębną, jeżeli Rada sobie zażyczy takiego sprawozdania to je przygotujemy, rozliczamy się z tego co nam na początku roku zlecono i to jest rozliczenie naszej pracy z całego roku. Ale dla przypomnienia odczytam, że było: 10 posiedzeń opiniujących przed sesjami, 22 kontrolne, 13 skargowych, 3 absolutoryjne.

**Anna Łukasiewicz** – chciałam zwrócić uwagę koledze, że przygotowanie absolutorium należy wyłącznie do prawa Komisji Rewizyjnej jest to podstawa, na której pozostałe Komisje i członkowie Rady dalej pracują. Więc są pewne zadania, z których my nie jesteśmy w stanie zrezygnować chociaż nie jest to wiążące dla Rady tak jak pan stwierdził.

**Tadeusz Kaczmarek** – chciałem się odnieść do planu – dlaczego tego jest tak dużo?

**Krzysztof Tkacz** – art. 18 mówi o powołaniu Komisji Rewizyjnej, natomiast w art. 21, że Rada Gminy może powoływać komisje stałe. Komisja Rewizyjna jest jedyną Komisją usankcjonowaną prawnie i pozostałych Komisji może nawet nie być w gminie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – planami pracy zajmiemy się później – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej? **14 „za”, 1 „nie głosował”**.

Przejdźmy do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 r. – proponuję, aby w pkt 1 – kontrola skarg i wniosków za 2016 r. dopisać: „z wyłączeniem skarg rozpatrywanych przez Komisję Rewizyjną”, oraz Kontrola Instytucji Kultury w zakresie działalności oraz zatrudnienia – dopisać: „działalności finansowej”.

**Bogumił Wąs** – przedstawił plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 rok po wprowadzonych zmianach.

**Tadeusz Kaczmarski** – dlaczego jest tego tak dużo?

**Bogumił Wąs** – jest to plan, można to zmienić, jeżeli coś nie odpowiada można to wykreślić.

Tadeusz Kaczmarski – ale to nie jest odpowiedź na pytanie, ja zapytałem się dlaczego tego jest tak dużo? Co spowodowało, że tyle jest tych kontroli?

**Krzysztof Tkacz** – przypomnę, że plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r. był obszerniejszy. Jeżeli są wątpliwości to proszę zaproponować panie wiceprzewodniczący korektę tego planu. Skoro pan zagłosował w roku ubiegłym za planem pracy obszerniejszym i przyjął pan w głosowaniu sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej, czyli uważamy, że ten stan rzeczy powinien się utrzymać. Tych kontroli jest mniej, plan jest okrojony a niektóre posiedzenia są połączone.

**Przewodniczący Rady Gminy** – plan jest podobny do zeszłego roku, ilość tych posiedzeń wynosi dziewięć myślę, że gmina wystarczająco będzie skontrolowana pod względem finansowym.

**Anna Łukasiewicz** – proszę pana radnego, aby pan wskazał, które kontrole wykreślić z planu pracy, myśmy przedstawili swój plan pracy – pan twierdzi, że jest tego za dużo, proszę więc wskazać teraz Komisji, które kontrole wykreślić.

Tadeusz Kaczmarski – mi trudno jest wskazać, ponieważ ja zadałem pytanie co spowodowało, że ten plan jest tak obszerny, Państwo odpowiedzieli w ogóle nie na temat.

**Bogumił Wąs** – plan jest taki sam, 14 posiedzeń było i tyle jest planowanych na ten rok. Spotkań tych było dużo, ale dlatego, że doszły do tego posiedzenia skargowe. To nie ilość posiedzeń wpływa na to ile Radny dostaje na rękę, to praca w dwóch Komisjach i praca jako radny i sołtys potęguje koszty, macie to wszystko w oświadczeniach.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę się odnosić do planu pracy.

**Bogumił Wąs** – swoją wypowiedzią uzasadniam tylko, że nie liczy się ilość, lecz skutek na ilu stanowiskach się pracuje.

**Anna Łukasiewicz** – art. 18 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym – Rada Gminy kontroluje działalność Wójta i Jednostek Organizacyjnych w tym celu powołuje Komisję Rewizyjną wykonuje ona też inne zadania zlecone przez Radę Gminy. Myślę, że pan radny zrozumiał już jak działa Komisja Rewizyjna.

**Przewodniczący Rady Gminy** – przystąpmy do głosowania – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tak proponowanego planu pracy Komisji Rewizyjnej? **13 „za”, 1 „przeciw”, 1 „nie głosował”** (XXVI/138/17)

**ad. 4. 8)** Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy. Następnie przedstawił plany pracy na 2017 rok poszczególnych Komisji Rady Gminy:

Plan pracy Komisji Rolnictwa, Ekologii, Inwestycji i Działalności Gospodarczej na 2017 r. – czy są uwagi do tak przedstawionego planu pracy – nie było – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tak proponowanego planu pracy? **14 „za”, 1 „nie głosował”**.

Plan pracy Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Pomocy Społecznej na 2017 r. – czy są uwagi do tak przedstawionego planu pracy – nie było – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tak proponowanego planu pracy? **12 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymał się”, 1 „nie głosował”**.

Plan pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2017 r. – czy są uwagi do tak przedstawionego planu pracy – nie było – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tak proponowanego planu pracy? **11 „za”, 3 „wstrzymały się”, 1 „nie głosował”**.

Przewodniczący Rady Gminy – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tak przedstawionej uchwały? **13 „za”, 1 „wstrzymał się”, 1 „nie głosował”** (XXVI/139/17)

**ad. 5** Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść pisma Wojewody Opolskiego dotyczącego analizy dokumentacji skargi pani B. J.

Przewodniczący Rady Gminy - Szanowna Rado proszę się zastanowić i zgodnie z sugestią Wydziału Nadzoru, mamy do przyjęcia jedno z dwóch stanowisk, albo przystępujemy do ponownego rozpatrzenia skargi, albo udzielamy odpowiedzi Wojewodzie, przygotowałem również odpowiedź dla Wojewody Opolskiego i zanim przystąpimy do prac nad tym przeczytam je – następnie odczytał treść projektu odpowiedzi do Wojewody Opolskiego. Bardzo proszę Radnych, jeżeli mają coś do powiedzenia w tej sprawie, a jeśli nie to przystąpimy do prac nad dalszym postępowaniem w tej sprawie.

**Bogumił Wąs** – jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej muszę się do tego odnieść najpierw przeczytam treść protokołu, z posiedzenia, które odbyło się przed sesją, pismo od Wojewody wpłynęło 22 grudnia i mam zastrzeżenia Panie Przewodniczący, że gdybym się o nie, nie zapytał

nic bym na ten temat nie wiedział – następnie odczytał treść protokołu (protokół nr 26/2016 w teczce z posiedzeń Komisji). Opieraliśmy się na opinii Radcy Prawnego, który stwierdził, iż nastąpił fakt naruszenia tajności dokumentów. Panie Przewodniczący, Pan się opiera na opinii Radcy Prawnego i my też opieraliśmy się na jego opinii, ale w tej chwili po rozmowie z nim on stwierdził, że niczego takiego nie powiedział. Co innego Radca mówi Panu, co innego Komisji Rewizyjnej, ja tutaj już nie wiem, czy my mamy działać na zasadach prawa, które obowiązuje, czy na zasadach prawa które stwarza nasz Radca Prawny? To, że tam pada stwierdzenie, że jest małe uzasadnienie to jest nieprawda, bo wszystkie załączniki poszły i osoba sama się przyznała, że zrobiła aparatem fotograficznym zdjęcie i wyniosła. Pan z kolei w piśmie sugeruje, że nie było tam w tej skardze pieczęci tajności. Do czego my tu dążymy, że każde pismo z Urzędu może być powielane i wynoszone? Każde prawo stanowi tak, że dokument, który wpływa do Urzędu zawiera jakąś tajność i nie można nim sobie szastać. Szkoda że tego pana dzisiaj nie ma i że my nadal musimy opierać się na prawie tego pana. Panie Wójcie, Szanowna Rado zastanówmy się nad zatrudnieniem nowego Mecenasa, przecież Komisja Rewizyjna nie może opierać się na Radcy, który mówi coś, za chwilę zmienia swoje zdanie. Panie Przewodniczący jeżeli pismo wpływa do Urzędu następuje przekierowanie do GOK-u to ktoś tam sprawuje nadzór, jest dyrektor w innej instytucji jest kierownik, przecież nie każdy może przyjść i zrobić sobie zdjęcie i przekazać je obojętnie, nawet do tego sądu, jeżeli sąd potrzebowałby takie informacje to by wystąpił z pismem do biura Rady, żeby takie pismo Pan udostępnił czy to do dyrektora GOK-u. Myślę, że Szanowni Radni, którzy głosowali za niezasadnością tej skargi uderzą się w pierś i stwierdzą, że zrobili źle. Powiem jeszcze raz myśmy się opierali na prawie, które obowiązuje i Pan Mecenas tak stwierdził, utwierdził nas w tym, że takie coś było jak wyniesienie zdjęcia na aparacie telefonicznym. Prosiłbym, żeby przed tym głosowaniem każdy z radnych wypowiedział się głośno, dlaczego uważa, że Komisja Rewizyjna nie miała racji, powtarzam, że Komisja opierała się na dokumentach, które nam dostarczono.

**Przewodniczący Rady Gminy** – po pierwsze Mecenas jest chory i ma zwolnienie lekarskie, po drugie pismo od Wojewody przyszło już po tym jak materiały na sesję w grudniu zostały wysłane, a więc nie zdążyłem dorzucić już tego pisma. Trzecia sprawa to to, że nie do mnie należy ocena dokumentów.

**Anna Łukasiewicz** – proszę państwa, żeby wyjaśnić Radnym to co powiedział kolega poprę to podstawą prawną. Rada Gminy pracuje na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, a ta pewne rzeczy deleguje do ustalenia przez Statut Gminy Kamiennik i taki my dokument mamy. W rozdziale 7 dotyczącym zasad dostępu obywateli do dokumentów Rady, Komisji i Wójta w § 94 pkt 1 udostępnieniu podlegają dokumenty wynikające z wykonywania zadań publicznych (protokoły z sesji Rady, sprawozdania z działalności Wójta i protokoły z posiedzeń Komisji Rady, uchwały

Rady i zarządzenia Wójta) to są dokumenty, do których jest powszechna dostępność i to reguluje nam statut, który mówi nam w jaki sposób to się powinno odbywać. Dokumenty dotycząca Rady Gminy udostępnia się w pomieszczeniu pracownika Urzędu zajmującego się obsługą rady w dniach i godzinach pracy urzędu. Dokumenty dotyczące działalności Wójta udostępnia się w sekretariacie. Dokumenty te są również dostępne w sieci komputerowej Urzędu. Musimy się również odnieść do § 68 pkt 3, który mówi jakie dowody mogą być wykorzystane w szczególności przy rozpatrywaniu spraw. Praca nasza opiera się na ustawie o samorządzie gminnym, wewnątrz na statucie oraz na kodeksie postępowania administracyjnego, jeżeli chodzi o tajność dokumentów wynika ona sama z ustawy o tajności dokumentów posługują się nią instytucje państwowe dotyczące zachowania tajności pewnych dokumentów. Skarga według kpa jest formą indywidualną jeżeli dotyczy osoby, petenta Urzędu Gminy Kamiennik, kpa mówi również, że wszelkie skargi rozpatrywane są przez Komisje doraźne Rady Gminy, ale dostępność jest tylko wtedy kiedy Rada Gminy zleci rozpatrzenie, a więc skarga pani J. była skargą indywidualną, my jako Komisja Rewizyjna mieliśmy tylko stwierdzić czy ten dokument, który nie jest objęty klauzulą jawności, czyli można domniemywać, że było to objęte klauzulą tajności i ochrona danych osobowych i tylko w tej kwestii rozpatrywaliśmy tą skargę i posługiwaliśmy się wyłącznie złożonymi oświadczeniami. Osobiście wzywaliśmy na posiedzenie Komisji osoby, które mogły mieć jakiś wpływ na wypłynięcie skargi z Urzędu Gminy czy z GOK-u, te osoby się nie zgłosiły tylko złożyły oświadczenia, co nam powiem szczerze w dużej mierze ułatwiło pracę, ponieważ oświadczenie pisemne jest to deklaracja woli danej osoby, jeżeli jest podpisana imiennie przez daną osobę. Na podstawie tego uznaliśmy, że dokumenty, które wypłynęły bez względu na to czy były adresowane do Rady Gminy, czy do dyrekcji GOK-u są objęte tajnością i są rozpatrywane przez osoby do tego upoważnione, a więc przez osoby w naszym przypadku Pan Wójt jest kierownikiem Urzędu Gminy, biurem Rady kieruje Pan Przewodniczący i jest osoba odpowiedzialna za biuro Rady i pani dyrektor, która odpowiada za dokumenty. Przeanalizowaliśmy wszystko i to, że dwie osoby się wstrzymały, nie głosowały przeciwko tylko wstrzymały się od głosu, więc trzy głosy były za zasadnością skargi. Dla mnie jest oczywiste, jeżeli widzę, że ktoś podpisał, że takie dokumenty miał i się nimi posłużył niezgodnie z prawem, bo takim dokumentem można się posłużyć, jeżeli on jest publicznie dostępny, uznaliśmy, że osoba się przyznała i należało tylko wskazać z którego miejsca ten dokument został ujawniony. I tutaj należało tylko zrobić postępowanie administracyjne poprosić osobę odpowiedzialną skąd ten dokument wypłynął – wyjaśnić, udzielić pewnych instrukcji, ewentualnie nałożyć jakieś sankcje przewidziane kodeksem pracy i sprawa byłaby czysta, niemniej jednak pewne dokumenty w naszej gminie są „luźno traktowane” bo jeżeli by były konkretne rejestry nawet w teczkach dotyczących pracy Komisji. A że u nas dokument wpływa do biura rady zostaje przekazany gdzieś indziej tam nie jest on zarejestrowany, później z powrotem on wpływa, później się okazuje, że był on

zarejestrowany. Swego czasu zwracaliśmy uwagę Pani Sekretarz i innym podmiotom kontrolowanym, że dokumenty mają wartość najważniejszą dla każdej instytucji i powinny być chronologicznie spisywane w rejestrach i dostępność jest do nich wtedy, kiedy wyrazi na to zgodę osoba odpowiedzialna za dokumenty znajdujące się w jego jednostce. Dla mnie jest to nie do pojęcia, że prywatna skarga osoby wypłynęła na zewnątrz i jeszcze się nią posługiwano w sądzie. Chcę tylko powiedzieć, że akurat znam pracę sądu i wiem, jak sądy pracują, na nic nie zwracają uwagi mogą to potraktować jako dowód i nie muszą, a naszym obowiązkiem jako Rady Gminy jest ukrócenie takich procedur. To, że organ nadzoru mówi o dualizmie w Radzie Gminy ma słuszość niesamowitą ponieważ jakby ta sama strona zajęła dwa stanowiska, a więc Komisja, która jest powoływana przez Radę Gminy przebadala, wskazała może naszym uchybieniem tylko było, że nie podaliśmy tej podstawy prawnej, o której ja teraz mówię, ale myślę, że jeżeli będzie taka potrzeba to my to uzupełnimy, a teraz jest kwestia tego dlaczego skoro myśmy powiedzieli, że to jest „białe” i ewidentnie ktoś się przyznał, że te dokumenty wyniósł, a państwo uznaliście, że to nieprawda, że te dokumenty wyniósł to jest coś nie tak. Ja powiem jeszcze jedno odnośnie Pana Radcy Prawnego – sprzeczność informacji na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej jest niesamowita, kuriozum jest takie, że na Komisji Pan Radca nam mówi coś innego, przychodzi na sesję i albo on nie wie, albo mówi odwrotność. Na dzień dzisiejszy miał przygotować nam konkretną opinię – jest chory, ale miał na nią półtora miesiąca więc mógł ją przygotować i przedstawić. Proszę Państwa nie róbmy z siebie pośmiewiska, albo odwołujemy Komisję Rewizyjną, albo zachowujemy się stosownie do wypełnianego mandatu, składaliśmy przysięgę na tej sali i proszę sobie przypomnieć słowa tej przysięgi, i naprawdę bez względu na to, na sympatię, antypatię jak i radnych, jak i niektórych członków społeczeństwa, działajmy zgodnie z prawem. Uważam jeszcze raz, że Komisja Rewizyjna przeanalizowała wszystko pod tym względem bardzo dokładnie i wyjawiała swoją opinię, jedyny błąd to było to, że nie poparliśmy tego podstawą prawną. Dlatego poproszę pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, aby na najbliższym posiedzeniu takie uzasadnienie z naszym stanowiskiem i z podstawą prawną wystosować do organu nadzoru.

**Przewodniczący Rady Gminy** – mamy zaproponowane dwa stanowiska albo wraca skarga do ponownego rozpatrzenia, albo odpowiadamy Wojewodzie tak jak Państwu przedstawiłem.

**Wójt** – zostałem posądzony o brak rejestrów, od dzisiaj żadne dokumenty nie zostaną wyniesione poza biuro – Komisja może je sprawdzić, ale w biurze pracownika.

**Bogumił Wąs** – wszystko się zgadza, ale to pracownik z dokumentami ma przyjść do Komisji Rewizyjnej.

**Anna Łukasiewicz** – Panie Wójcie ja czytałam ze Statutu o dokumentach ogólnie dostępnych dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy – działalność Rady Gminy jest jawna. Myślę, że zostało powiedziane już wszystko i zajmiemy się głosowaniem czy sprawa wróci do ponownego rozpatrzenia, czy wyślemy odpowiedź Wojewodzie. Proszę się chwilę zastanowić

**Wójt** – jest z nami dzisiaj pani J. i mam do niej pytanie jaki jest wyrok sądowy sprawy z pracownikiem GOK-u?

B. J. – panie Wójcie pan bardzo dobrze wie jaki jest wynik i próbuje teraz na forum publicznym poniżyć mnie, jeżeli się spotkamy w cztery oczy to ja panu powiem.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby udzielić odpowiedzi pisemnie Wojewodzie Opolskiemu **9 „za”, 3 „przeciw”, 3 „nie głosowały”** czyli trzy osoby są za tym, aby wrócić do ponownego rozpatrzenia skargi. Decyzja Rady została podjęta i udzielić odpowiedzi Wojewodzie Opolskiemu na piśmie.

#### **ad. 6** Pytania i interpelacje radnych

**Przewodniczący Rady Gminy** odczytał pismo, pani sołtys Małgorzaty Książdzy, które wpłynęło do biura Rady dotyczące odwołania od decyzji Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii.

**Agnieszka Tęcza** – w imieniu Rady Sołeckiej i mieszkańców Zurzyc chciałam podziękować Panu Wójtowi za odstąpienie od sprzedaży drogi.

**Małgorzata Pietrocuk** – chcę wyjaśnić sprawę zachowania pani sołtys Zurzyc, ponieważ miałam dwie sytuacje odnośnie psów. Pani sołtys jeździ po mojej miejscowości, karmi psy, robi zdjęcia i umieszcza je na portalu społecznościowym dodając komentarze, posądzając mnie o nieinteresowanie się sprawami mojego sołectwa. Kolejną sprawą było zgłoszenie przez mieszkankę Karłowic o godzinie 20<sup>00</sup>, że jest pies do odebrania, pies ten przez siedem dni przebywał pod opieką tej mieszkanki, powiedziałam, że zadzwonię na drugi dzień do gminy, aby zajęto się tą sprawą. Pani sołtys jednak zabrała tego psa do domu nie pacząc na to, że może on być chory. Mamy program opieki zatwierdzony przez Radę Gminy, którego należy przestrzegać.

Agnieszka Tęcza – Jestem technikiem weterynarii i potrafię rozpoznać, kiedy zwierzę jest chore a kiedy nie. Wzięłam tego psa i zawiozłam do lekarza gdybym tego nie zrobiła pies umarłby do rana. Nie wiem po co się pani wypowiada na ten temat, jeśli przysłała mi pani pismo z pełnomocnictwem niech w tej sprawie kontaktuje się ze mną pani pełnomocnik.

**Małgorzata Pietrocuk** – nie można się tak wypowiadać na portalu społecznościowym i kogoś oczerniać.

**Krzysztof Tkacz** – jeśli ktoś się wykazuje taką postawą obywatelską powinien być za to chwalony a nie ganiony.

**Przewodniczący Rady Gminy** odczytał pismo z Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu dotyczące możliwości powrotu do pracy matek mających małe dzieci.

**Małgorzata Książdźyna** – co dalej z tym moim odwołaniem, Pan Przewodniczący odczytał, Rada wysłuchała. Składałam wniosek, aby zaprosić panią sekretarz od „alkoholówki”, albo Przewodniczącą z informacją na jakiej zasadzie są przyznawane te dotacje. Na jakiej zasadzie odbędzie się rekrutacja na kolonie wakacyjne. Zgłosiłam się również do pani Dyrektor GOK-u o przedstawienie informacji jak będzie zorganizowany czas w trakcie ferii. Rozmawiałam też z panem Andrzejem, może mógłby on przedstawić nam taki plan na ferie.

**Andrzej Torbus** – w pierwszy tydzień ferii mnie nie będzie, ale w drugi tydzień na pewno będą to zajęcia popołudniowe o charakterze świetlicowym, będą to zajęcia plastyczne, muzyczne, dostępne będą piłkarzyki, gry planszowe, będzie pokaz filmu.

**Małgorzata Książdźyna** - panie Wójcie czy jest szansa, że Urząd Gminy będzie mógł dzieci dowieźć na te zajęcia.

Wójt – dziwię się pani wypowiedzi, mówi pani, że ma kursy, a kiedy są ferie i można z dzieckiem spędzić czas w domu rodzice robią wszystko, żeby te dzieci „wypychać” z domu. Zarzucono mi kiedyś, że ja rządzę Komisją alkoholową więc od tego odszedłem, a teraz źle na tym wychodzę. Staralem się, aby sprawiedliwie dzielić te fundusze na poszczególne sołectwa. Wnioskuje pani o 3000 zł na taką małą miejscowość.

**Małgorzata Książdźyna** – projekt jest na trzy sołectwa.

Wójt – przecież ja wiem, ile jest dzieci w Kłodoboku, Zurzycach i Karłowicach Małych – na Szklary powinienem dać chyba trzy razy tyle. Dziecko nie ma prawa pozostawać pod opieką osoby nieuprawnionej. Będę jeszcze rozmawiał z Komisją, ale ich odpowiedź była negatywna.

**Małgorzata Książdźyna** – zrobiłam odwołanie, bo nie zadawała mnie otrzymane uzasadnienie. Chodzi też o to, aby teraz na feriach jakoś tym dzieciom uatrakcyjnić ten czas, jeżeli rodziców nie stać na zorganizowanie zimowiska. Zrobiłam projekt dogadałam się z sołtysami sąsiednich wsi, uważam, że projekt jak najbardziej odpowiada wymaganiom Komisji, a jeżeli nie, to zaprosimy panią Przewodniczącą, aby przedstawiła nam jak to ma wyglądać.

**Przewodniczący Rady Gminy** – nie zdążyłem się zapoznać z pismem, które pani otrzymała od KRPAiPN, zapoznałem się tylko z pismem pani, ale postaram się zapoznać i jakoś to rozwiązać.

**Wójt** – jeżeli ma pani jakieś zapytania zapraszam do mnie do gabinetu i ja pani na wszystko odpowiem.

**Krzysztof Tkacz** – ja w gestii poparcia tego wniosku, cel tych spotkań był konkretny i zgodny z Gminnym programem rozwiązywania problemów alkoholowych widzę, że w ocenie niektórych lepiej przeznaczyć te pieniądze na zakup stołów i krzeseł, gdzie będzie się spożywać alkohol?



**Przewodniczący Rady Gminy** – jestem przekonany, że ten fundusz jest wydatkowany zgodnie z przeznaczeniem i w sposób prawny, jedynym decydentem w sprawach finansowych jest tutaj Wójt.

**ad. 7** Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy

**Przewodniczący Rady Gminy** – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy? **12 „za”** jednogłośnie.

**ad. 8** Wolne wnioski i informacje

**Urszula Urbańczyk** – wyczyścić pobocze z krzaków na drodze z Karłowic Małych do Karłowic Wielkich, ponownie proszę o interwencję do Urzędu Gminy w Otmuchowie o wyczyszczenie zakrętu przy krzyżu jest to droga na Rysiwice, co jest z kosiarką dla Karłowic Małych?

Wójt – mówiłem pani, że mam tą kosę w domu, bo są różne sytuacje, a dzisiaj pani zgłasza, że nie wie, gdzie ta kosa jest.

**Anna Łukasiewicz** – wniosek odnośnie oświetlenia ulicznego chodzi o częstotliwość zamieszczonych lamp na terenie naszego sołectwa, jeżeli będzie taka możliwość w ciągu roku to proszę skontaktować się z sołtysem, chodzi o przemieszczenie tych lamp w inne miejsce – drugi wniosek dotyczy pory zapalania się lamp niektóre świecą się bardzo długo, kiedy już nie trzeba, a zaświecają się zdecydowanie za późno. Proszę zgłosić taki wniosek do energetyki.

**Bogumił Wąs** – chciałem wyjaśnić problem autobusów, które tu parkowały, zapytałem na poprzedniej sesji czy można założyć tablicę parking do 3,5 t, pan Wójt powiedział, że się nie zgadza i sprawa się zakończyła, jednak pod moje słowa podszyla się jedna osoba, zgłaszam wniosek do Pana Przewodniczącego o wyjaśnienie doniesień na policję i podszycie się pod moją osobę, to jest oczernianie radnego. Proszę wyjaśnić tą sprawę w Urzędzie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – z biura Rady nikt się nie podszywa, żadne stanowiska, żadne wypowiedzi na temat tego parkingu z biura Rady i z Rady Gminy nie wyszły. Nie wiem czy ja mam takie uprawnienia, aby sprawdzić skąd to wyszło, ale postaram się jakoś z tym poradzić.

**Wójt** – trzeba ważyć słowa jako radny, jest to użycie słów przy obecności 30 ludzi i zawsze ktoś może to powiedzieć dalej.

Bogumił Wąs – to nie był wniosek tylko zapytanie czy coś takiego można zrobić odpowiedział Pan, że nie, ale poszły pisma z Urzędu Gminy i były telefony w tej sprawie z Urzędu na policję.

**Wójt** – jeżeli okaże się, że poszło pismo z Urzędu Gminy to ja tego pracownika zwolnię.

**Damian Wylęzek** – jest teraz akcja zbiórki pieniędzy na chorego chłopczyka z Goworowic – wyszła inicjatywa kilku radnych by dietę z ostatniej sesji dobrowolnie przekazać na tego chłopca.

**Przewodniczący Rady Gminy** – Radny dietę musi pobrać, a później może z nią zrobić co chce.

**Małgorzata Książdźyna** – czy będzie odpowiedź odnośnie ferii i dojazdów?

Przewodniczący Rady Gminy – program ferii będzie ogłoszony i udostępniony.

**Wójt** – hala sportowa jest czynna mogą tam dzieci sobie grać do woli, jeżeli chodzi o dojazdy to nikt wcześniej o to mnie nie pytał i jest trochę mało czasu, ja muszę wiedzieć, ile tych dzieci będzie.

Małgorzata Książdźyna – rozeznam się ilu jest chętnych i dam znać i będziemy czekać na decyzję Wójta w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady Gminy** – proszę więc panią sołtys o zorientowanie się o ilości dzieci i poinformowanie o tym Wójta.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godzinie 12<sup>30</sup> zamknął obrady XXVI sesji Rady Gminy Kamiennik.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Anna Czaja